

Vorarbeiten zur Erstellung eines  
Landschaftspflegeplans für das

# Europaschutzgebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“



## Vorläufiger Endbericht

Nussdorf-Debant, Jänner 2006



Land Oberösterreich  
**NATUR**

*Auftraggeber:*  
Amt der Oberösterreichischen  
Landesregierung  
Naturschutzabteilung

Bahnhofplatz 1  
4021 Linz

*Auftragnehmer:*

**REVITAL ecoconsult**  
DI Klaus Michor  
Ingenieurkonsulent für  
Landschaftsplanung  
Nussdorf 71  
9990 Nussdorf-Debant  
office@revital-ecoconsult.com



ezb - Eberstaller Zauner Büros  
Dr. DI Gerald Zauner  
Marktstraße 53  
4090 Engelhartzell  
ezell@ezb-fluss.at



Vorarbeiten für die Erstellung eines Landschaftspflegeplans  
für das Europaschutzgebiet  
„Oberes Donau- und Aschachtal“

**Auftraggeber:**

**Amt der Oberösterreichischen Landesregierung**  
**Naturschutzabteilung**  
Bahnhofplatz 1  
4021 Linz

**Auftragnehmer:**

**REVITAL ecoconsult**

DI Klaus Michor  
Ingenieurkonsulent für Landschaftsplanung  
Nussdorf 71, 9990 Nussdorf-Debant  
Tel. +43(0)4852-67499; Fax: DW 19  
office@revital-ecoconsult.com  
<http://www.revital-ecoconsult.com>

**ezb - Eberstaller Zauner Büros**

Dr. DI Gerald Zauner  
Marktstraße 53, 4090 Engelhartzell  
Tel. +43(0)7717-71 76; Fax: DW 44  
ezell@ezb-fluss.at

**Bearbeitung:**

Christian Ragger  
Helmut Kudrnovsky  
Clemens Ratschan  
Gerald Zauner  
Klaus Michor  
Wilfried Seidl

**Mit Ergänzungen des Fachausschusses**

Nussdorf-Debant, Jänner 2006

Inhaltsverzeichnis:

<b>1.</b>	<b><i>Einführung</i></b> .....	<b>9</b>
<b>1.1.</b>	<b>Auftrag und Zielsetzung</b> .....	<b>9</b>
<b>1.2.</b>	<b>Arbeitsinhalt</b> .....	<b>9</b>
<b>1.3.</b>	<b>Zusammenarbeit mit dem Fachausschuss</b> .....	<b>10</b>
<b>1.4.</b>	<b>Rechtliche Rahmenbedingungen</b> .....	<b>11</b>
1.4.1.	Flora-Fauna-Habitatrichtlinie und Vogelschutzrichtlinie der EU .....	11
1.4.2.	Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001.....	14
1.4.3.	Sonstige gesetzliche Grundlagen.....	18
<b>2.</b>	<b><i>Beschreibung des Planungsgebiets</i></b> .....	<b>19</b>
<b>2.1.</b>	<b>Lage des Planungsgebiets</b> .....	<b>19</b>
<b>2.2.</b>	<b>Kurzcharakterisierung des Planungsgebiets</b> .....	<b>21</b>
<b>2.3.</b>	<b>Historisches</b> .....	<b>24</b>
<b>2.4.</b>	<b>Naturräumliche Grundlagen</b> .....	<b>25</b>
2.4.1.	Geologie und Geomorphologie .....	25
2.4.2.	Böden.....	26
2.4.3.	Klima.....	27
2.4.4.	Natürliche Waldgesellschaften.....	28
<b>3.</b>	<b><i>Methodik</i></b> .....	<b>31</b>
<b>3.1.</b>	<b>Projektablauf und Projektstruktur</b> .....	<b>31</b>
<b>3.2.</b>	<b>Biotopkartierung</b> .....	<b>32</b>
<b>3.3.</b>	<b>Erhebung und Auswertung zoologischer Daten</b> .....	<b>34</b>
3.3.1.	Datengrundlagen .....	34
3.3.2.	Methodik Vogelfauna .....	34
<b>3.4.</b>	<b>GIS-Daten und Aufbau der Datenbank</b> .....	<b>35</b>
3.4.1.	Bewertung des Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen der Einzelflächen .....	36
<b>3.5.</b>	<b>Räumliche Zuordnung der Maßnahmen</b> .....	<b>36</b>
<b>4.</b>	<b><i>Bestandesanalyse</i></b> .....	<b>38</b>
<b>4.1.</b>	<b>Lebensräume und Pflanzen</b> .....	<b>38</b>
4.1.1.	Flächennutzung .....	38
4.1.2.	Biotope .....	38
4.1.2.1.	Verteilung der Biotopgruppen.....	38
4.1.2.2.	Naturschutzfachliche Gesamtbewertung der Biotopflächen.....	41
4.1.2.3.	Gefährdungen von Biotopflächen und Biotoptypen.....	44
4.1.2.4.	Seltenheit und Gefährdung von Pflanzenarten .....	46
4.1.2.5.	Vorkommen in OÖ geschützter Pflanzenarten .....	47
4.1.2.6.	Seltene und gefährdete Arten bezüglich der Biotoptypen .....	48
4.1.3.	FFH-Lebensraumtypen und Pflanzenarten.....	49
4.1.3.1.	FFH Lebensraumtypen Anhang I .....	49
4.1.3.2.	FFH Pflanzenarten gemäß Anhang II, IV und V FFH Richtlinie .....	53
4.1.3.3.	Seltene und gefährdete Arten bezüglich der FFH Lebensraumtypen.....	54
<b>4.2.</b>	<b>Tiere</b> .....	<b>55</b>
4.2.1.	Mollusca (Weichtiere) .....	55
4.2.1.1.	Gastropoda (Schnecken) .....	55
4.2.1.2.	Bivalvia (Muscheln) .....	55

4.2.2.	Arthropoda (Gliedertiere) .....	56
4.2.2.1.	Crustacea (Krebstiere) .....	56
4.2.2.2.	Insecta (Insekten).....	56
4.2.3.	Chordata (Wirbeltiere).....	60
4.2.3.1.	Pisces (Fische).....	60
4.2.3.2.	Amphibia (Lurche) .....	63
4.2.3.3.	Reptilia (Kriechtiere).....	64
4.2.3.4.	Aves (Vögel).....	66
4.2.3.5.	Mammalia/Säugetiere .....	72
4.2.4.	Zusammenfassender Überblick FFH-Anhang II Arten und Arten der Vogelschutzrichtlinie	75
4.2.4.1.	Mollusken .....	75
4.2.4.2.	Insekten.....	75
4.2.4.3.	Amphibien.....	76
4.2.4.4.	Fischfauna.....	76
4.2.4.5.	Säugetiere.....	77
4.2.4.6.	Vögel .....	78
<b>5.</b>	<b><i>Entwicklungsziele Oberes Donau- und Aschachtal</i></b> .....	<b>80</b>
<b>5.1.</b>	<b>Methodik und Aufbau des Zielkatalogs</b> .....	<b>80</b>
<b>5.2.</b>	<b>Präambel</b> .....	<b>82</b>
<b>5.3.</b>	<b>Leitbild</b> .....	<b>83</b>
<b>5.4.</b>	<b>Generelle Ziele</b> .....	<b>83</b>
<b>5.5.</b>	<b>Gebietszonierung - Teilraumbezogene Ziele</b> .....	<b>85</b>
5.5.1.	Donau und Auenzone .....	85
5.5.2.	Aschach und sonstige Bachläufe .....	85
5.5.3.	Zonale Wälder des Donau- und Aschachtals.....	86
5.5.4.	Azonale Wälder des Donau- und Aschachtals.....	87
5.5.5.	Fels- und Schuttflächen .....	88
5.5.6.	Kulturland.....	89
5.5.7.	Nicht räumlich zuzuordnen .....	89
<b>6.</b>	<b><i>Maßnahmenkatalog</i></b> .....	<b>90</b>
<b>6.1.</b>	<b>Beschreibung der Maßnahmentypen.....</b>	<b>91</b>
6.1.1.	Maßnahmengruppe: „Wälder“.....	91
6.1.1.1.	Dauernder Nutzungsverzicht .....	91
6.1.1.2.	Nutzungsverzicht Einzelbäume .....	92
6.1.1.3.	Nutzungsverzicht Altholzinseln .....	93
6.1.1.4.	Jahreszeitlicher Nutzungsverzicht .....	94
6.1.1.5.	Nutzungseinschränkungen Waldbau.....	95
6.1.1.6.	Erhaltung von Eichen- und Edellaubwäldern .....	96
6.1.1.7.	Entfernen naturfremder Gehölzbestände.....	97
6.1.1.8.	Aufforstung/Naturverjüngung .....	98
6.1.1.9.	Pflanzungen seltener Baumarten .....	100
6.1.1.10.	Sukzessive Bestandesüberführung.....	100
6.1.2.	Maßnahmengruppe: „Wiesen“ .....	102
6.1.2.1.	Erhaltung der Grünlandbewirtschaftung von Grenzertragsflächen.....	102
6.1.2.2.	Extensive Grünlandbewirtschaftung .....	102
6.1.2.3.	Anlage von Pufferzonen in intensiv bewirtschafteter Kulturlandschaft.....	103
6.1.2.4.	Entbuschung, Erstpflege verbrachender Wiesen .....	103

6.1.2.5.	Umwandlung von Ackerflächen in Ackerbrachen oder Wiesen .....	103
6.1.2.6.	Ankauf von naturschutzfachlich wertvollem Extensiv-Grünland .....	103
6.1.3.	Maßnahmengruppe: „Gewässer“ .....	104
6.1.3.1.	Flächenankauf für flussbauliche Maßnahmen .....	104
6.1.3.2.	Wasserbauliche Maßnahmen an der Donau .....	105
6.1.3.3.	Renaturierung begradigter und verbauter Fließgewässer und Fließgewässerabschnitte 107	
6.1.3.4.	Förderung naturnaher Ufergehölzsäume .....	107
6.1.3.5.	Restwasserdotation Zubringer Donau .....	108
6.1.4.	Maßnahmengruppe: „Artenhilfsmaßnahmen“ .....	109
6.1.4.1.	Fischmigrationshilfen KW Jochenstein und Aschach .....	109
6.1.4.2.	Anlage von Kleingewässerkomplexen .....	109
6.1.4.3.	Anlegen von Hirschkäferwiegen .....	110
6.1.4.4.	Pflegemaßnahmen zur Förderung der Ameisenbläulinge .....	110
6.1.4.5.	Barrierewirkung Verkehrswege minimieren (Temporeduktion, Hinweistafeln,...).....	110
6.1.4.6.	Einrichtung von Ruhezone n .....	110
6.1.4.7.	Errichtung von Brutwänden für Eisvogel .....	111
6.1.4.8.	Ameisenschutz .....	111
6.1.4.9.	Nisthilfen (Vögel, Fledermäuse) .....	111
6.1.5.	Maßnahmengruppe: „Bestandserhebungen“ .....	112
6.1.5.1.	Bestandserhebung Ameisenbläuling .....	112
6.1.5.2.	Bestandserhebung Hirschkäfer .....	112
6.1.5.3.	Bestandserhebung Fischfauna Stauraum Jochenstein .....	112
6.1.5.4.	Bestandserhebung Flussperlmuschel (Fortführung Projekt FLUP-Österreich).....	112
6.1.6.	Maßnahmengruppe: „Öffentlichkeitsarbeit“ .....	113
6.1.6.1.	Information der Grundeigentümer .....	113
6.1.6.2.	Folder .....	113
6.1.6.3.	Homepage bzw. Internet .....	113
6.1.6.4.	Aus- und Weiterbildung .....	113
6.1.7.	Maßnahmengruppe „Strategische Maßnahmen“ .....	115
6.1.7.1.	Einrichten einer Gebietsbetreuung .....	115
6.1.7.2.	Zusammenarbeit mit dem regionalen Fachausschuss und der Interessensgemeinschaft 115	
6.1.7.3.	Zusammenarbeit mit Waldwirtschaftsgemeinschaften .....	115
6.1.7.4.	Erweiterung des Natura 2000-Gebietes .....	115
6.1.7.5.	Angleichung des Vogelschutzgebietes an das FFH-Gebiet .....	116
6.1.7.6.	Nachnominierung von Lebensräumen des Anhang I FFH, Arten des Anhang II FFH, Arten der Vogelschutzrichtlinie und Aktualisierung der Standard-Datenbögen .....	116
6.1.7.7.	Planungen bei Erweiterungen/Neuschaffung von Steinbrüchen .....	122
<b>6.2.</b>	<b>Schwerpunkträume .....</b>	<b>123</b>
6.2.1.	Schwerpunktraum 1: Soldatenau und Schildorfer Au .....	123
6.2.2.	Schwerpunktraum 2: Penzenstein .....	124
6.2.3.	Schwerpunktraum 3: „Brenneck“ .....	125
6.2.4.	Schwerpunktraum 4: Freizell .....	125
6.2.5.	Schwerpunktraum 5: Ramasedt .....	125
6.2.6.	Schwerpunktraum 6: Schlögen .....	126
6.2.7.	Schwerpunktraum 7: Mannsdorf .....	126
6.2.8.	Schwerpunktraum 8: Haiden .....	126

6.2.9.	Schwerpunktraum 9: Predigtstuhl.....	126
6.2.10.	Schwerpunktraum 10: Aschachtal.....	127
<b>6.3.</b>	<b>Maßnahmenübersicht und –flächenbilanz, Prioritäten .....</b>	<b>127</b>
<b>7.</b>	<b><i>Schutzgut-Datenblätter .....</i></b>	<b>129</b>
<b>7.1.</b>	<b>FFH-Lebensraumtypen.....</b>	<b>132</b>
<b>7.2.</b>	<b>Tiere (Anhang II FFH-Richtlinie) .....</b>	<b>165</b>
<b>7.3.</b>	<b>Vögel (Anhang I Vogelschutzrichtlinie) .....</b>	<b>208</b>
<b>8.</b>	<b><i>Umsetzungsrahmenbedingungen.....</i></b>	<b>226</b>
<b>8.1.</b>	<b>Umsetzer, Zuständigkeiten, Vorgangsweise .....</b>	<b>226</b>
<b>8.2.</b>	<b>Finanzierungsmöglichkeiten.....</b>	<b>226</b>
<b>9.</b>	<b><i>Zusammenfassung .....</i></b>	<b>228</b>
	<b><i>Literatur .....</i></b>	<b>229</b>
<b>10.</b>	<b><i>Abkürzungsverzeichnis .....</i></b>	<b>232</b>
<b>11.</b>	<b><i>Abbildungsverzeichnis .....</i></b>	<b>233</b>
<b>12.</b>	<b><i>Tabellenverzeichnis.....</i></b>	<b>235</b>
<b>13.</b>	<b><i>Kartenverzeichnis.....</i></b>	<b>238</b>
<b>14.</b>	<b><i>Anhang .....</i></b>	<b>239</b>
<b>14.1.</b>	<b>Bewertung des Erhaltungszustandes der Einzelflächen .....</b>	<b>239</b>
14.1.1.	FFH-Lebensraumtyp 3150 Natürliche eutrophe Seen.....	240
14.1.2.	FFH-Lebensraumtyp 3260 Flüsse mit Unterwasservegetation.....	241
14.1.3.	FFH-Lebensraumtyp 6430 Hochstaudenfluren .....	241
14.1.4.	FFH-Lebensraumtyp 6510 Magere Flachland-Mähwiesen .....	242
14.1.5.	FFH-Lebensraumtyp 8150 Kieselhaltige Schutthalden.....	242
14.1.6.	FFH-Lebensraumtyp 8220 Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation.....	242
14.1.7.	FFH-Lebensraumtyp 8230 Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation.....	243
14.1.8.	FFH-Lebensraumtyp 9110 Hainsimsen-Buchenwald .....	243
14.1.9.	FFH-Lebensraumtyp 9130 Waldmeister-Buchenwald.....	244
14.1.10.	FFH-Lebensraumtyp 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald.....	245
14.1.11.	FFH-Lebensraumtyp 9180 Schlucht- und Hangmischwälder.....	247
14.1.12.	FFH-Lebensraumtyp 91E0 Auenwälder .....	248
14.1.13.	FFH-Lebensraumtyp 9410 Montane Fichtenwälder .....	249
<b>14.2.</b>	<b>Rote Liste Pflanzenarten, geschützte Arten, FFH-Anhang-Arten.....</b>	<b>251</b>
<b>14.3.</b>	<b>Häufigkeiten der Biotoptypen.....</b>	<b>272</b>
<b>14.4.</b>	<b>Gesamterhebungsblatt Biotopkartierung.....</b>	<b>276</b>

## Präambel

Autor: Fachausschuss

Das Obere Donautal und das Aschachtal zeichnen sich durch eine große Vielfalt an Lebensräumen sowie Tier- und Pflanzenarten aus. Dies ist einerseits auf die für Oberösterreich besonderen Standortverhältnisse zurückzuführen, andererseits trug und trägt die pflegliche Bewirtschaftung durch die Grundeigentümer dazu bei, dass diese Vielfalt entstehen konnte und bis heute erhalten blieb. Im vorliegenden Landschaftspflegeplan werden Maßnahmen formuliert, die - auch unter sich ständig ändernden wirtschaftlichen Rahmenbedingungen in der Land- und Forstwirtschaft - die langfristige Erhaltung dieser Vielfalt in Zusammenarbeit mit den Grundeigentümern ermöglichen sollen. Die Bewirtschaftung in der heute üblichen Form ist in den überwiegenden Fällen mit der generellen naturschutzfachlichen Zielsetzung - Bewahrung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Gebiet vorhandenen Schutzgüter - vereinbar. In Einzelfällen werden Änderungen dieser Bewirtschaftung oder spezielle Maßnahmen erforderlich sein um besonders bedrohte Arten und Lebensräume dauerhaft erhalten zu können.



# **1. Einführung**

## **1.1. Auftrag und Zielsetzung**

Das Europaschutzgebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“ wurde im Jahr 2002 als Natura 2000-Gebiet entsprechend den Bestimmungen der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH) nominiert. Ein Teil davon wurde unter der Bezeichnung "Oberes Donautal" bereits 1998 entsprechend der Bestimmungen von FFH- und Vogelschutzrichtlinie nominiert. Mit der Erweiterung ging dieses Gebiet im Europaschutzgebiet "Oberes Donau- und Aschachtal" auf, der Status als Vogelschutzgebiet "Oberes Donautal" innerhalb dieses FFH-Schutzgebietes bleibt erhalten.

Das Obere Donau- und Aschachtal ist damit ein Teil des europaweiten Schutzgebietsnetzes zur Erhaltung gefährdeter Lebensräume, Tier- und Pflanzenarten.

Die Mitgliedsstaaten können für Natura 2000-Gebiete sogenannte Managementpläne erstellen. Ziel dieser Planungen ist die Festlegung von Maßnahmen, die die Erhaltung der vorkommenden Arten und Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse sichern. Als Grundlage dafür ist die Erhebung und Analyse des Ist-Zustands über Vorkommen, Entwicklungen und Gefährdungen der vorkommenden Schutzgüter sowie die Formulierung von Zielen notwendig.

## **1.2. Arbeitsinhalt**

Die Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans für das Obere Donau- und Aschachtal bestehen aus verschiedenen Schritten:

- Flächendeckende Biotopkartierung gemäß den Richtlinien der Biotopkartierung Oberösterreich
- Auswertung der Biotopkartierung
- Analyse und Bewertung der Schutzgüter
- Erhebung und Auswertung zoologischer Daten
- Erstellung eines Leitbildes für die künftige Entwicklung des Gebietes
- Festlegung von Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen
- Information / Öffentlichkeitsarbeit

Eine weitere wichtige Aufgabe bei der Erstellung des Landschaftspflegeplans war die Koordination mit dem parallel laufenden LIFE-NATUR-Projekt „Hang- und Schluchtwälder im oberen Donautal“.

### **1.3. Zusammenarbeit mit dem Fachausschuss**

Autor: Fachausschuss

Auf Grundlage des OÖ. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001, § 35, wurde ein regionaler Fachausschuss mit insgesamt 14 Vertretern der Landwirtschaftskammer OÖ, der Bezirksbauernkammern Rohrbach und Eferding, der Grundeigentümer sowie der Bezirkshauptmannschaften Rohrbach und Schärding eingerichtet. Zwischen Mai 2004 und Oktober 2005 fanden 5 Sitzungen statt, bei denen Unterlagen und Planungen der Naturschutzabteilung diskutiert wurden.

Der Fachausschuss sah seine Aufgabe darin, geforderte Bewirtschaftungsmaßnahmen auf ihre Notwendigkeit und Praxisauglichkeit zu überprüfen und mögliche Einschränkungen auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu reduzieren.

Eine Überprüfung der Erhebungsergebnisse bzw. der Schutzgüter vor Ort erfolgte nicht.

Der Inhalt des vorliegenden Landschaftspflegeplanes wird vom Fachausschuss als Grundlage für eine Unterschutzstellung zur Kenntnis genommen, ohne damit den einzelnen Grundeigentümer in seiner Entscheidung zu präjudizieren. Die praktische Umsetzung ist ausschließlich mit jedem betroffenen Grundeigentümer selbst vorzunehmen.

## 1.4. Rechtliche Rahmenbedingungen

Alle raumwirksamen Prozesse müssen sich innerhalb eines gesetzlichen Rahmens bewegen und werden von diesem entscheidend mitbestimmt. Für die Erstellung und Umsetzung des Landschaftspflegeplans für das Obere Donau- und Aschachtal sind vor allem Bestimmungen der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie (FFH-Richtlinie, 92/43/EWG) und der Vogelschutzrichtlinie (VRL, 79/409/EWG), die in das Öö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001 übernommen wurden, von hoher Relevanz.

Im vorliegenden Landschaftspflegeplan werden neben einer Bestandesanalyse der im Gebiet vorkommenden Lebensräume, Tiere und Pflanzen die naturschutzfachlichen Entwicklungsziele für dieses Europaschutzgebiet formuliert, sowie Umsetzungs- und Entwicklungsmaßnahmen vorgeschlagen. Es handelt sich dabei um ein "Handbuch" zur weiteren Umsetzung der aus den EU-Naturschutzrichtlinien erwachsenden Verpflichtungen (Gewährleistung und gegebenenfalls Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Schutzgüter) sowie für vertragliche Vereinbarungen mit den Grundeigentümern. Die hier formulierten Inhalte können als fachliche Grundlage für die Verordnung eines Landschaftspflegeplanes gem. §15 Öö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001 dienen. Jene Maßnahmen im Katalog, die zu einer erheblichen Erschwernis der wirtschaftlichen Nutzung im Sinne § 15 Öö NSchG führen, können nur auf Basis einer vertraglichen Vereinbarung mit den betroffenen Grundeigentümern umgesetzt werden.

### 1.4.1. Flora-Fauna-Habitatrichtlinie und Vogelschutzrichtlinie der EU

#### **Vogelschutzrichtlinie:**

Diese Richtlinie betrifft die Erhaltung sämtlicher wildlebenden Vogelarten, die im europäischen Gebiet der Mitgliedstaaten heimisch sind. Sie hat den Schutz, die Bewirtschaftung und die Regulierung dieser Arten zum Ziel und regelt die Nutzung dieser Arten. Sie gilt für Vögel, ihre Eier, Nester und Lebensräume (Art.1 der Richtlinie 79/409/EWG der Kommission).

Für die im Anhang I der Vogelschutzrichtlinie angeführten Arten sind besondere Schutzmaßnahmen hinsichtlich ihrer Lebensräume anzuwenden, um das Überleben und ihre Vermehrung im Verbreitungsgebiet sicher zu stellen. Dazu sind insbesondere die zahlen- und flächenmäßig geeignetsten Gebiete zu Schutzgebieten zu erklären.

#### **Fauna-Flora-Habitatrichtlinie:**

Das erklärte Ziel der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG des Rates) ist die Sicherung der Artenvielfalt durch die Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen in Europa (Art. 2 der Richtlinie). Dies soll mit Hilfe eines kohärenten europäischen ökologischen Netzes von Schutzgebieten mit der Bezeichnung „NATURA 2000“ erreicht werden. Dieses Netz besteht aus Gebieten natürlicher Lebensraumtypen (vgl. Anhang I FFH-RL), Habitaten bestimmter Arten (vgl. Anhang II FFH-RL) und den aufgrund der

Vogelschutzrichtlinie ausgewiesenen besonderen Schutzgebieten. Für die Natura 2000-Gebiete gilt das sogenannte „Verschlechterungsverbot“.

### **Natura 2000 – Naturschutz in der Europäischen Union**

(Quelle: [www.natura-2000.at](http://www.natura-2000.at): Natura 2000 in OÖ)

Natura 2000 ist ein europaweites System von Schutzgebieten, das mit dem Ziel errichtet wird, die Vielfalt der Lebensräume und wildlebenden Tier- und Pflanzenarten auf Dauer zu erhalten. Mit dem Beitritt zur Europäischen Union hat sich Österreich wie alle anderen Mitgliedstaaten dazu verpflichtet, die Naturschutzrichtlinien auch in seinem Bundesgebiet umzusetzen.

### **Wesentliche Bestimmungen für Natura 2000-Europaschutzgebiete**

(Quelle: [www.natura-2000.at](http://www.natura-2000.at): Natura 2000 in OÖ)

#### **1. Wahrung des günstigen Erhaltungszustandes**

Da die nominierten Gebiete in Oberösterreich hinsichtlich der Landschafts- und Artenvielfalt durchwegs einen günstigen Erhaltungszustand aufweisen, liegt das Ziel der zukünftigen Bewirtschaftung vorrangig in der Sicherung und Wahrung dieser Situation. In Einzelfällen werden aber auch verschiedene zusätzliche Maßnahmen erforderlich sein, um die Lebensräume, die Grund für die Ausweisung eines Gebietes waren, langfristig erhalten zu können.

#### **2. Verschlechterungsverbot**

Alle Störungen, die sich auf die Ziele der Richtlinie – Erhalt der Vielfalt der zu schützenden Arten und Lebensräume – erheblich negativ auswirken, müssen demnach vermieden werden.

#### **3. Verträglichkeitsprüfung**

Sollte ein Plan oder ein Projekt das Schutzziel des Gebietes erheblich gefährden, muss geprüft werden, ob und mit welchen Ausgleichsmaßnahmen zur Erhaltung des Schutzgutes (auf eigenen oder fremden Flächen) eine Genehmigung erteilt werden kann. Ziel ist der Schutz der nach den Richtlinien relevanten Lebensräume und Arten und damit des kohärenten („zusammenhängenden“) Netzwerkes NATURA 2000. Diese Prüfung bildet die Grundlage für Genehmigung oder Ablehnung eines Planes oder Projektes. Allerdings können in diesem Verfahren wirtschaftliche und andere öffentliche Interessen gegenüber den Erhaltungszielen abgewogen werden. Darüber hinaus können Alternativlösungen gesucht und Maßnahmen zur Schadensbegrenzung erarbeitet werden.

### 1.4.2. Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001

Im oberösterreichischen Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001 wurde den geänderten rechtlichen Rahmenbedingungen Rechnung getragen: Alle Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung sowie die Vogelschutzgebiete, sind durch Verordnung als sogenannte **Europaschutzgebiete** (§ 24) auszuweisen.

Durch einen Fachausschuss, bestehend aus Vertretern der Naturschutzbehörde und der Region (Interessensvertretungen, Grundbesitzer, Personen, die die Interessen der Jagd- und Fischereiberechtigten vertreten etc.), wird ein "**Weißbuch**" erarbeitet, in dem Tätigkeiten der Landnutzung aufgelistet sind, die zu keiner Beeinträchtigung der Schutzgüter eines Europaschutzgebietes führen.

Für Europaschutzgebiete können **Landschaftspflegepläne** erarbeitet werden, sie sind aber nicht zwingend vorgeschrieben. Sie enthalten Bewirtschaftungsmaßnahmen, die sicherstellen sollen, dass die natürlichen Lebensräume und die darin vorkommenden Tier- und Pflanzenarten von gemeinschaftlichem Interesse in einem „günstigen Zustand“ erhalten bleiben. Bei der Erstellung und Umsetzung wird man versuchen, die Interessen der Landnutzer mit jenen des Naturschutzes bestmöglich in Einklang zu bringen. Ein wichtiges Instrument dafür ist der in Oberösterreich bereits bewährte Vertragsnaturschutz.

#### § 15 Landschaftspflegepläne

*(1) Landschaftspflege im Sinn dieses Landesgesetzes umfasst Maßnahmen für die Erhaltung oder Pflege des Landschaftsbildes oder für die Erhaltung des Erholungswertes oder die Wiederherstellung der Landschaft oder Maßnahmen für die dauerhafte Aufrechterhaltung der Grundlagen von Lebensgemeinschaften von Pflanzen-, Pilz- oder Tierarten einschließlich deren Lebensräume.*

*(2) Für Landschaftsschutzgebiete (§ 11), geschützte Landschaftsteile (§ 12), Europaschutzgebiete (§ 24) oder Naturschutzgebiete (§ 25) können von der Landesregierung Landschaftspflegepläne erstellt werden, in denen jene Maßnahmen bezeichnet werden, die gemäß Abs. 1 im öffentlichen Interesse erforderlich werden und welche die erlaubte wirtschaftliche Nutzung der betroffenen Grundstücke nicht erheblich erschweren. Wenn nicht auf Grund privatrechtlicher Vereinbarung oder gesetzlicher Bestimmungen etwas anderes gilt, hat die Kosten der Umsetzung solcher Landschaftspflegepläne das Land als Träger von Privatrechten zu tragen. Der Grundeigentümer (Verfügungsberechtigte) hat derartige Maßnahmen zu dulden.*

#### § 24 Europaschutzgebiete

*(1) Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung im Sinn des Art. 4 der FFH-Richtlinie und Vogelschutzgebiete gemäß Art. 4 Abs. 1 und 2 der Vogelschutz-Richtlinie sind durch Verordnung der Landesregierung als "Europaschutzgebiete" zu bezeichnen.*

(2) In einer Verordnung gemäß Abs. 1 sind die Grenzen und der Schutzzweck des Gebietes (§ 3 Z. 12) genau festzulegen. Darüber hinaus sind Maßnahmen beispielsweise anzuführen, die keinesfalls zu einer wesentlichen Beeinträchtigung des Schutzzweckes im Sinn des Abs. 3 führen können [...].

(3) Maßnahmen, die einzeln oder im Zusammenwirken mit anderen Maßnahmen zu einer wesentlichen Beeinträchtigung des Schutzzweckes eines Europaschutzgebietes führen können, bedürfen vor ihrer Ausführung der Bewilligung der Landesregierung. Auf Antrag des Projektwerbers hat die Behörde innerhalb von acht Wochen bescheidmäßig festzustellen, ob eine Bewilligungspflicht gemäß dem ersten Satz besteht.

(4) Eine Bewilligung gemäß Abs. 3 ist zu erteilen, wenn das öffentliche Interesse an der beantragten Maßnahme unter dem Gesichtspunkt des Gemeinwohles höher zu bewerten ist als das öffentliche Interesse am Natur- und Landschaftsschutz und eine Alternativlösung nicht vorhanden ist.

(5) Sind durch die beantragten Maßnahmen im Sinn des Abs. 3 Beeinträchtigungen prioritärer, natürlicher Lebensraumtypen gemäß Anhang I oder prioritärer Arten gemäß Anhang II der FFH-Richtlinie zu erwarten, dürfen Ausnahmen nur bewilligt werden, wenn es zum Schutz der menschlichen Gesundheit, aus Gründen der öffentlichen Sicherheit und Ordnung oder aus Gründen des Natur- und Umweltschutzes erforderlich ist. Aus anderen zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses dürfen Ausnahmen nur bewilligt werden, wenn dazu eine Stellungnahme der Europäischen Kommission eingeholt und der Entscheidung zugrunde gelegt wurde.

(6) Bei der Erteilung von Ausnahmbewilligungen nach Abs. 3 sind jedenfalls die notwendigen Ausgleichsmaßnahmen im Sinn des Art. 6 Abs. 4 der FFH-Richtlinie vorzuschreiben.

(7) Eine Bewilligung nach Abs. 3 ersetzt andere nach diesem Landesgesetz erforderliche Bewilligungen, Feststellungen oder Anzeigen; die jeweiligen materiell-rechtlichen Vorschriften sind jedoch bei der Erteilung einer Bewilligung gemäß Abs. 3 mit anzuwenden.

(8) Die Bestimmungen der Abs. 3 bis 7 gelten nicht für solche Europaschutzgebiete oder Teile von Europaschutzgebieten, die gleichzeitig

1. Naturschutzgebiete im Sinn des § 25 oder
2. Gebiete des "Nationalparks Oö. Kalkalpen" sind.

#### § 35 Verhandlungspflicht und öffentliche Information

(1) Besteht die Absicht, ein Gebiet zu einem Landschaftsschutzgebiet (§ 11), einem geschützten Landschaftsteil (§ 12) oder einem Naturschutzgebiet (§ 25) zu erklären oder einen Landschaftspflegeplan (§ 15 Abs. 2) zu erlassen, sind noch vor der Einleitung des Begutachtungsverfahrens

gemäß § 36 Verhandlungen mit den Grundeigentümern betreffend den Abschluss privatrechtlicher Vereinbarungen im Sinn des § 1 Abs. 7 zu führen.

(2) Bei Vorhaben nach Abs. 1 und im Zusammenhang mit Europaschutzgebieten hat die Landesregierung rechtzeitig, möglichst noch im Planungsstadium, jedenfalls aber vor dem Begutachtungsverfahren (§ 36) eine öffentliche Information zu geben. Die Information hat in wirksamer Weise so zu erfolgen, dass die anzusprechende Zielgruppe möglichst umfassend erreicht werden kann. Dafür kommt je nach den Gegebenheiten insbesondere die Bekanntmachung durch öffentlichen Anschlag, durch Aussendungen, durch Einschaltung in ein amtliches Mitteilungsblatt, durch Abhaltung einer Informationsveranstaltung, durch Verlautbarung in der Presse oder im Rundfunk (Fernsehen) in Betracht.

(3) Besteht die Absicht, ein Europaschutzgebiet (§ 24) zu bezeichnen, hat die Landesregierung über die im Abs. 2 zu gebende öffentliche Information hinaus

1. auf Verlangen der betroffenen Grundeigentümer und unter Beiziehung der gesetzlichen Interessenvertretungen einen regionalen Fachausschuss mit Arbeitskreisen einzurichten

a) zur Beratung über die Auswirkungen der Schutzgebietsbezeichnung auf die Grundeigentümer und Nutzungsberechtigten, insbesondere zur Festlegung von Maßnahmen, die keinesfalls zu einer wesentlichen Beeinträchtigung des Schutzzweckes im Sinn des § 24 Abs. 3 führen können (sog. "Weißbuch"),

b) zur Erarbeitung der an das jeweilige Gebiet angepassten Bewirtschaftungsaufgaben und

c) zur Festlegung der Grundlagen für die Landschaftspflegepläne und zur Klärung der Entschädigungsfrage in Grundzügen, sobald dies zeitlich und fachlich möglich ist,

2. die regionale Öffentlichkeit und die betroffenen Grundeigentümer durch regelmäßige Veranstaltungen, Sprechtag, Exkursionen, Zeitungsartikel etc. über die für die Gebietsabgrenzung maßgeblichen naturschutzfachlichen Kriterien zu informieren,

3. als Ergebnis des unter Z. 1 durchgeführten Abstimmungsprozesses

a) einen Plan des Gebietes im Maßstab 1 : 5.000,

b) eine planliche Darstellung der jeweils zu schützenden Lebensraumtypen und des Verbreitungsgebietes der jeweils zu schützenden Pflanzen- und Tierarten und

c) eine Schätzung der Gesamtkosten für Erhaltungsmaßnahmen, insbesondere auf Grund von zu erlassenden Landschaftspflegeplänen, und für die Abgeltung vermögensrechtlicher Nachteile im Sinn des §37

zu erstellen.

### § 37 Entschädigung

(1) Hat eine Verordnung, mit der ein Gebiet zu einem Landschaftsschutzgebiet (§ 11), einem geschützten Landschaftsteil (§ 12), einem Europaschutzgebiet (§ 24) oder einem Naturschutzgebiet (§ 25) erklärt wurde, eine erhebliche Ertragsminderung eines Grundstückes oder eine erhebliche Erschwerung der bisherigen Wirtschaftsführung zur Folge, hat der Eigentümer gegenüber dem



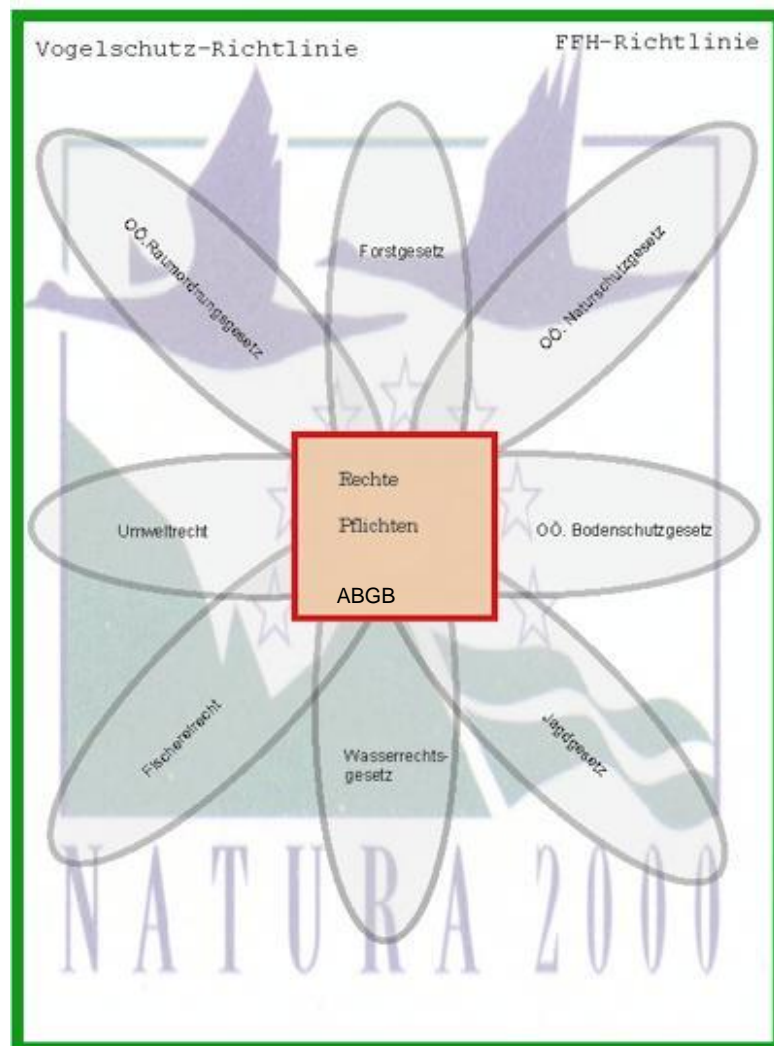
*Land Anspruch auf eine angemessene Entschädigung, wenn nicht durch eine vertragliche Vereinbarung (§ 35 Abs. 1 i.V.m. § 1 Abs. 7) oder anderweitig für eine Entschädigung vorgesorgt ist.*

*(2) Verliert ein Grundstück durch eine der im Abs. 1 erwähnten Maßnahmen für den Eigentümer zur Gänze und auf Dauer seine wirtschaftliche Nutzbarkeit, ist es auf Verlangen des Eigentümers durch das Land einzulösen.*

*(3) Der Anspruch auf Entschädigung bzw. Einlösung ist, wenn eine gütliche Einigung nicht zustande kommt, bei sonstigem Verlust binnen einem Jahr nach dem Inkrafttreten der betreffenden Verordnung gemäß den §§ 11, 12 oder 25 bzw. binnen einem Jahr nach der Rechtskraft eines abweisenden Bescheides gemäß § 24 Abs. 3 bei der Landesregierung geltend zu machen.*

### 1.4.3. Sonstige gesetzliche Grundlagen

Für die künftige Umsetzung von Maßnahmen sind aber nicht nur die oben beschriebenen Richtlinien und Gesetze relevant. Vielmehr werden viele raumwirksame Aktivitäten auch von anderen materienrechtlichen Gesetzen berührt, welche die Rechte und Pflichten des Einzelnen regeln.



**Abb. 1** FFH-Richtlinie und Vogelschutzrichtlinie im Spannungsfeld anderer Gesetze

## **2. Beschreibung des Planungsgebiets**

### **2.1. Lage des Planungsgebiets**

- Planungsgebiet für die Erstellung des vorliegenden Landschaftspflegeplanes ist das Europaschutzgebiet "Oberes Donau- und Aschachtal" mit einer Gesamtgröße von 7119 ha. Das Europaschutzgebiet erstreckt sich orografisch rechts von der österreichisch-deutschen Grenze bei Passau bis nach Aschach. Orografisch links beginnt es an der Staatsgrenze gegenüber von Engelhartzell. Im Aschachtal reicht das Gebiet von Hörmannsedt flussauf bis knapp oberhalb der Kropfmühle.
- Innerhalb dieses Gebietes liegt das Vogelschutzgebiet "Oberes Donautal" mit einer Größe von 924 ha.
- Die Biotopkartierung wurde auf einer ca. 100 km<sup>2</sup> großen Fläche, die teilweise über das Europaschutzgebiet hinausreicht, durchgeführt.

**Tab. 2-1:** Gemeinden mit Anteilen am Europaschutzgebiet

<u>Gemeinde</u>	<u>Bezirk</u>
Aschach an der Donau	Eferding
Haibach ob der Donau	Eferding
Hartkirchen	Eferding
Stroheim	Eferding
St. Agatha	Grieskirchen
Waizenkirchen	Grieskirchen
Hofkirchen im Mühlkreis	Rohrbach
Kirchberg ob der Donau	Rohrbach
Kleinzell im Mühlkreis	Rohrbach
Neustift im Mühlkreis	Rohrbach
Niederkappel	Rohrbach
Pfarrkirchen im Mühlkreis	Rohrbach
St. Martin im Mühlkreis	Rohrbach
Engelhartzell	Schärding
Esternberg	Schärding
Freinberg	Schärding
St. Ägidi	Schärding
Vichtenstein	Schärding
Waldkirchen am Wesen	Schärding

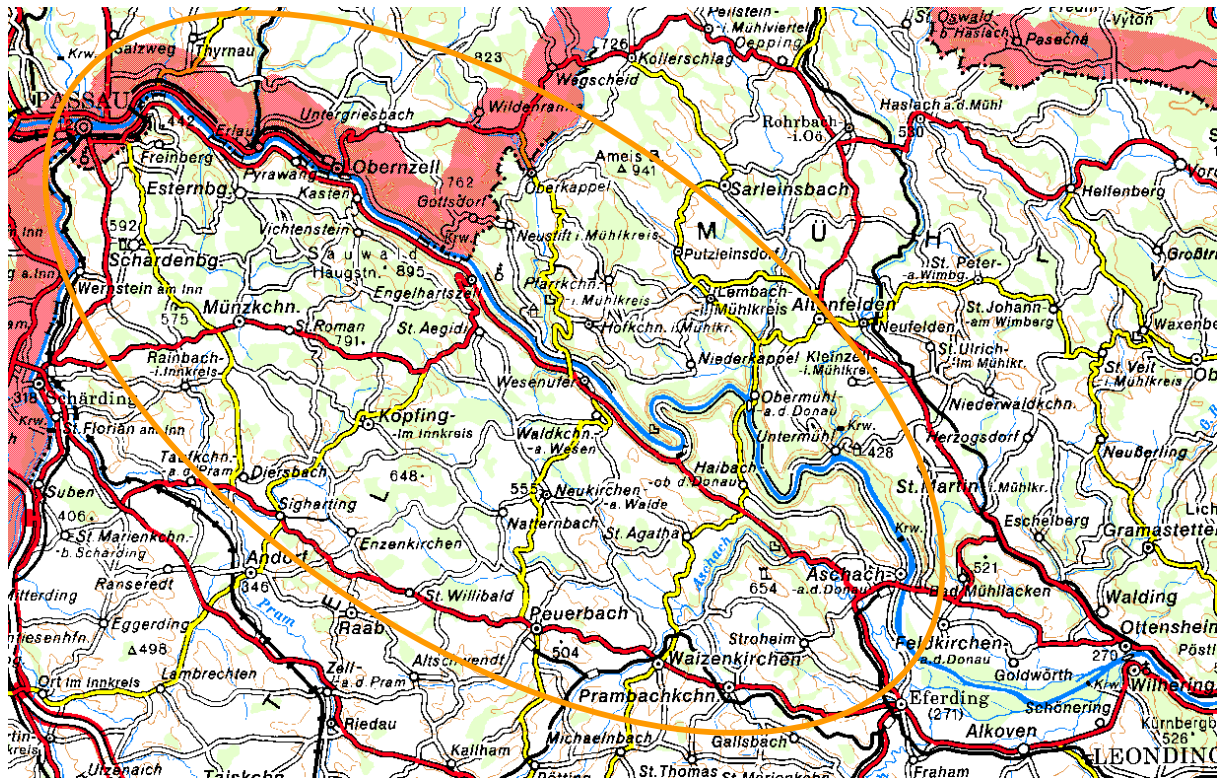


Abb. 2.1 Lage des Planungsgebiet in der Region (Quelle: AMAP 3D, BEV)

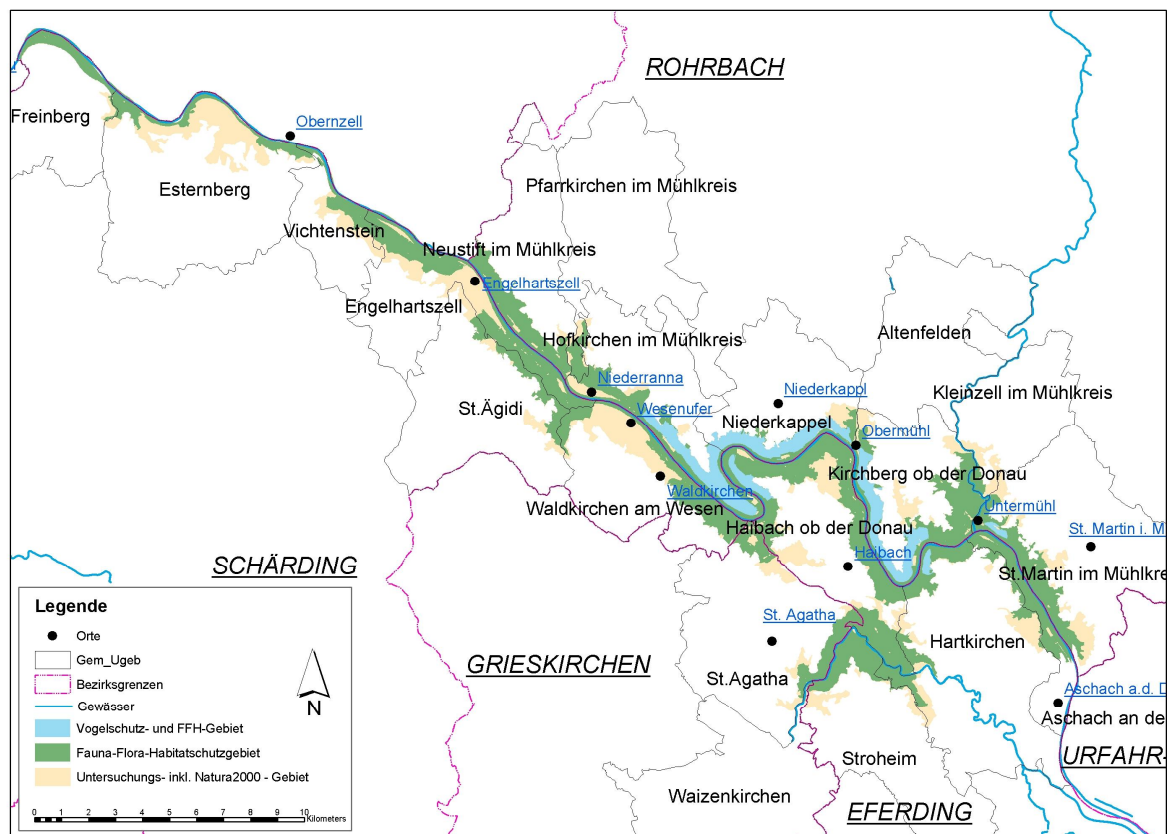


Abb. 2.2 Projektgebiet mit Natura 2000-Gebiet (FFH- und VRL-Gebiet), Gemeinde- und Bezirksgrenze

## 2.2. Kurzcharakterisierung des Planungsgebiets

Die Landschaft im Donautal lässt sich grob in drei Landschaftseinheiten gliedern: der Talboden mit der Donau, die Hänge des Donautals sowie die Seitentäler und –schluchten. Die Donau erreicht Flussbreiten zwischen etwa 200m (bei Engelhartzell) und knapp 400m (etwas oberhalb von Schlögen). Die Kraftwerke Jochenstein und Aschach unterbrechen das Fließkontinuum. Die Donau wird intensiv für die Fracht- und Personenschifffahrt genutzt. In Kasten, Engelhartzell, Schlögen, Obermühl und Untermühl gibt es Anlegestellen für größere Personen- und Frachtschiffe. Häfen für kleinere Yachten und Motorboote gibt es in Kasten, Schlögen und Obermühl. An mehreren Stellen bieten kleine Fähren Übersetzmöglichkeiten für Radfahrer.



**Abb. 2.3** Kraftwerk Jochenstein flussaufwärts von Engelhartzell

Die einzige Donaubrücke im Kartierungsgebiet verbindet Niederranna und Wesenufer. Von Passau bis Eferding verläuft die Nibelungen-Bundesstraße. Von einigen Gemeinden auf der Hochebene (Esternberg, Vichtenstein, St. Ägidi, Waldkirchen, Neustift, Hofkirchen, Niederkappel) reichen Hauptstraßen in mehreren Kehren in die bewaldeten steilen Hänge des Donautals. Von den anderen Gemeinden führen die Straßen meistens über die Schluchten herab zur Donau. Entlang des Donauufers verläuft fast durchgehend ein einspuriger, asphaltierter Radweg, der nur im Bereich der Schlögener Schlinge und Neuhaus/Felsensteig unterbrochen ist.

Im Gemeindegebiet von Freinberg sind Auwaldreste und Altwässer die prägenden Elemente des Talbodens. Orografisch rechts der Donau zwischen Esternberg und Waldkirchen wechseln sich steile, bewaldete Hänge mit flacheren Abschnitten am Hangfuß (Pyrawang, Kasten, Engelhartzell, Wesenufer) ab. Kleinere Ortschaften, einzeln stehende Gehöfte, Häuser und Wiesenflächen bestimmen hier am Hangfuß das Landschaftsbild. Auf der rechten Donauseite von Schlögen bis Aschach sind meist nur mehr in Gleitufersituationen kleine Siedlungen (Inzell) und landwirtschaftliche Flächen zu finden. In etwas flacheren Oberhangbereichen (Ober-

und Untergschwendt, Oberweinbrunn, Pechdobl, Schönleiten) liegen eingebettet in Wiesen und Weiden einzelne Höfe und Weiler.

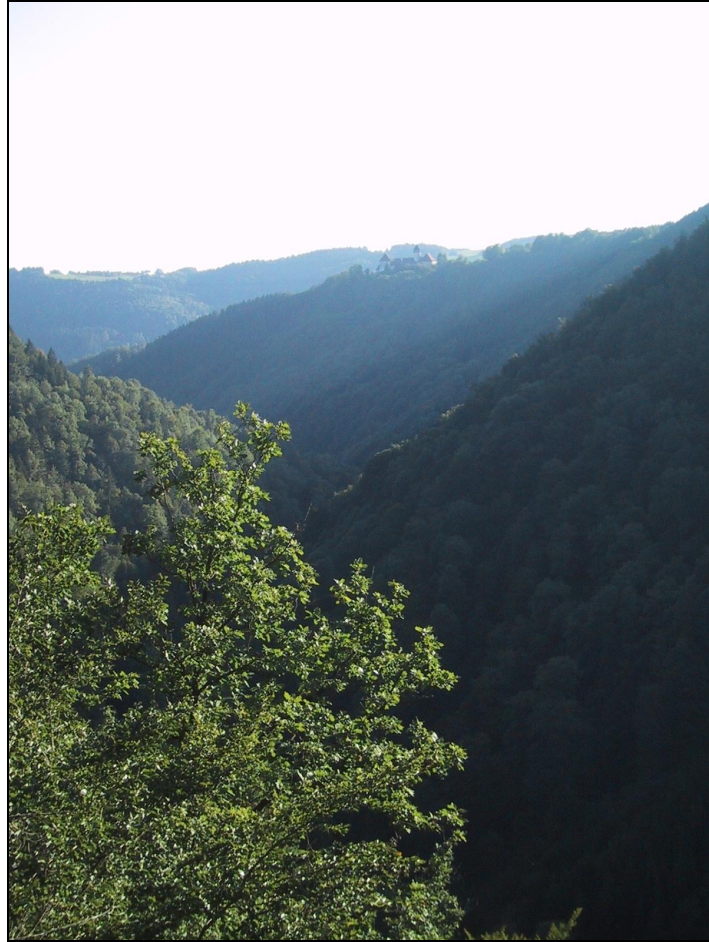
Orografisch links beginnt das Kartierungsgebiet an der Staatsgrenze gegenüber von Engelhartzell und reicht ebenfalls bis zum Kraftwerk Aschach. Steile, bewaldete und zum Teil felsdurchsetzte Hänge prägen auf dieser Seite das Donautal. Bis auf Niederranna mit seiner Terrassenlandschaft gibt es linksufrig nur kleinere Abschnitte (Kramesau, Freizell, Au, Grafenau) mit einzelnen Häusern und landwirtschaftlichen Flächen. An den Oberhängen zwischen Aschach und Kirchberg ob der Donau liegen kleinere Streusiedlungen, Einzelgehöfte und Weiler.



**Abb. 2.4** Kulturlandschaft (Niederranna)

Zwischen Passau und Schlögen gibt es einige Wildgatter. Weidewirtschaft mit Schafen ist vor allem im Bereich Oberlandshaag/Loidolt anzutreffen.

Viele kleinere Gräben und einige große Schluchten (Tal des Großen und Kleinen Kößlbaches, Rannatal, Tal der Oberen und Unteren Mühl) durchschneiden die steilen Hänge des Donautales. Die meisten Schluchten sind unbewohnt.



**Abb. 2.5** Rannatal – Seitenschlucht des Donautales

Durch das Aschachtal führt im Talgrund die Verbindungsstraße von der Nibelungenstraße in Richtung Waizenkirchen. Insbesondere der Landschaftsbereich flussab der Kropfmühle ist durch steile, bewaldete Hänge geprägt. Einzelhäuser mit kleineren Grünlandflächen sind in den Unterhangbereichen vorhanden. Am Ausgang des Aschachtales südlich von Steinwand weitet sich die Landschaft, die Nutzungen werden intensiver. Acker und Grünland prägen den Talboden. Oberhalb der Kropfmühle sind die Hänge weniger steil, der Talraum der Aschach deutlich ausgebildet. In den Unterhangbereichen finden sich Wiesen und Weiden mit Einzelhöfen.

## 2.3. Historisches

(Quelle: [www.donauleiten.com](http://www.donauleiten.com), NALA Donauschluchten und Nebentäler – GRIMS ET AL. 2004)

Aufgrund der Funktion als Korridor und Verbindungs- und Handelsstraße besitzen die Donau und das Donautal eine lange geschichtliche Bedeutung.

Seit der Eiszeit besiedelt der Mensch die Durchbruchtäler der Donau. Mit Beginn der Bronze- und Eisenzeit erlangte die Donau ihre Bedeutung als Handelsstraße, die bis heute durch die Schifffahrt genutzt wird.

In der Römerzeit entstanden stadähnliche Siedlungen um die Kastelle Passau, Oberranna und Schlögen.

Im Mittelalter wurde Engelhartzell zu einem florierenden Handels- und Gewerbezentrum. Der Handel erfolgte überregional entlang der Donau und in das nördlich liegende Mühlviertel. Einige noch heute (oft nur teilweise) erhaltene Bauten werden im 11. bis 13. Jahrhundert das erste Mal urkundlich erwähnt: Burg Krämpelstein, Burg Vichtenstein, Stift Engelszell, Schloss Rannriedl, Burgruine Falkenstein, Ruine Haichenbach, Ruine Stauf.

Im Laufe der Jahrhunderte wurden Infrastruktur und Nutzungen intensiviert. Die auffälligsten landschaftlichen Veränderungen fanden im 20. Jahrhundert mit den Kraftwerksbauten Jochenstein und Aschach an der Donau und den Aufforstungen der orografisch rechten Hänge und Wiesen mit Fichte statt.



## 2.4. Naturräumliche Grundlagen

### 2.4.1. Geologie und Geomorphologie

Der Verlauf der Donau im Projektgebiet folgt größtenteils einer großregionalen Störungszone („Herzynischer Donaudurchbruch“). Im Bereich der Schlögener Schlinge verlässt der Fluss diese Störung, durchbricht in einem gewundenen Verlauf kompaktes Gestein und tritt bei Aschach in das Eferdinger Becken ein.

In geologischer Hinsicht ist das Projektgebiet dem Variszischen Gebirgsmassiv der Böhmi-schen Masse zuzuordnen. Dieses umfasst in Oberösterreich das gesamte Mühlviertel und südlich der Donau den Sauwald sowie den Kürnberger Wald. Die Hauptgesteine sind Granite und Gneise.

Die häufigsten Gesteine, die man im Bereich der Donau und ihrer Nebentäler findet, sind Perlgneise und Mylonite. Die Donau fließt in einer Störzone, die durch Mylonitisierung und durch die Bildung von verquarzten Hartschiefern gekennzeichnet ist. Entlang dieser Nahtzone grub sich die Donau ihr Bett tief in den kristallinen Untergrund ein.

**Tab. 2-2:** Auswahl an geologischen Einheiten im Donau- und Aschachtal  
(entnommen der digitalen geologischen Karte Oberösterreichs)

<u>Geologische Einheiten</u>
Amphibolite
Anthropogene Ablagerungen; Anschüttungen
Aplite
Diorite
Grobkorngneis
Hausruck-Schotter
Linz-Formation
Löß; Würm
Mauthausener Granit
Mylonite
Oberpliozän-Schotter
Pegmatite
Perlgneise
Porphyre, Porphyrite, Lamprophyre
Schiefergneis
Talfüllung
Übergangsformen Perlgneis-Schiefergneise
vorvariszischer Altbestand
Weinsberger Granit
Weißgranit von Haibach

Im westlichen Bereich des oberösterreichischen Donautals etwa bis zur Schlögener Schlinge findet man Perlgneise und Mylonite. Etwas ausgeprägtere Austufen sind um Passau (Soldatenu) und Pyrawang vorhanden. Ab der Schlögener Schlinge treten auch Granite wie der Weißgranit, der Weinsberger Granit oder der Mauthausener Granit vor dem Eferdinger Becken hinzu. Austufen sind bei Grafenau in der Schlögener Schlinge, im Mündungsbereich der Kleinen Mühl oder um Aschach zu erwähnen (GRIMS et al. 2004).

Die orografisch linken Talflanken sind steil geneigt, felsdurchsetzt und flachgründig. Im Gegensatz dazu sind die rechtsufrigen Einhänge etwas weniger steil und tiefgründiger. Härtere Gesteinsformationen treten lokal als Felsburgen, Felstürme und Felswände in Erscheinung. Als geologische Besonderheiten im Oberen Donau- und Aschachtal sind Blockhalden anzuführen. Sie sind vermutlich aus zusammengestürzten Felsburgen und -türmen entstanden. Deutlicher Flechtenbewuchs weist auf fehlende rezente Bewegungen hin. Einige Blockhalden sind von lindenreichen, lichten Wäldern bestockt.

#### **2.4.2. Böden**

Die Böden an der Donau und in den Nebentälern gehen geologisch gesehen aus dem Kristallin der Böhmisches Masse hervor. Ausgangsgesteine für die Bodenbildung sind somit vor allem Granite und Gneise, beides „saure“ Silikatgesteine.

Die Böden sind außerhalb des Einflussbereiches der Donau somit praktisch kalkfrei.

An steilen Hängen findet man den Bodentyp Ranker. Er zeichnet sich durch einen nur wenige cm dicken, schwarz-braunen Humushorizont aus, der einen beträchtlichen Anteil an Sand und Grus beinhaltet. Darunter findet man lose geschichtete Felsbrocken oder auch massiven Fels. Die Entwicklung dieser Bodentypen ist bestimmt durch z. T. intensive Sonneneinstrahlung (Südhänge) und rasches Abfließen von Regenwasser. Die Böden sind teilweise sehr trocken beziehungsweise wechselfeucht. Durch die Steilheit des Geländes wird nur wenig organisches Material abgelagert. Die Humusanreicherung geht nur langsam vor sich und erfolgt v.a. an Unterhängen und in Mulden. Diese Böden werden vorwiegend von Wäldern und Forsten bestockt.

Im engen Donaudurchbruch besteht wenig Möglichkeit zur Anlandung von Sedimenten. Nur an Gleituffern kommt es zur Sedimentation von feinstem grauem, kalkreichem Sand wie z. B. in der Schlögener Schlinge (GRIMS et al. 2004).

### **2.4.3. Klima**

Das Klima des Oberen Donautals kann aufgrund der über das ganze Jahr verteilten Niederschläge, der hohen Luftfeuchtigkeit und der relativ ausgeglichenen Temperaturen als subatlantisch bezeichnet werden.

Im Gebiet findet man häufig Westwetterlagen. Durch den Böhmerwald samt vorgelagertem Bayerischen Wald und dem im Süden gelegenen Sauwald wird das in Bayern breit aufgefächerte Alpenvorland eingeengt. Die Westwetterfronten prallen auf und verursachen durch diese Stauwirkung im Donautal wie z. B. auch im Sauwald erhöhte Niederschlagsmengen. Zudem sind die Westwetterlagen für relativ milde Temperaturen verantwortlich.

Obwohl das obere Donautal im Windschatten des Sauwaldes liegt, weist es etwa bis zur Schlögener Schlinge hohe Niederschlagswerte auf. Weiter nach Osten nehmen die Niederschläge deutlich ab. So liegt der Jahresniederschlag vor der Schlögener Schlinge über 990 mm, weiter flussabwärts nur mehr bei gut 800 mm, was zu einem ausgeglicheneren Klimatypus führt.

Durch die tiefere Lage sind im Donautal selbst die Temperaturwerte (Jahresmittel, aber auch Jänner- und Julimitel) prinzipiell höher als in den angrenzenden Gebieten des Sauwaldes und des Böhmerwaldes.

Von besonderer Bedeutung sind die durch die abwechslungsreiche Geländemorphologie bedingten und auf kleinstem Raum eng verzahnten kleinklimatischen Verhältnisse. Terrassen, Einhänge, Blockhalden, wechselnde Entfernung zur Donau oder die Exposition der Hänge bringen hier viel Abwechslung in die klimatischen Bedingungen.

Speziell an den Südhängen bewirkt die oft starke Sonneneinstrahlung warme und trockene Aufwinde.

Etwas anders stellt sich die Situation in den vorwiegend in Nord-Süd-Erstreckung verlaufenden Nebentälern (Bsp. Rannatal) dar. Die überwiegend nach Osten beziehungsweise Westen exponierten Hänge präsentieren sich als teils tief eingeschnittene Täler und Schluchten. Geringere Sonneneinstrahlung und hohe Luftfeuchtigkeit prägen hier das Klima, das die Ausbildung schattiger, feuchter Schluchtwälder begünstigt, die aber infolge der geringen Seehöhe dennoch meist auch thermophile Elemente aufweisen. Auffällig ist die relativ starke Nebelbildung zu allen Jahreszeiten. Die häufigen Nebel verhindern einerseits ein zu starkes Austrocknen der Vegetation und schützen andererseits vor Früh- beziehungsweise Spätfrösten. Bei klarem Wetter bilden sich teilweise Kaltluftseen in den Tälern, die bei entsprechender Wetterlage zu Bodenfrost führen (GRIMS et al. 2004).

#### 2.4.4. Natürliche Waldgesellschaften

Das Europaschutzgebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“ befindet sich im forstlichen Wuchsgebiet „Mühlviertel“. Diese Naturraumeinheit umfasst die Südabdachung der Böhmisches Masse einschließlich der rechtsufrig der Donau gelegenen Teile Sauwald, Strudengau und Dunkelsteiner Wald.

##### Die Höhenstufen im Wuchsgebiet Mühlviertel

Submontane Stufe	~200-500 (700) m Seehöhe
Tiefmontane Stufe	500-800 (950) m Seehöhe

##### Natürliche Waldgesellschaften im Wuchsgebiet Mühlviertel

Die Ausbildung der im Naturraum großflächig vorhandenen Wälder ist weitgehend abhängig von der Höhenlage, der Himmelsrichtung, dem Grad der Neigung der Talhänge, der Bodenfeuchte, dem Einfluss des Ausgangsgesteines und dem anthropogenen Einfluss. Allgemein sind die südexponierten Donauhänge weitgehend mit Laubwäldern bewachsen, während auf den nordexponierten Hängen Fichtenforste überwiegen. In den Nebentälern wechselt der Anteil an Laub- und Nadelwäldern stärker.

Aufgrund der standörtlichen Gegebenheiten ergibt sich folgende Großgliederung der Waldgesellschaften (NaLa, Band 19):

In südseitigen Oberhangbereichen stocken auf exponierten und verhagerten Felsköpfen über flachgründigen Rohböden **Weißkiefern-Eichenwälder**, die aufgrund der sommerlich hohen Temperaturen als trockenster Waldtyp anzusehen sind. Der lückige, oftmals krüppelförmige Bestand wird von Säurezeigern und lichtliebenden beziehungsweise trockenheitsertragenden Arten geprägt, wie z. B. der hier vermutlich ursprünglichen Weißkiefer, Traubeneiche, Wacholder, Eberesche und der Zitterpappel. Im Unterwuchs kommen Heidelbeere, Weiße Hainsimse, Drahtschmiele, Besenheide, Färber-Ginster, Schwarzwerdender Geißklee, Deutscher Ginster und Wiesen-Wachtelweizen vor. Lokale Torfmoos-Polster und „Flechtenheiden“ sind bei höherer Luftfeuchtigkeit vorhanden. Eine Besonderheit der Moosflora stellt das Unechte Gabelzahnmoos (*Dicranum spurium*) dar, welches in Oberösterreich bisher nur im oberen Donautal nachgewiesen werden konnte und die Ursprünglichkeit dieser Wälder unterstreicht. Dieser Waldtyp ist nahezu im gesamten Donautal, fallweise auch in Nebentälern, mehr oder weniger kleinräumig vorhanden.

An den Mittel- und Unterhängen stocken im Bereich meist südexponierter Felsköpfe thermophile **Traubeneichenwälder**, die auf weniger ausgehagerten, oftmals basenreicheren Rankern vorkommen und ein mannigfaltiges, von wärmeliebenden Arten geprägtes Pflanzeninventar aufweisen. Der dominanten Traubeneiche sind in der Baumschicht Hainbuche, Rotbuche und Winter-Linde beigemischt. Im Unterwuchs finden sich Pechnelke, Großer Fingerhut, Maiglöckchen, Schwalbenwurz, Karthäusernelke, Zypressen-Wolfsmilch, Pfirsichblättrige Glockenblume, Färber Ginster und Schwarzwerdender Geißklee. Der Traubeneichenwald

besitzt aufgrund seiner schweren Zugänglichkeit einen urwüchsigen Charakter und enthält viel Totholz, erreicht jedoch kaum Wuchshöhen von 8 m. Er stellt eine Besonderheit des Donautals dar, da er im restlichen Oberösterreich in dieser Ausprägung durchwegs fehlt.

Abseits größerer Felsbereiche herrschen, v. a. an südexponierten Unter- bis Mittelhängen mit skelettreichen Hangbraunerden, **Eichen-Hainbuchen-(Buchen-)Wälder** vor. Der Aufbau dieses höher wüchsigen Waldtyps ist oft zweischichtig, wobei die Eichen über die Hainbuchen hinweg wachsen, wodurch sich aufgrund der wechselnden Lichtverhältnisse eine horstartige Verteilung des Unterwuchses ergibt. Den Bestand prägen (oft abwechselnd) Traubeneiche, Stieleiche und Hainbuche, lokal kommt die Winter-Linde hinzu. Je nach Entfernung zu den Felsköpfen kann zwischen einer artenarmen Ausbildung mit starker Beteiligung der Rotbuche und einer artenreichen Ausbildung unterschieden werden. Letztere stellt den typischen geschlossenen, gut strukturierten Hangwald mit oft hoch deckender Krautschicht (z. B. mit Maiglöcken und Wimper Segge) dar, dem viele wärmeliebende Strauch- und Krautarten (u. a. Pimpernuss, sehr selten Elsbeere und Filz-Rose, Ästige Graslilie, Strauß-Margarite und Verschiedenblättriger Schwingel) beigemischt sind. Die Eichen-Hainbuchen-Wälder zählen in den linksufrigen Donauleiten zu den häufigsten Waldtypen, die Nutzung erfolgte ehemals durchwegs als Niederwald mit einer Umtriebszeit von 20-25 Jahren (Stockausschläge). Der ursprüngliche Eichen-Hainbuchen-Wald dürfte sich auf steile, felsige Hangabschnitte beschränken, also Bereiche, die der Rotbuche zumindest flächig vorenthalten sind.

Nährstoff- und basenreiche Unterhänge mit tiefgründigen Lehm- oder Schuttböden werden von verschiedenen eschen- und ahornreichen Waldgesellschaften eingenommen:

An west, süd- und ostexponierten Unterhängen, seltener auch an Nordhängen, treten in nicht ausgeprägt kühl-feuchten Talschluchten wärmebetonte **Schlucht- und Hangwälder** auf, die u. a. Frühjahrsblüher (z. B. Leberblümchen, Frühlingsplatterbse und Lungenkraut) enthalten und fallweise zum Eichen-Hainbuchenwald überleiten. Solche ausgeprägt warmen, aber dennoch bodenfrischen Standorte enthalten neben den dominanten Baumarten Esche und Bergahorn besonders Winter- und Sommerlinde, Feld-Ahorn, Finger-Segge, Roten Hartriegel und sehr selten auch die vom Aussterben bedrohte Kragenblume als charakteristische Begleitpflanzen. Viel seltener treten in engen, kühl-feuchten Talschluchten an skelettreichen, mehr oder weniger bewegten Unterhängen der Nebentäler Schluchtwälder mit Silberblatt, Moos-Nabelmiere u. a. auf. Viele Schlucht- und Hangwälder enthalten neben zahlreichen Farnen (u. a. Gewöhnlicher Schildfarn) und Buchenwaldarten mehrere Arten mit montan-alpiner Verbreitung. Aufgrund der hohen Luftfeuchtigkeit und des hohen Altholzanteils konnte sich besonders in den urwaldartigen Bereichen eine reiche Kryptogamenflora entwickeln.

In den mittleren bis oberen Hanglagen unterschiedlicher Exposition leiten Eichen-Hainbuchenwald und Eschen-Ahornwald zum **Hainsimsen-Buchenwald** über, der durchwegs als Hallenwald ausgebildet ist, auf flachgründigen, relativ trockenen, sauren Moderbraunerden stockt und gerne im Komplex mit den Kiefernwäldern vorkommt. Im artenarmen Bestand dominiert in der Baumschicht fast ausschließlich die Rotbuche, der Unterwuchs ist schütter und enthält Weiße Hainsimse, Hain-Rispengras und Drahtschmiele als prägende Arten. Im Bereich der nordseitigen, schattigen, kühlen und feuchten Donautalabhänge, sowie in manchen Ne-

benüttern, steigt die Rotbuche bis in die Talsohle herunter und bildet stellenweise artenreiche Bestände aus (**Waldmeister-Buchenwald**).

Blockwälder kommen im Naturraum zerstreut vor und lassen sich – abgesehen von den besprochenen Ahorn-Eschen-Ulmen-Schluchtwäldern, die ebenso häufig auf Blockwerk vorkommen – in zwei Typen gliedern. Der **Winterlinden-Bergahorn-Blockwald**, der v. a. an den Abhängen zur Donau auftritt (in den Runsen!), ist ein hochstämmiger Wald mit Winter-Linde, Berg-Ulme, Berg-Ahorn und Hainbuche und gut ausgebildeter Strauchschicht. In der Krautschicht finden sich Mull- und Nährstoffzeiger wie Ruprechts-Storchschnabel, Echter Wurmfarn, Große Brennnessel und Haselwurz, womit sie standörtlich große Ähnlichkeit mit Schlucht- und Hangwäldern aufweist. Der **Fichten-Blockwald** tritt weitaus seltener auf (z. B. im Rannatal und im Kösslbachtal) und ist an kühle, absonnige Lagen mit Kaltluftaustritten gebunden. Die Fichte als dominante Baumart könnte an diesen Standorten ursprünglich sein. Im Unterwuchs fallen große Bestände diverser Torfmoos-Arten auf.

Als bachbegleitende Gehölze treten meist in schmaler Form, manchmal auch in breiten Übergängen zu Schlucht- und Hangwäldern, nährstoffreiche **Eschen-Schwarzerlenbestände** auf, die neben der Traubenkirsche stellenweise auch die Grauerle (hier wohl nur künstlich eingebracht) beheimaten; in der Krautschicht kommt mancherorts der Straußfarn in größeren Populationen vor. Charakteristisch ist auch die Hain-Sternmiere. **Bach-Eschenwälder** finden sich hauptsächlich an quellig durchsickerten Bereichen in den Seitentälern und werden in der Baumschicht neben Esche und Berg-Ahorn oft stark von Fichte geprägt. Im Unterwuchs dominieren oft die Seegrass-Segge und die charakteristische Winkel-Segge, während die Hänge-Segge zu den seltenen Pflanzen dieses Waldtyps gehört.

Die Auen an der Donau waren in weiten Bereichen natürlicherweise kleinflächig ausgebildet und sind heute nur mehr als z. T. degradierte Reste vorhanden. **Weidenauen** sind v. a. noch kleinflächig am rechten Donauufer anzutreffen (z. B. bei Inzell und Schlögen). Weitere Reste finden sich noch bei Jochenstein und im Bereich der Soldatenau bei Passau (hier mit mehreren Weidenarten sowie dominierenden Hybrid-Pappeln), in nennenswerter Größe noch bei Schildorf mit Traubenkirsche, mehreren schmalblättrigen Weidenarten sowie beigemischt Schwarz- und Grauerle. Die Bestände sind großteils erheblich überprägt (intensive forstwirtschaftliche Nutzung bis hin zu parkartigen Freizeitnutzungen). Im Oberen Donautal finden sich noch punktuell Restbestände der Schwarzpappel, die in hohem Maße gefährdet sind.

### **3. Methodik**

#### **3.1. Projektablauf und Projektstruktur**

In einem ersten Schritt wurden bestehende Grundlageninformationen (Vegetation; Pflanzen, Tiere) erhoben und für die weitere Bearbeitung aufbereitet. Aufbauend auf diesen Informationen wurden erste Testkartierungen im Gelände vorgenommen, um einen Überblick über das Kartierungsgebiet zu erlangen. Ergänzende Kartierungen zu Kammmolch, Gelbbauchunke und Fledermäusen wurden von der Naturschutzabteilung beauftragt. Gleichzeitig wurde die Grundstruktur von Leitbild, Entwicklungszielen sowie Maßnahmentypen für das Europaschutzgebiet ausgearbeitet.

In einem intensiven Diskussionsprozess (regionaler Fachausschuss, zusammengesetzt aus Vertretern von Grundbesitzern, Kammern und Behörden) wurden die vorgeschlagenen Maßnahmentypen an die regionalen Besonderheiten des Gebietes angepasst und fixiert.

Die Kartierung erfolgte flächendeckend gemäß der Kartierungsanleitung der Biotopkartierung Oberösterreich (SCHANDA & LENGELACHNER 2002). Zusätzlich wurden in einem Zusatzdatenblatt weitere Informationen (FFH-Typ, gutachterliche Bewertung des Erhaltungszustandes, Maßnahmen) für die Lebensraumtypen nach der FFH-Richtlinie erhoben. Das Kartierungsgebiet reicht mit ca. 100 km<sup>2</sup> über das Europaschutzgebiet (ca. 71 km<sup>2</sup>) hinaus.

Alle erhobenen Daten wurden digitalisiert (ArcGIS und ACCESS) und standen damit für die weitere Bearbeitung zur Verfügung. Diese Daten bildeten die Grundlage für die räumliche Zuweisung der verschiedenen Maßnahmen.

Zwischen dem Entwurf und der Fertigstellung des Maßnahmenkatalogs stand noch ein intensiver Abstimmungsprozess. Die „betroffenen“ Grundeigentümer werden in einem persönlichen Schreiben über Art und Umfang der geplanten Maßnahmen informiert. In mehreren Präsentationsveranstaltungen wird nach Fertigstellung des Landschaftspflegeplanes die Möglichkeit zur Diskussion der Maßnahmen geboten.



Abb. 3.1: Projektstrukturplan Landschaftspflegeplan

### 3.2. Biotopkartierung

Im Sommer 2003 wurden für einen ersten Überblick kleinere Testgebiete im Gelände ausgewählt und probeweise kartiert. Im Frühjahr 2004 wurde auf der Basis des zur Verfügung gestellten digitalen Geländemodells und eigens in Auftrag gegebenen Schrägluftaufnahmen eine Vorabgrenzung der Waldflächen durchgeführt. Die Biotopkartierung im gesamten Europaschutzgebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“ erfolgte durch von REVITAL ecoconsult/Lienz und TB Lebensraum/Mauthausen koordinierte Kartierungsteams in der Vegetationsperiode 2004. Das Kartierungsgebiet wurde gemeindeweise in zwei Zuständigkeitsbereiche (jeweils ca. 50 km<sup>2</sup>) aufgeteilt (siehe Tab. 3.1). Die Teams bestanden aus 4 (REVITAL) bzw. 9 (TB Lebensraum) Kartierern.

Vor Beginn der Kartierungsarbeit wurde ein Startworkshop mit der Teilnahme der meisten Kartierer zur Abstimmung der Kartierungsmethodik abgehalten. Während der Kartierungszeit gab es mehrere Betreuungstage für die Abklärung von Problemen, die während der Geländearbeit auftauchten. Die Dateneingabe in die Access-Datenbank erfolgte in den Wintermonaten 2004/2005. Danach erfolgte die Auswertung der Daten und die Berichtslegung.



**Tab. 3-1:** Aufteilung der Gemeinden des Kartierungsgebietes

<b>REVITAL ecoconsult</b>	<b>TB LEBENSRAUM</b>
Engelhartszell	Aschach an der Donau
Esternberg	Haibach ob der Donau
Freinberg	Hartkirchen
Hofkirchen im Mühlkreis	Kirchberg ob der Donau
Neustift im Mühlkreis	Kleinzell im Mühlkreis
Niederkappel	St. Agatha
Pfarrkirchen im Mühlkreis	St. Martin im Mühlkreis
St. Ägidi	Stroheim
Vichtenstein	Waizenkirchen
Waldkirchen am Wesen	

Die Biotopkartierung dient als Grundlage für die Ausarbeitung des Landschaftspflegeplans im Europaschutzgebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“. Zwei ältere Kartierungen der Waldlebensräume auf Teilen der orografisch linken Hänge (F. SCHWARZ 1991: Staatsgrenze gegenüber von Engelhartszell bis Obermühl; U. SCHWARZ 1986: Untermühl bis Landshaag) wurden als wichtige Grundlagen für die Kartierung herangezogen.

Als Kartierungsgrundlage dienten Farb-Orthofotos mit einer Auflösung von 25 cm. Der Maßstab wurde mit 1:5.000 für das gesamte Gebiet festgelegt. Die Wälder und Forste wurden flächendeckend unter Verwendung des Gesamterhebungsblattes kartiert. Die restlichen Biotope wurden nach den Kriterien der Kartierungsanleitung ebenfalls mit dem Gesamterhebungsbogen (siehe Kapitel 14.4) erhoben.

Im Gesamt-Erhebungsblatt der Biotopkartierung sind folgende Parameter für die einzelnen Biotopflächen auszufüllen.

- Biotoptypen
- Vegetationseinheiten
- Deckung/Schichtung der Vegetation
- Pflanzenarten mit Art des Vorkommens
- Lage/Relief/Kleinrelief
- Exposition/Neigung/Gefälle
- Umfeld/Angrenzende Nutzungen
- Strukturmerkmale/Standorteigenschaften von Gewässern und Uferbereichen und terrestrischen Biotopen
- Beeinträchtigungen/Schäden/Gefährdungen
- Maßnahmen/Empfehlungen für Schutz und Pflege
- Wertbestimmende Merkmale und Eigenschaften
- Zusammenfassende Bewertung - Wertstufe

### **3.3. Erhebung und Auswertung zoologischer Daten**

#### **3.3.1. Datengrundlagen**

Die Daten der Zoologisch-Botanischen Datenbank (ZOBODAT) beziehen sich auf das Gebiet der Biotopkartierung mit einem zusätzlichen Puffer von 1 km (ausgenommen Avifauna, siehe unten). Soweit verfügbar wurden weitere Quellen verwendet, die in den jeweiligen Kapiteln angeführt sind.

#### **3.3.2. Methodik Vogelfauna**

Für die Erstellung der Artenliste wird die Zoologisch-Botanische Datenbank des Biologiezentrums der oberösterreichischen Landesmuseen in Linz herangezogen (Stand Jänner 2004). Der Großteil der Daten stammt aus den Erhebungen, die im Zuge der Erstellung des Brutvogelatlas von Oberösterreich (BRADER & AUBRECHT 2003) in den Jahren 1997 bis 2001 erfasst worden sind.

Das Ziel der Datenrecherche ist die Erfassung des aktuellen Arteninventars des Oberen Donau- und Aschachtales unter besonderer Berücksichtigung des Vogelschutzgebietes "Oberes Donautal". Es soll das ornitho-ökologische Potential des Gebietes anhand der im Projektgebiet und der näheren Umgebung vorkommenden Arten aufgezeigt werden. Deshalb werden nicht

nur jene Daten berücksichtigt, die im Projektgebiet liegen, sondern alle Beobachtungsdaten herausgefiltert und für die weiteren Analysen herangezogen, die innerhalb eines Puffers von rund 5km um das Untersuchungsgebiet liegen. Bei der Beschreibung der einzelnen VRL-Arten werden die Bestandesschätzungen für das Vogelschutzgebiet und für das FFH-Gebiet angegeben, soweit dies auf Basis der vorhandenen Daten möglich ist.

Die Vogeldaten liegen in verschiedenen Erfassungsgenauigkeiten vor. Der Großteil der Beobachtungsdaten ist in der Datenbank durch die Angabe des linken, unteren Punktes eines Minutenfeldes verortet. Die wenigen Daten, die mit einer anderen Erfassungsgenauigkeit vorliegen (punktgenau bzw. Erfassung mit größerer Unschärfe) werden in den Karten nicht dargestellt, um Fehlinterpretationen zu vermeiden.

Die kartographische Darstellung der Vogeldaten erfolgt für ausgewählte Arten (Schutzgüter) anhand von Karten, in denen jede Beobachtung als Punkt dargestellt wird. Jeder Punkt stellt zumindest eine Beobachtung innerhalb eines Minutenfeldes dar. Aufgrund des langen Beobachtungszeitraumes werden die Beobachtungsdaten in drei Klassen dargestellt: bis 1950, 1951 bis 1996, 1997-2001 (Kartierperiode des Brutvogelatlas).

Für die Einstufung des Brutstatus werden zusätzlich die Ergebnisse des aktuellen Oberösterreichischen Brutvogelatlas herangezogen (BRADER & AUBRECHT 2003).

Der Erfassungsgrad ist im Vergleich zu den anderen Tiergruppen als sehr gut einzustufen, wobei für einzelne Brutvogelarten des Vogelschutzgebietes "Oberes Donautal" ergänzende Erhebungen für die Beurteilung des Erhaltungszustands erforderlich sind.

### **3.4. GIS-Daten und Aufbau der Datenbank**

Die Zuordnung der Maßnahmen ist in einem Geographischen Informationssystem (ArcGIS) verortet. Dadurch ist die räumliche Verschneidung mit der digitalen Katastralmappe sowie der Grundstücksdatenbank (Eigentümer) möglich.

Für jede Maßnahmenfläche wird die aus Sicht der Planung optimale Maßnahme dargestellt. Da aber nicht alle Grundeigentümer genau diesen Maßnahmen zustimmen werden, wurden auch Alternativen festgelegt, die in der Datenbank angeführt sind (z.B. Dauernder Nutzungsverzicht als optimale Maßnahmen, alternativ sind auch Nutzungseinschränkungen im Waldbau möglich). Weiters wurde allen Maßnahmen eine Umsetzungspriorität zugewiesen.

Als Grundlage der Maßnahmenzuteilung dient die Rohfassung der Biotopkartierungsdatenbank. Die Access-Datenbank wird mit dem Geografischen Informationssystem verbunden. Somit stehen für die Maßnahmenzuordnung alle relevanten Parameter der einzelnen Flächen (Alterstruktur, Forstgehölzanteil, Beeinträchtigungen/Schäden, Maßnahmenvorschläge der Kartierer, Gesamtbewertung, u.a.) zur Verfügung.

### **3.4.1. Bewertung des Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen der Einzelflächen**

Die Beurteilung des Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen erfolgt in Anlehnung an die Studie von ELLMAUER (2005). Ein Großteil der Parameter in dieser Studie kann nur annäherungsweise beurteilt werden, da in der Biotopkartierung keine gezielte Erhebung gemäß dieser Studie erfolgte.

Für die Bewertung werden drei Grundlagen herangezogen:

- Datenblätter der Biotopkartierung
- FFH-Zusatzdatenblätter (inkl. gutachterlicher Bewertung der Naturnähe)
- Geländeerfahrung

Für die Wald-FFH-Lebensraumtypen können in der Biotopkartierungsdatenbank verschiedene Parameter (Totholzanteil, Alterstruktur u.a.) abgefragt und für die weitere Bewertung verwendet werden. Für seltenere Typen (z.B. Magere Flachlandmähwiesen, u.a.) erfolgt die Bewertung gutachterlich anhand der einzelnen Biotoperhebungsbögen.

Für die einzelnen Indikatoren des Erhaltungszustandes gibt es folgende Wertstufen:

- A = hervorragender Erhaltungszustand
- B = guter Erhaltungszustand
- C = durchschnittlicher bis beschränkter Erhaltungszustand

Die einzelnen Wertstufen der Indikatoren werden miteinander verknüpft und ergeben den Erhaltungszustand der Einzelflächen (genaue Vorgehensweise siehe Kapitel 14.1 - Anhang).

## **3.5. Räumliche Zuordnung der Maßnahmen**

Für die Erstellung des Maßnahmenplanes wurden die Daten der Biotopkartierungsdatenbank hinsichtlich Biotoptypen, Habitatstrukturen, wertbestimmenden Merkmalen und Gesamtbewertung abgefragt und für die weitere Bearbeitung ins GIS übernommen. Auf Basis dieser Daten wurden die Maßnahmen räumlich zugeordnet. Um eine Abstufung der Dringlichkeiten der Umsetzung der Maßnahmen zu erreichen, wurden zusätzlich die Prioritäten 1 (sehr hohe Priorität), 2 (hohe Priorität), 3 (mittlere Priorität) und 4 (geringe Priorität) vergeben.

**Tab. 3-2:** Entscheidungskriterien für die Zuweisung der Maßnahmen

<b>Thema</b>	<b>Kriterium</b>	<b>Parameter</b>
<b>Wertigkeiten</b>	(über-)regionale Bedeutung	Prioritäre Lebensräume, Rote Liste,...
	Erhaltungszustand (FFH-Wälder)	Bestandesgröße Baumartenmischung
	Naturnähe (sonst. Wälder)	Struktur Nutzung Totholz Störungszeiger Wildeinfluss
<b>Umsetzbarkeit</b>	Eigentumsverhältnisse	Privatbesitz / Gemeinschaftsbesitz / öffentliche Flächen
	Anzahl der Grundeigentümer	Parzellengrößen,...
<b>Nutzungsdruck</b>	WEP / Waldkategorien	Wälder in bzw. außer Ertrag
	Nutzungen	Potentielle Gefährdung Endnutzung
	Erschließung	Forstwege,...
<b>Hinderungsgründe</b>	Objektschutzwald	Öffentl. Interesse
	Nutzungskonflikte	Naturschutz, Wirtschaft,...
<b>Kosten</b>	Kosten-Nutzen-Bilanz	Effektivität der Maßnahmen

## 4. Bestandesanalyse

### 4.1. Lebensräume und Pflanzen

#### 4.1.1. Flächennutzung

Grundsätzlich erfolgt die Biotopkartierung Oberösterreich als flächendeckende Kartierung. Nicht als Biotopflächen erfasste Flächen werden als Flächennutzungen erhoben. Im Projektgebiet erreichen landwirtschaftliche Flächen und Verkehrswege dabei flächenmäßig den größten Anteil. Die Siedlungsgebiete wurden bei der Nominierung aus dem Europaschutzgebiet herausgenommen.

**Tab. 4-1:** Flächennutzungen (nicht als Biotop erfasste Flächen) im Europaschutzgebiet

Flächennutzungen	Fläche (ha)	% Europaschutzgebiet
Abgrabungen / Deponien / Ver- und Entsorgung	13,46	0,19
Bebauung / Siedlungen / Gewerbe- und Industriegebiet	18,53	0,26
Besondere kleinflächige Nutzungen, Strukturen	1,58	0,02
Gewässer und Uferbereiche	0,84	0,01
Grünflächen / Sport- und Freizeitanlagen / Freiflächen	16,18	0,23
Kleinbiotope, Kleinstrukturen und Landschaftselemente	0,10	0,00
Künstliche Anrisse, Einschnitte und Halden / Offener Fels und Schutt	1,13	0,02
Landwirtschaft / Offenflächen	255,42	3,59
Verkehrsanlagen und Verkehrswege	104,36	1,47
Wald / Forstwirtschaft / Gehölzbestände	32,21	0,45
Gesamtergebnis	443,81	6,24

#### 4.1.2. Biotope

Die Biotopkartierung im Oberen Donau- und Aschachtal erfolgte in der Vegetationsperiode des Jahres 2004. In einigen Abschnitten wurde das Kartierungsgebiet über das Natura 2000-Gebiet hinaus erweitert. Die Angaben bei den Bilanzen beziehen sich auf das Natura 2000-Gebiet. Das Projektgebiet Biotopkartierung umfasst eine Fläche von rund 100 km<sup>2</sup>. Das Europaschutzgebiet nimmt davon 71,2 km<sup>2</sup> ein.

##### 4.1.2.1. Verteilung der Biotopgruppen

Innerhalb des Europaschutzgebietes wurden nach den Kriterien der Biotopkartierung an die 2600 Biotope ausgewiesen. Im Folgenden werden die Biotoptyp-Gruppen und ihre Flächenanteile dargestellt. Durch Überlagerungsmöglichkeit mehrerer Biotoptypen in einer Biotopfläche

(z.B. Felsbiotope im Waldbiotop) kann die Gesamtfläche eine größere Fläche als das Kartierungsgebiet ergeben.

**Tab. 4-2:** Biotoptyp-Großgruppen und enthaltene aggregierte Biotoptypauptgruppen (gemäß Handbuch zur Öo Biotopkartierung) mit Anteil an der gesamten Biotopfläche (Legende für Abb 4.1)

Typ	BT-Großgruppen + aggregierte BT-Gruppen	Fläche (ha)	% der Biotopfläche
A1	Fichtenforste	2118,64	30,074
A2	Forste	4,14	0,059
A3	Laubholzforste	47,05	0,668
A4	Nadelholzforste (ohne Fichtenforste) und Nadelholz-/Laubholz-Mischforste	291,12	4,132
A5	Schlagflächen und Vorwaldgebüsche	170,80	2,425
<b>A</b>	<b>Forste (Nadelholz- und Laubholzforste)</b>	<b>2631,75</b>	<b>37,358</b>
B6	Auwälder	72,47	1,029
B7	Biotopkomplex natürlicher Waldgesellschaften auf felsigen Standort	6,44	0,091
B8	Buchen- und Buchenmischwälder	1293,36	18,359
B9	Natürliche Nadelwälder	0,23	0,003
B10	Sonstige Laubwälder	1256,78	17,840
B11	Sukzessionswälder	53,72	0,763
B12	Wälder auf Feucht- und Nassstandorten	27,06	0,384
<b>B</b>	<b>Naturnahe Wälder aller Art</b>	<b>2710,07</b>	<b>38,469</b>
C13	Fettweiden/-wiesen (inkl. Brachen) und Lägerfluren	9,12	0,129
C14	Feuchtwiesen und +/- gehölzfreie Nassstandorte (inkl. Brachen)	2,50	0,036
C15	Magerwiesen und Magerweiden (inkl. Brachen)	4,18	0,059
C16	Streuobstwiesen / Obstgärten	0,92	0,013
C17	Trocken- und Halbtrockenrasen, Trockengebüsche, Borstgras- und Zwergstrauchheiden (inkl. Brachen)	6,49	0,092
C18	Waldmäntel und Saumgesellschaften	1,79	0,025
<b>C</b>	<b>Grünland aller Art, Brachen, Säume</b>	<b>24,99</b>	<b>0,355</b>
D19	Baum-/Buschgruppen, Feldgehölze, Baumreihen, Hecken (inkl. Alleen und markanten Einzelbäumen)	13,54	0,192
D20	Ufergehölzsäume	62,32	0,885
<b>D</b>	<b>Kleingehölze und Ufersäume</b>	<b>75,86</b>	<b>1,077</b>
E21	Gewässer und +/- gehölzfreie Vegetation in und an Gewässern	1213,61	17,227
<b>E</b>	<b>Gewässer und Gewässervegetation</b>	<b>1213,61</b>	<b>17,227</b>
F22	Felsformationen	89,19	1,266
F23	Lose Felsen / Besondere Verwitterungsformen	214,70	3,048
F24	Natürliche und künstliche Höhlen / Stollen	0,71	0,010
F25	Vegetation nicht anthropogener Sonderstandorte	79,59	1,130
<b>F</b>	<b>Sonderstandorte, Felsformationen</b>	<b>384,19</b>	<b>5,454</b>
G26	Abbauflächen / Abgrabungen	1,21	0,017
<b>G</b>	<b>Abbauflächen</b>	<b>1,21</b>	<b>0,017</b>
H27	Begrünungen / Anpflanzungen	0,30	0,004
H28	Spontanvegetation anthropogener Offenflächen	2,81	0,040
<b>H</b>	<b>Anthropogen bedingte Vegetation</b>	<b>3,10</b>	<b>0,044</b>

Die Auflistung zeigt deutlich, dass gehölzdominierte Biotoptypen mit insgesamt 76% den weit-aus größten Anteil an der Biotopfläche repräsentieren. Davon nehmen naturnahe Wälder und Forste annähernd die gleiche Fläche ein.

Die Abgrenzung der Biotoptypen der Biotoptypgruppe der naturnahen Wälder gegen jene der Forste erfolgt im Regelfall anhand des Kriteriums des Anteiles an Deckungsprozenten der künstlich eingebrachten und/oder anthropogen geförderten, nicht standortgerechten oder in natürlichen Beständen des jeweiligen Standortes nur im Nebenbestand vorkommenden Forstgehölze. Liegt der Anteil an Forstgehölzen unter 50% Deckung so handelt es sich um einen Biotoptyp der naturnahen Wälder, übersteigt ihr Anteil 50%, so ist von einem Biotoptyp der Forste zu sprechen.

Die Donau als prägendes Element nimmt ca. 17% der kartierten Fläche ein.

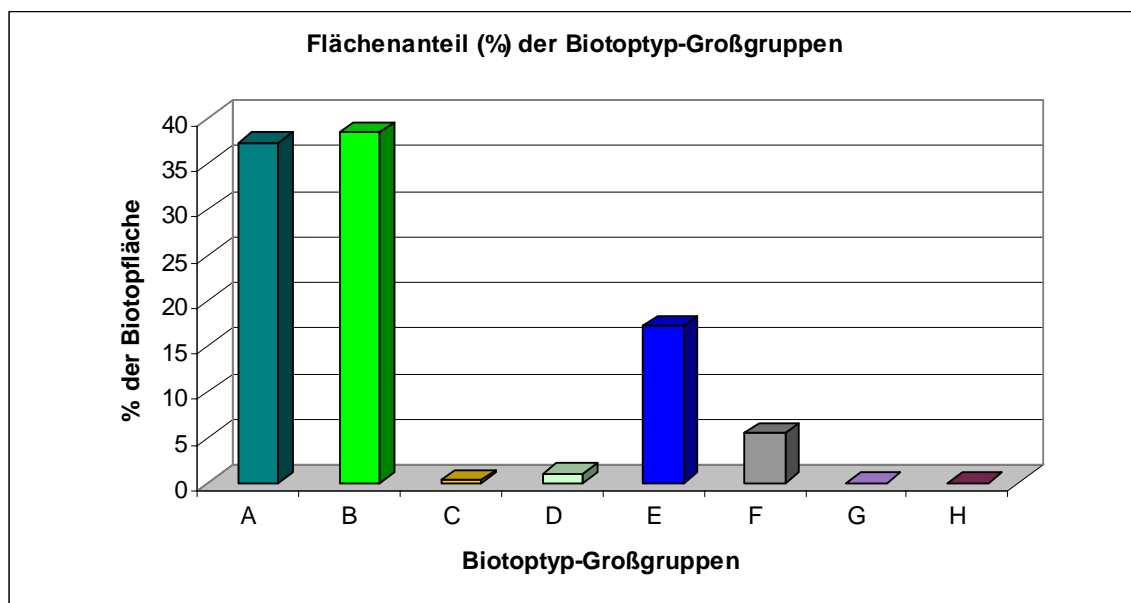


Abb. 4.1: Reihung der Biotoptyp-Großgruppen nach Flächenanteil an der gesamten Biotopfläche

#### **Kurzbeschreibung der orografisch linken Hänge des Donautals**

Für wärmebetonte Unterhänge sind artenreiche, zum Teil etwas lichtere Eichen-Hainbuchenwälder charakteristisch. Im Übergangsbereich zu tiefer eingeschnittenen Gräben und Schluchten vermitteln frischere Varianten des Eichen-Hainbuchenwaldes zu Eschen-Bergahorn-(Bergulmen)-Schluchtwäldern. In Oberhangssituationen bestimmen meist bodensaure Buchenwälder die Vegetation.

Lichte Traubeneichenwälder sind typisch für felsdurchsetzte, meist stark sonnenexponierte Standorte. Auf Blockhalden sind lindenreiche Laubmischwälder ausgebildet. Gräben mit wenig Gefälle sind die Standorte von Eschen- und Schwarzerlen-reichen Auwäldern. In einigen Hangabschnitten wurden Fichten aufgeforstet. Besonderheiten sind die nur von Flechten und Moos bewachsenen Blockhalden und artenreiche Felsrasen.

Die Wiesentypen decken das gesamte Spektrum von artenreich bis sehr artenarm ab.



**Kurzbeschreibung der orografisch rechten Hänge des Donautals**

Auf den rechtsufrigen Hängen des Donautales bestimmen ausgedehnte Forste das Landschaftsbild. Zwischen Freinberg und Schlögen wurden in den letzten 30 Jahren zum Teil großflächig Wiesen mit Fichten aufgeforstet.

Auf mittleren Standorten sind bodensaure Buchenwälder und vereinzelt Waldmeister-Buchenwälder ausgebildet. Eichen-Hainbuchenwälder kommen nur vereinzelt an etwas begünstigteren Standorten vor. Eschen-Bergahorn-(Bergulmen)-Schluchtwälder sind wieder typisch für tiefere Gräben und Schluchten. Eschen- und Schwarzerlen-reiche Auwälder in kleineren Gräben und lindenreiche Blockhaldenwälder runden den Reichtum an Waldtypen ab.

Kurz nach Passau erhält die Donau etwas mehr Raum im Talboden. Hier sind Reste einer Silberweiden-Au erhalten geblieben.

**Kurzbeschreibung Aschachtal**

Durch die verschiedenen Expositionen und Standortstypen (mittlere Standorte, Blockhalden, u.a.) im Aschachtal sind alle für diesen Naturraum typischen Waldtypen (Buchenwälder, Eichen-Hainbuchenwälder, Eschen-Bergahorn-Schluchtwälder, Eschen-Schwarzerlen-Auwald) ausgebildet.

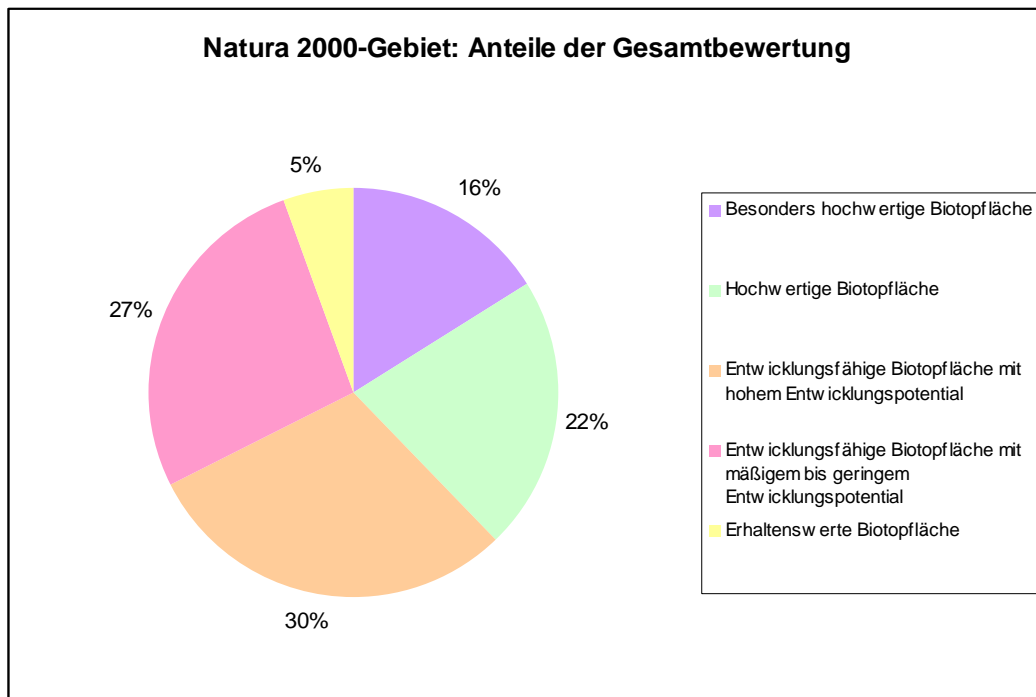
4.1.2.2. Naturschutzfachliche Gesamtbewertung der Biotopflächen

Die Biotope im Europaschutzgebiet wurden in der Biotopkartierung 5 Wertstufen zugewiesen. Die Zuordnung zu den Wertstufen erfolgt mittels einer Einzelflächenbewertung anhand folgender Kriterien:

- Vorkommen von Rote Liste-Arten
- Eigenschaften der Biotoptypen: Naturnähe, seltener Biotoptyp, naturraumtypisch, Strukturreichtum
- Eigenschaften der Vegetationseinheiten: Naturnähe, seltene Vegetationseinheit, naturraumtypisch

**Tab. 4-3:** Flächenanteile der Gesamtbewertungskategorien im Natura 2000-Gebiet

<b>Gesamtbewertung</b>	<b>Fläche (ha)</b>
Besonders hochwertige Biotopfläche	1133,7
Hochwertige Biotopfläche	1518,1
Entwicklungsfähige Biotopfläche mit hohem Entwicklungspotential	2091,8
Entwicklungsfähige Biotopfläche mit mäßigem bis geringem Entwicklungspotential	1909,1
Erhaltenswerte Biotopfläche	385,4
Gesamt	7038,1



**Abb. 4.2:** Prozent-Anteile der Gesamtbewertungsstufen

„Entwicklungsfähige Biotope mit geringem und mit hohem Entwicklungspotential“ (größtenteils Forste und Laubwälder mit hohem Anteil an Forstgehölzen) nehmen 57% der Biotopfläche ein. In den Kategorien „besonders hochwertig“, „hochwertig“ und „erhaltenswert“ sind naturnahe Wälder und die Donau die flächenmäßig relevanten Typen. Biotoptypen auf Sonderstandorten (Felsformationen, natürliche Fichtenwälder, Magerrasen, u.a.) erreichen meist eine hohe Bewertung (siehe Abb 4.3).

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal

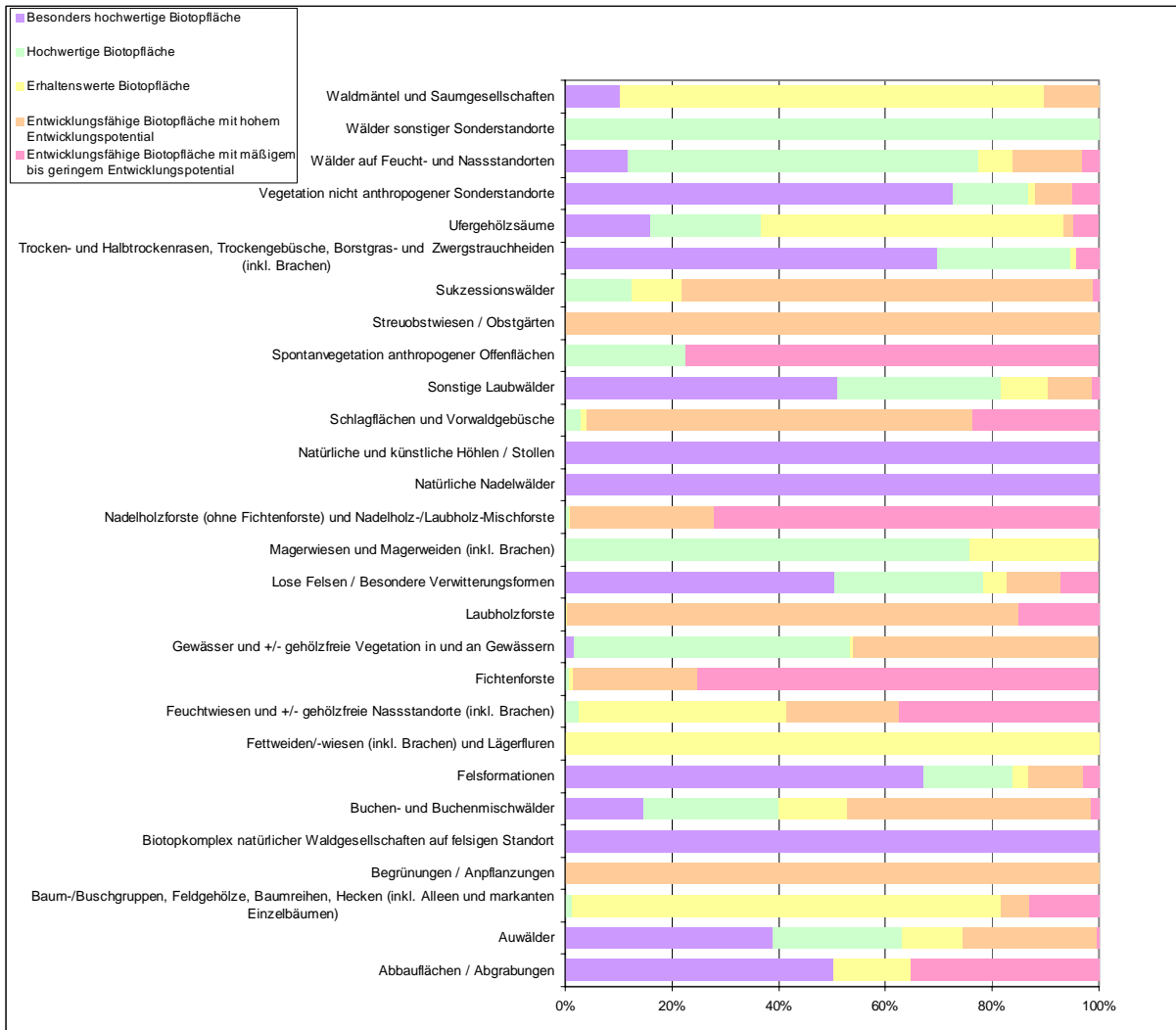


Abb. 4.3: Anteile der aggregierten Biotoptypen an den Kategorien der Gesamtbewertung

#### 4.1.2.3. Gefährdungen von Biotopflächen und Biotoptypen

Durch die naturräumliche Position als Vernetzungskorridor in der Böhmisches Masse besitzt das Projektgebiet mit 157 verschiedenen Biotoptypen eine sehr reichhaltige Biotopausstattung.

Tab. 14-11 im Anhang gibt einen Überblick über die Häufigkeiten der Biotope. Durch den hohen Waldanteil im Projektgebiet überwiegen sowohl hinsichtlich Fläche als auch Anzahl die gehölzdominierten Biotoptypen. Typen mit geringerer Häufigkeit sind meist auf Sonderstandorten (Felsen, Feuchtstandorte) und im Grünland zu finden. Durch Änderung in der Nutzung der Landschaft (Land- und Forstwirtschaft) werden die seltenen Biotoptypen vor allem auf Feuchtstandorten und auf mageren Standorten im Grünland in ihrem Bestand gefährdet.

##### **Grünland**

Größere Grünlandbereiche sind im Donautal hauptsächlich auf die unteren Talbereiche von der Staatsgrenze flussabwärts bis zur Schlögener Schlinge beschränkt. Weiter flussabwärts bis Aschach ist die offene Kulturlandschaft meist kleinflächig ausgebildet.

Es sind zwei unterschiedliche Tendenzen in der landwirtschaftlichen Nutzung erkennbar:

Die Anzahl der bewirtschafteten Bauernhöfe nimmt stetig ab. Auf den nicht mehr bewirtschafteten Wiesen und Weiden ist eine deutliche Verbrachung zu erkennen. Grenzertragsflächen im Grünland (randliche Magerrasen, schattige Abschnitte) werden oft mit Fichten aufgeforstet. Dieser Trend ist vorrangig auf der orografisch rechten Talseite zu erkennen.

Bei den noch genutzten Wiesen ist eine Entwicklung in Richtung Intensivierung – mit negativen Auswirkungen auf deren ökologische Wertigkeit - deutlich. Dieser Trend ist beiderseits der Donau erkennbar.

Weiters werden im gesamten Gebiet vereinzelt Geländeneivellierungen in Böschungsbereichen durchgeführt, die zu einem Verlust an Standorten für magere Grünlandvegetation führt.

##### **Waldflächen**

In den oberen, leicht zugänglichen und bewirtschaftbaren Hangbereichen beiderseits der Donau ist eine Zunahme an Forsten mit nicht standortsheimischen Gehölzen erkennbar.

Viele Bäche verlaufen, bevor sie über die steilen Talflanken des Donautals hinab zur Donau fließen, am Hochplateau der Böhmisches Masse in wenig geneigten, kleinen Gräben. Als potentiell natürliche Vegetation auf diesen meist nur kleinflächigen Standorten sind Eschen- und Schwarzerlen-reiche Auwälder anzuführen. Häufig wird hier mit nicht standortsheimischen Gehölzen (vor allem Fichte) aufgeforstet.

In den orografisch rechten Hangbereichen, Schluchten und Gräben werden im Gegensatz zu den aufgrund der Steilheit schwerer bewirtschaftbaren orografisch linken Hängen häufiger Nadelgehölze (Fichte, Douglasie, Thuje) auf Laubwaldstandorten aufgeforstet, die nicht der natürlichen Vegetation entsprechen. Das Ausmaß der Veränderungen der natürlichen Baumartenzusammensetzung durch Bestandesumwandlung hin zu Fichtenforsten ist umso gravierender, je größer die zusammenhängende Fläche (Grundbesitz) ist. Daher sind jene Bereiche,

die kleinräumigere Besitzverhältnisse aufweisen, in dieser Hinsicht weniger stark gefährdet. Eine potenzielle, wenn auch aktuell kaum beobachtbare Gefährdung droht Eichen-Hainbuchenwäldern bei Aufgabe der traditionellen Niederwaldwirtschaft.

#### 4.1.2.4. Seltenheit und Gefährdung von Pflanzenarten

Im Projektgebiet wurden insgesamt 775 Pflanzenarten gefunden. Das Gebiet ist als sehr artenreich einzustufen. Davon sind 204 Arten einer Kategorie in der Roten Liste Oberösterreichs (GRIMS ET AL. 1997) zugeordnet. 256 Arten besitzen einen Status in der Roten Liste Österreichs (NIKL FELD 1999). Somit sind ca. 33% der im Kartierungsgebiet vorkommenden Pflanzenarten als gefährdet ausgewiesen (inklusive 29 Arten mit regionaler Gefährdung in anderen Naturräumen). Eine als „ausgerottet, ausgestorben oder verschollen“ eingestufte Art (*Ranunculus aquatilis* – Gewöhnlicher Wasserhahnenfuß) konnte gefunden werden.

Als in der Böhmischen Masse regional gefährdet werden 63 (RLOÖ) bzw. 53 (RLÖ) Arten eingestuft. Das Spektrum reicht von Arten der Feuchtstandorte (Braun-Segge, Rispen-Segge, Igel-Segge, u.a.) über Felsrasenarten (Berg-Lauch, Ästige Graslinie, u.a.) bis zu Waldarten (Sommer-Linde, Mittleres Hexenkraut u.a.).

Der Kategorie „Arten mit starkem Populationsrückgang in Oberösterreich“ können 16 Arten zugewiesen werden. Es sind dies Arten von Magerstandorten (Zittergras, Wiesen-Salbei, Aufrechte Trespe u.a.), die Stiel-Eiche, aber auch Arten nährstoffreicher Wiesen (Wiesen-Kümmel) und von Feuchtstandorten (Sumpf-Schachtelhalm, Schlank-Segge).

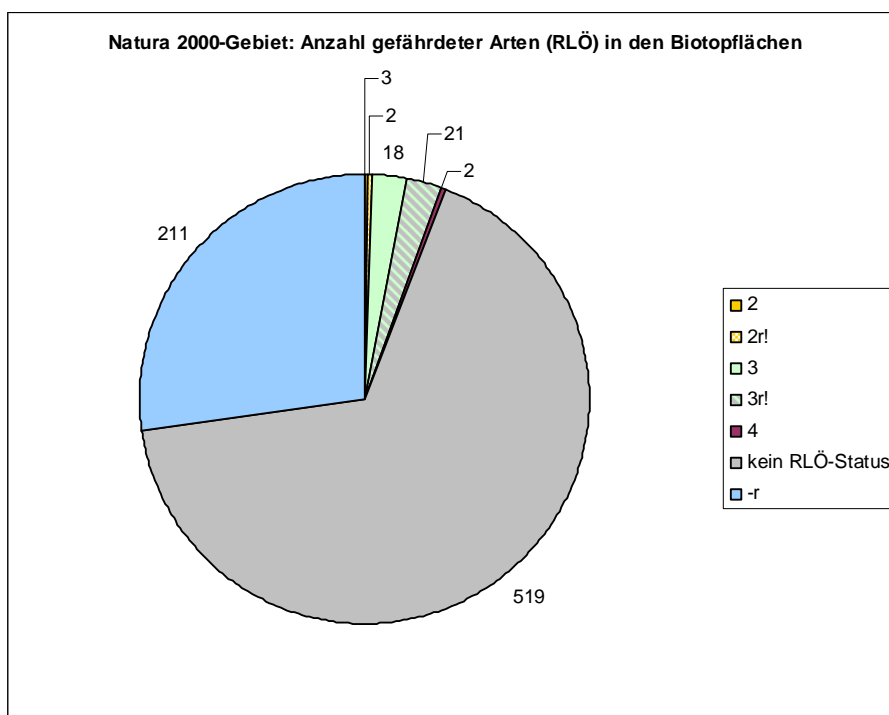
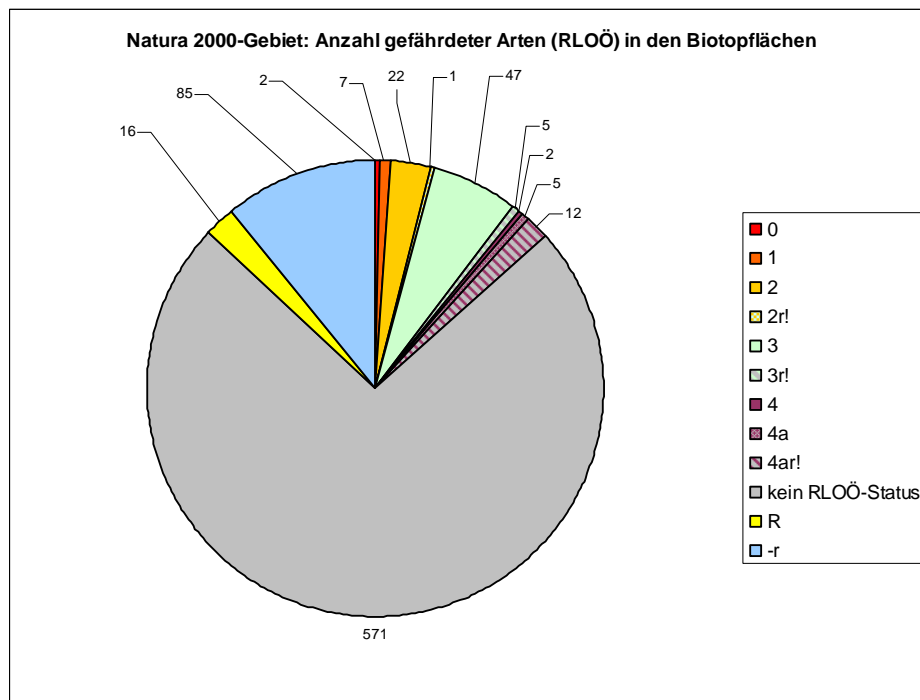


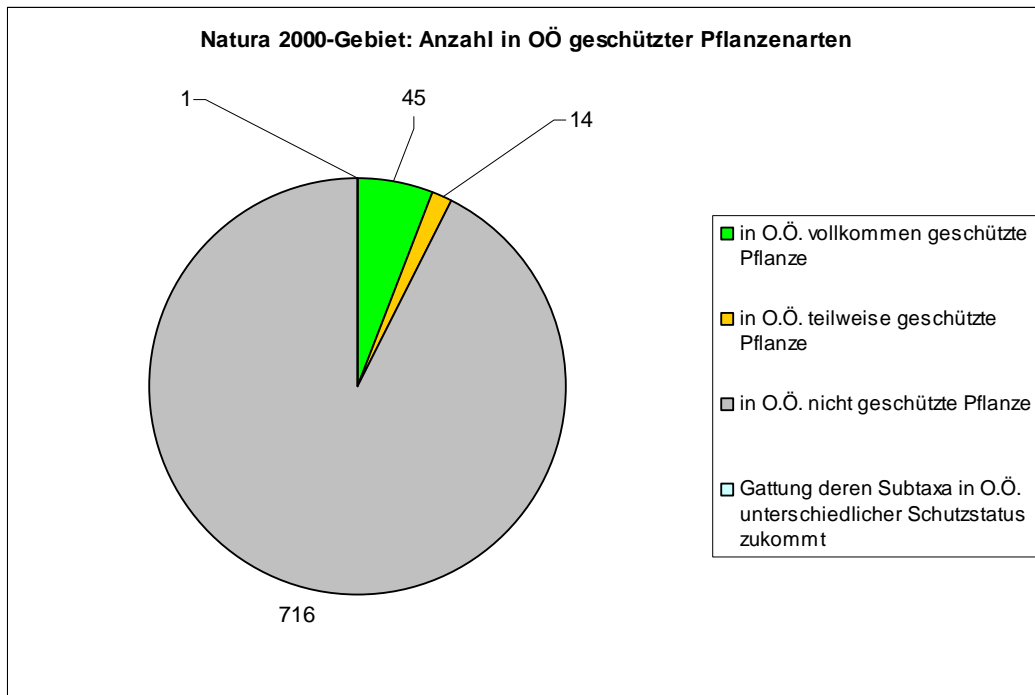
Abb. 4.4: Anzahl gefährdeter Pflanzenarten nach Rote Liste Ö (Legende zum Rote Liste Status im Anhang)



**Abb. 4.5:** Anzahl gefährdeter Pflanzenarten nach Rote Liste OÖ (Legende zum Rote Liste Status im Anhang)

#### 4.1.2.5. Vorkommen in OÖ geschützter Pflanzenarten

Es konnten während der Kartierungsarbeiten 60 geschützte Pflanzenarten gefunden werden (siehe Anhang Tab. 14-8). Die häufigsten Arten in den Schutzkategorien „vollkommen“ und „teilweise in Oberösterreich geschützt“ (Wild-Mondviole, Gewöhnlicher Seidelbast, Berg-Ulme, Maiglöckchen, Alpenveilchen) sind den naturnahen Waldbiotopen zuzuordnen. Die geschützten Arten mit geringer Häufigkeit wachsen meist auf Sonderstandorten wie z.B. Feuchtbiotopen (Sumpfbirse, Wasser-Schwaden, u.a.) oder Felsrasen (Sicherhasenohr, Berglauch u.a.).



**Abb. 4.6:** Anzahl der in Oberösterreich geschützten Pflanzenarten

#### 4.1.2.6. Seltene und gefährdete Arten bezüglich der Biotoptypen

In 129 von 157 im Oberen Donau- und Aschachtal erhobenen Biotoptypen wurden Rote Liste-Arten (RLOÖ) gefunden. Gehölzdominierte Biotoptypen (Naturnahe Wälder, Forste) nehmen den größten Teil der Fläche im Projektgebiet ein. So erreichen diese Biotoptypen auch die höchste Anzahl an Rote Liste-Arten (siehe Anhang Tab. 14-10).



### 4.1.3. FFH-Lebensraumtypen und Pflanzenarten

#### 4.1.3.1. FFH Lebensraumtypen Anhang I

##### 4.1.3.1.1. Flächenbilanzen

Im Natura 2000-Gebiet konnten 12 FFH-Lebensraumtypen nachgewiesen werden. Der bei der Nominierung ausgewiesene Lebensraumtyp 6230 "artenreiche Borstgrasrasen" wurde nicht gefunden. Im Zuge der Kartierung konnten drei neue Typen erhoben werden: "Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder des Hydrocharitions" (3150), "Waldmeister-Buchenwald" (9130) und "Montane Fichtenwälder" (9410). Durch eine Überlagerungsmöglichkeit mehrerer FFH-Lebensraumtypen (z.B. Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation im Hang- und Schluchtwald) in einer Biotopfläche kann sich in der Flächenbilanz eine etwas größere Gesamtfläche als 100 % ergeben.

**Tab. 4-4:** FFH-Lebensraumtypen im Europaschutzgebiet (SDB: Standarddatenbogen)

FFH-LRT	Bezeichnung	SDB	gefunden	Fläche (ha)	Prozent (FFH-Flächen)	Prozent (Europaschutzgebiet)
3150	Natürlich nährstoffreiche Seen mit Unterwasservegetation		X	14,0	0,68	0,197
3260	Flüsse flutendem Hahnenfuss	X	X	19,7	0,96	0,277
6230	Artenreiche montane Borstgrasrasen	X	-	-	-	-
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	X	X	2,5	0,12	0,035
6510	Magere Flachlandmähwiesen mit <i>Alopecurus pratensis</i> und <i>Sanguisorba officinalis</i>	X	X	13,7	0,67	0,193
8150	Kieselhaltige Schutthalden der Berglagen Mitteleuropas	X	X	6,2	0,30	0,087
8220	Silikاتفelsen mit Felsspaltenvegetation	X	X	2,0	0,10	0,028
8230	Silikاتفelsen mit Fetthennen-Pionierv egetation	X	X	3,5	0,17	0,049
9110	Hainsimsen-Buchenwald	X	X	687,2	33,52	9,668
9130	Waldmeister-Buchenwald			90,8	4,43	1,277
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	X	X	736,1	35,91	10,356
9180	Schlucht- und Hangwälder	X	X	426,6	20,81	6,002
91E0	Auenwälder mit Erlen und Esche	X	X	81,3	3,97	1,114
9410	Montane Fichtenwälder		X	0,25	0,01	0,003
Gesamt		11	12	2083,85	101,65	29,29

Auf einer Fläche von ca. 2050 ha, knapp 30% des Europaschutzgebietes, konnten Lebensraumtypen des Anhang I der FFH-Richtlinie ausgewiesen werden. Flächenmäßig relevant sind vor allem die Wald-FFH-Lebensraumtypen. Orografisch links der Donau sind diese Waldgesellschaften teilweise großflächig ausgebildet. An den orografisch rechten Donaueinhängen liegen die Verbreitungsschwerpunkte in den Schluchten und Schluchteinhängen. Im Aschachtal gibt es weitere flächig relevante Vorkommen (siehe Abb. 4.7).

Das Kartierungsgebiet der Biotopkartierung wurde über das Europaschutzgebiet hinaus etwas erweitert. Außerhalb des Natura 2000-Gebietes erreichen die FFH-Lebensraumtypen 9110 (Hainsimsen-Buchenwald) und 9180 (Schlucht- und Hangmischwälder) flächenmäßig große Werte.

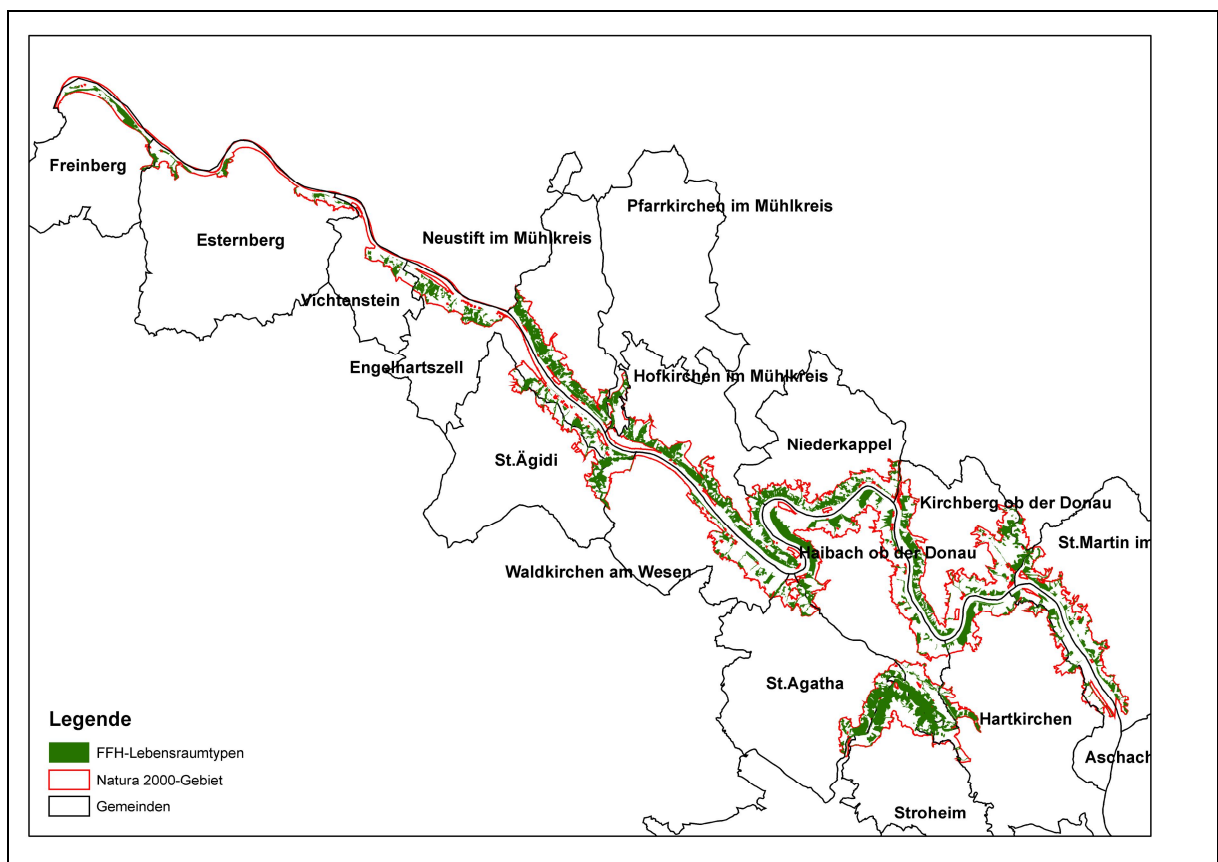


Abb. 4.7 Vorkommen von FFH-Lebensraumtypen im Europaschutzgebiet Oberes Donau- und Aschachtal

**Tab. 4-5:** FFH-Flächen außerhalb des Europaschutzgebietes

FFH-Typ	Bezeichnung	Fläche (ha)
3260	Flüsse mit flutendem Hahnenfuß	3,8
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	2,0
6510	Magere Flachlandmähwiesen mit <i>Alopecurus pratensis</i> u. <i>Sanguisorba officinalis</i>	19,5
8150	Kieselhaltige Schutthalden der Berglagen Mitteleuropas	0,4
9110	Hainsimsen-Buchenwald	138,4
9130	Waldmeister-Buchenwald	23,8
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	46,1
9180	Schlucht- und Hangwälder	194,8
91E0	Auenwälder mit Erlen und Esche	24,0
<b>Gesamt</b>		<b>452,38</b>

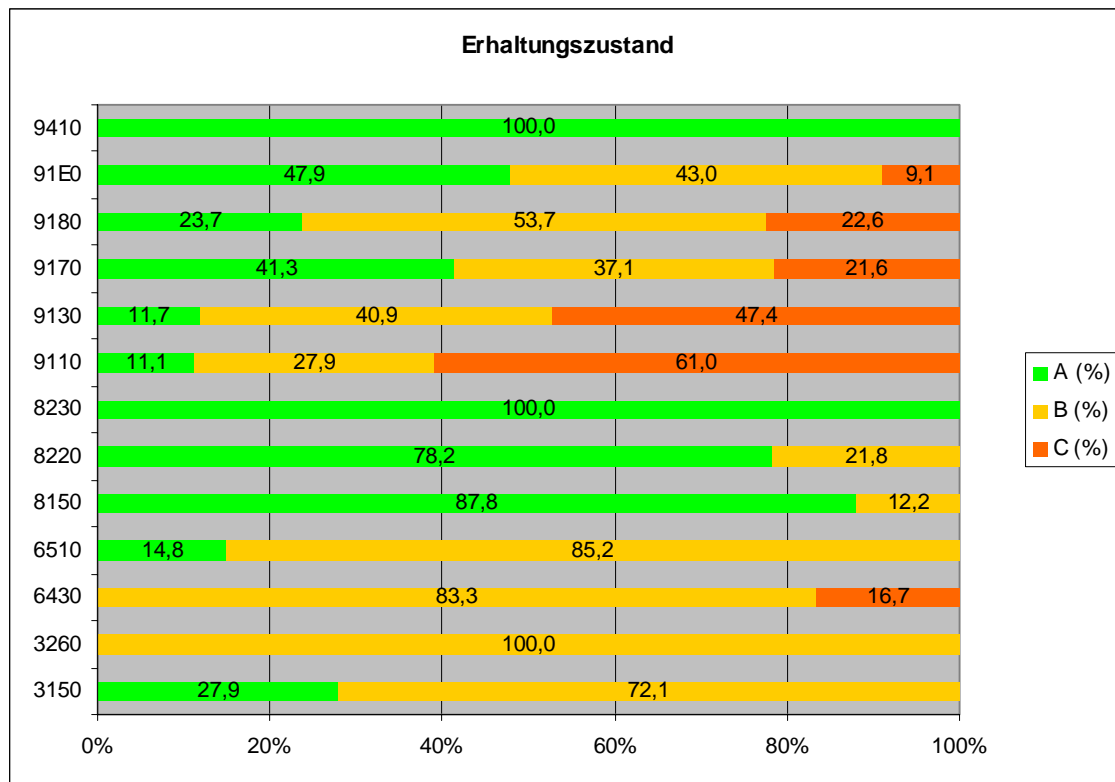
#### 4.1.3.1.2. Erhaltungszustand (nach ELLMAUER 2005)

Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes der einzelnen FFH-Lebensraumtypen ergibt sich folgendes Bild (siehe Abb 4.8). Die Lebensraumtypen auf Sonderstandorten (kieselhaltige Schutthalden, Silikatfelsen mit Felsspaltvegetation, Silikatfelsen mit Pioniervegetation, Montane Fichtenwälder) erreichen eine sehr gute Bewertung des Erhaltungszustandes. Bei den restlichen Lebensraumtypen überwiegt der Erhaltungszustand B. Die beiden Buchenwaldtypen "Bodensaure Buchenwälder" und "Waldmeister-Buchenwälder" besiedeln durchwegs für die Waldbewirtschaftung gut erreichbare Standorte. Bedingt durch den meist höheren Anteil an Forstgehölzen erreicht der Erhaltungszustand C hier den größten Wert.

Berechnung des Erhaltungszustandes (EHZ) der FFH-Lebensraumtypen im Europaschutzgebiet (nach ELLMAUER 2005)

- A: >70% der Einzelflächen im Gebiet haben Erhaltungszustand A
- B: <70% der Einzelflächen im Gebiet haben Erhaltungszustand A und < 50% der Einzelflächen Erhaltungszustand C
- C: >50% Erhaltungszustand C

Dabei ergibt sich für den Hainsimsen-Buchenwäld (9110) gegenüber der Angabe im Standarddatenblatt eine Herabstufung von B auf C (vgl. Tab. 4-6).



**Abb. 4.8:** Prozentanteile der Wertstufen des Erhaltungszustandes der FFH-Lebensraumtypen im Europaschutzgebiet (FFH-Code siehe Tab 4.7)

**Tab. 4-6** Vergleich Erhaltungszustand nach Standarddatenblatt (SDB) und nach Ellmayer (2005)

FFH-LRT	Bezeichnung	EHZ (SDB)	EHZ (Ellmayer 2005)
3150	Natürlich eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitons	-	B
3260	Flüsse mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitriche-Batrachion	B	B
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	B	B
6510	Magere Flachlandmähwiesen mit Alopecurus pratensis und Sanguisorba officinalis	B	B
8150	Kieselhaltige Schutthalden der Berglagen Mitteleuropas	A	A
8220	Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation	A	A
8230	Silikatfelsen mit Fetthennen-Pioniervegetation	A	A
9110	Hainsimsen-Buchenwald	B	C
9130	Waldmeister-Buchenwald	-	B
9170	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder	B	B
9180	Schlucht- und Hangwälder	B	B
91E0	Auenwälder mit Erlen und Esche	B	B
9410	Montane Fichtenwälder		A

#### 4.1.3.2. FFH Pflanzenarten gemäß Anhang II, IV und V FFH Richtlinie

Pflanzenarten der Anhänge II und IV der FFH-Richtlinie konnten nicht festgestellt werden.

Im Anhang V der FFH-Richtlinie sind jene Arten von gemeinschaftlichem Interesse, deren Entnahme aus der Natur und Nutzung Gegenstand von Verwaltungsmaßnahmen sein können, angeführt. Im Oberen Donau- und Aschachtal fallen vier Arten in diese Schutzkategorie.

Das **Weißmoos** bildet dichte Polster auf dem Wind ausgesetzten Standorten in Eichen- und Buchenwäldern. Schattige, von Kondenswasser beeinflusste, felsige Geländeabschnitte sind die Standorte der **Torfmoose**. Die dichten Polster sind meist nur kleinflächig ausgebildet. In bodensauren, eher schattigen Waldtypen wie dem Buchenwald sind sowohl der **Schlangen-** als auch der **Keulenbärlapp** zu finden.

**Tab. 4-7:** Pflanzenarten im Europaschutzgebiet mit Status in Anhängen der FFH-Richtlinie

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Schutz OÖ	RLÖ	RLÖ reg	FFH-Anhang V	RLOÖ	RLO Ö reg	Häufigkeit
Ordenskissen, Weißmoos	<i>Leucobryum glaucum</i>	9			5			15
Schlangen-Bärlapp	<i>Lycopodium annotinum</i>	9			5			2
Gewöhnlicher Keulen-Bärlapp	<i>Lycopodium clavatum ssp. clavatum</i>	9	-r	nVL, Pann	5	3		2
Torfmoos-Art	<i>Sphagnum sp.</i>	20			5			2

#### 4.1.3.3. Seltene und gefährdete Arten bezüglich der FFH Lebensraumtypen

Die FFH-Lebensraumtypen, vor allem die Waldlebensräume, zeichnen sich durch einen sehr hohen Anteil an Rote Liste-Arten (RLOÖ) aus.

**Tab. 4-8:** Häufigkeiten des Auftretens von Rote Liste Arten in den einzelnen Gefährdungskategorien (FFH-Code siehe Tab. 4.7)

FFH-Typ	Gefährdungskategorie RLOÖ									
	1	2	2r!	3	3r!	4	4a	4ar!	R	-r
3150	1									
6430									1	
8150		1		1			1	2	3	2
8220		1					2	1	2	6
9110	1	2		8		2	3	5	8	30
9130		1		1			1		4	7
9170		10	1	18	3		4	6	7	42
9180	1	4		10	1	1	3	5	10	34
91E0		4		6			3	2	5	19

Unter den Status „vom Aussterben bedroht“ fallen drei, nur sehr vereinzelt vorkommende Pflanzenarten. Wärmebetonte Säume in Eichen-Hainbuchenwäldern und Blockhaldenwäldern sind die Standorte des **Blaugrünen Labkrautes**. Etwas nährstoffreichere, lehmigere Standorte (z.B. bachbegleitender Schuchtwald) bevorzugt das **einjährige Bingelkraut**. Die **Wasserfeder** kommt vereinzelt in den Altwässern der Auenreste an der Donau vor (FFH-Lebensraumtyp "natürliche eutrophe Seen mit Unterwasservegetation"). Die als stark gefährdet eingestufte Bergulme kommt mit einer hohen Stetigkeit in den Hang- und Schluchtwäldern vor.

**Tab. 4-9:** Rote Liste-Arten (RLOÖ) der Kategorie 1 – „vom Aussterben bedroht“ und 2 – „stark gefährdet“ in den FFH-Lebensraumtypen

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	1	2	2r!
Eigentlicher Feld-Beifuß	<i>Artemisia campestris</i>		x	
Immergrüner Streifenfarn, "Schwarzstieliger" Streifenfarn	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>		x	
Sichelblatt-Hasenohr	<i>Bupleurum falcatum</i>		x	
Hain-Schachtelhalm	<i>Equisetum pratense</i>		x	
Knollen-Mädesüß	<i>Filipendula vulgaris</i>		x	
Blaugrünes Labkraut	<i>Galium glaucum</i>	x		
Trugdolden-Habichtskraut	<i>Hieracium cymosum</i>		x	
Wasserfeder	<i>Hottonia palustris</i>	x		
Einjähriges Bingelkraut	<i>Mercurialis annua</i>	x		
Hirsch-Haarstrang, Hirschwurz	<i>Peucedanum cervaria</i>		x	
Locker-Rispengras	<i>Poa remota</i>		x	
Schwarz-Pappel	<i>Populus nigra</i>		x	
Eigentliche Färber-Scharte	<i>Serratula tinctoria</i>			x
Elsbeerbaum	<i>Sorbus torminalis</i>		x	
Heide-Klee, Voralpen-Klee	<i>Trifolium alpestre</i>		x	
Berg-Ulme	<i>Ulmus glabra</i>		x	
Feld-Ulme	<i>Ulmus minor</i>		x	

## 4.2. Tiere

Vor allem im Bezug auf Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie ist das vorhandene Datenmaterial (Zobodat) teilweise überaltert und für eine Beurteilung nur eingeschränkt verwendbar. So sind die faunistischen Aufzeichnungen, mit Ausnahme der Vögel, Amphibien, Säuger, Heuschrecken und Fische zum größten Teil älter als 20 Jahre. Bei einigen Arten gibt es nur wenige Einzelangaben vor 1950. Für eine Reihe von Arten, die im Projektgebiet zu erwarten sind und auch mit größter Wahrscheinlichkeit vorkommen, sind keine Nachweise verzeichnet. Um einen gültigen Ist-Zustand ermitteln zu können, wäre es wünschenswert, bei ausgewählten Arten (z.B. Hirschkäfer, Ameisenbläuling,...) die Bestandslage neu zu ermitteln und zu dokumentieren.

### 4.2.1. Mollusca (Weichtiere)

#### 4.2.1.1. Gastropoda (Schnecken)

**Zobodat:** 168 Datensätze, 53 Arten (Denkschr. Akad. Wiss. Wien 117 Walter KLEMM (1973) Die Verbreitung der rezenten Land-Gehäuse-Schnecken in Österreich), plus 10 Datenangaben von S. Fritz.

**Fundjahre:** 1973 - 1987

**Gefährdung:** FFH-RL, Anhang II: **Schmale Windelschnecke** (*Vertigo angustior*) – Untermühl (KLEMM 1973).

In der Biotopkartierung konnten 25 potentielle Standorte für die Windelschnecke (nährstoffarme Pfeifengras-Riedwiesen, nährstoffreiche Feuchtwiesen, Brachflächen des feuchten Grünlandes, Großseggen-Ufervegetation, Großseggen-Sumpf) gefunden werden.

#### 4.2.1.2. Bivalvia (Muscheln)

**Zobodat:** 2 Datensätze, 1 Art

**Fundjahre:** 2001

**Gefährdung:** FFH-RL, Anhang II, ÖRL: **Fluss-Perlmuschel** (*Margaritifera margaritifera*) – Kleiner Kösslbach (2001). Das europäische Verbreitungsgebiet der Flussperlmuschel erstreckt sich vom Mühl- und Waldviertel bis nach Bayern und Tschechien. Europaweit sind die Bestände dieser Art stark rückläufig, zahlreiche ehemalige Bestände sind ausgestorben, noch vorhandene Populationen stehen vielerorts knapp vor dem Zusammenbruch. Eine Studie zur Auswahl möglicher Flussperlmuschel-Monitoringstellen (MAIER-LEHNER & GUMPINGER 2004) weist auf Überalterung, Populationsrückgang und verminderte Reproduktion der meisten Bestände in Oberösterreich hin. Die Art durchläuft eine hoch spezialisierte Entwicklung: Die von den Weibchen ins Wasser abgesetzten Glochidien werden von jungen Bachforellen aufgenommen und setzen sich in deren Kiemen fest. Dort leben sie etwa 10 Monate lang als Kiemenparasiten, bevor sie abfallen und sich am Bachgrund festsetzen. So sind die Tiere einer-

seits von guter Wasserqualität, andererseits von einem ausreichenden Bestand an jungen Bachforellen abhängig. In vielen Gebieten werden seit Jahrzehnten keine Jungtiere mehr gefunden, die vorhandenen Bestände setzen sich nur noch aus erwachsenen Muscheln zusammen, die zwischen 80 und 100 Jahre alt werden können. Hauptursachen für die kritische Situation sind die Verschmutzung der Gewässer, Bachregulierungen, Beseitigung der Ufergehölze und Verschlammung des Bachbettes.

#### 4.2.2. Arthropoda (Gliedertiere)

##### 4.2.2.1. Crustacea (Krebstiere)

**Zobodat:** 7 Datensätze, 3 Arten

**Fundjahre:** 1981 - 2000

**Gefährdung:** **Edelkrebs** (*Astacus astacus*) ÖRL 1, **Steinkrebs** (*Austropotamobius torrentium*) ÖRL 2. Die dritte Art, der **Signalkrebs** (*Pacifastacus leniusculus*), eine amerikanische Art, wurde 1970 in Österreich eingebürgert und ist seither in Ausbreitung begriffen.

##### 4.2.2.2. Insecta (Insekten)

Die umfangreiche Gruppe der Insekten ist für das Projektgebiet nicht vollständig erforscht. Gut untersucht sind Schmetterlinge (Lepidoptera) mit Nachweisen von 1228 Arten, gefolgt von den Käfern (Coleoptera) mit 313 Arten und den Hautflüglern (Hymenoptera) mit 256 Arten. Für Heuschrecken ist das Artenspektrum im wesentlichen bekannt. Nur wenige Einzelfunde existieren für die Insektenordnungen Libellen (Odonata), Schnabelkerfe (Hemiptera) und Fliegen (Diptera). Um eine aktuelle Bestandssituation der besonders gefährdeten und schutzwürdigen Arten ermitteln zu können, wären punktuelle Registrierungen, besonders in den Wärmegebieten (Schlögener Schlinge, Steiner Felsen, Aschachtal) sinnvoll.

##### 4.2.2.2.1. Schmetterlinge (Lepidoptera)

**Zobodat:** 19657 Datensätze, 1228 Arten

**Fundjahre:** 1863 – 1998 (Schwerpunkt 1960 – 1980)

**Gefährdung:**

FFH-RL, Anhang II: 5 Arten

**Großer Feuerfalter** (*Lycaena dispar*) – nur ein Fund aus dem Aschachtal von 1947; vermutlich ausgestorben

**Heller Ameisenbläuling** (*Maculinea teleius*) und **Dunkler Ameisenbläuling** (*Maculinea nausithous*). Beide nahe verwandten Arten sind auf Feuchtbiotop und das Vorhandensein der Raupenfraßpflanze Großer Wiesenknopf (*Sanguisorba officinalis*) zwingend angewiesen. Au-



Berdem werden die Jungraupen von Ameisen der Gattung *Myrmica* aufgenommen, in den Ameisenbau getragen und dort gefüttert, bis die Entwicklung abgeschlossen ist. Sie sind also zusätzlich an das Vorkommen dieser Ameisenart gebunden. Aufgrund der komplizierten Biologie gehören diese zwei stenöken Bläulingsarten zu den am meisten gefährdeten Tagfaltern. Im Oberen Donau- und Aschachtal von wenigen Stellen bekannt. Im Zuge der Biotopkartierung wurden ca. 13,5 ha an extensiven oder mäßig intensiven Wiesen mit Wiesenknopf ausgewiesen. Das Vorkommen der erforderlichen Ameisen wurden jedoch nicht erhoben.

**Hecken-Wollafter** (*Eriogaster catax*) – Zwei Fundnachweise von Engelhartzell aus dem Jahr 1902. Die warmen trockenen Donauleiten mit lichten Eichenbeständen sind potentielle Lebensräume dieser Art. Sie bewohnt warme Laub- und Mischwälder, buschige Hänge mit Beständen von Schlehen, Weißdorn und Eichen. Die Raupen leben zu einigen Dutzend gemeinsam in Raupennestern an oben genannten Gehölzen und entwickeln sich im April und Mai. Der Schmetterling erscheint im Herbst, meist im Oktober, nach den ersten kalten Nächten.

**Russischer Bär** (*Euplagia quadripunctaria*) – Dieser leuchtend bunte Bärenspinner ist in Oberösterreich weit verbreitet und stellenweise häufig. Er wurde im Gebiet erfreulicherweise mehrfach nachgewiesen, in älteren Angaben (1947 – 1977) und aktuell 2002 (Kutzenberger mündl.) Im Zuge der Biotopkartierung wurde er vor allem auf dem Wasserdost (frische nährstoffreiche Standorte an Waldwegen und –schlägen) gesichtet. Der Russische Bär gehört zu den Nachtfaltern, ist jedoch auch tagsüber aktiv und kann an Waldrändern und auf Lichtungen beim Blumenbesuch beobachtet werden. Wenn man ihm zu nahe kommt, fliegt er blitzschnell auf und zeigt dabei seine leuchtend roten Hinterflügel, die im Ruhezustand verdeckt sind. Gerne nascht er an den Blüten von Wasserdost, Rossminze und verschiedenen Distelarten. Die Biotopkartierung weist ca. 670 Biotope mit Wasserdost aus.

In die Gefährdungskategorien der Österreichischen Roten Listen (ÖRL) fallen 109 Arten, von denen 23 zu den Tagfaltern und 86 zu den Nachtfaltern zählen.

**Tab. 4-10 Status in Rote Liste der Groß-Schmetterlinge Oberösterreichs**

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	RLOÖ (HAUSER 1996)
Heller Ameisenbläuling	<i>Maculinea teleius</i>	2 (stark gefährdet)
Dunkler Ameisenbläuling	<i>Maculinea nausithous</i>	2 (stark gefährdet)
Segelfalter	<i>Iphiclides podalinus</i>	2 (stark gefährdet)
-	<i>Cryphia ereptricula</i>	2 (stark gefährdet)
-	<i>Agrochloa laevis</i>	2 (stark gefährdet)
Grüneule	<i>Calamia tridens</i>	2 (stark gefährdet)
Hecken-Wollafter	<i>Eriogaster catax</i>	1 (vom Aussterben bedroht)

## Charakterarten

57% der im Gebiet festgestellten Arten sind Bewohner klimatisch begünstigter Laub- und Mischwälder, xerothermer Felsabhänge und warmtrockener Eichenwälder. Als Charakterarten für diese Lebensräume sind folgende anzuführen: Segelfalter (*Iphiclides podalirius*), Weißer Waldportier (*Brintesia circe*), Blauer Eichen-Zipfelfalter (*Neozephyrus quercus*), Fetthennenbläuling (*Pseudophilotes orion*), Ligusterschwärmer (*Sphinx ligustri*), Pflaumenglucke (*Odonestis pruni*), *Xestia castanea*, *Hadena magnolii*, *Cryphia ereptricula*, *Dichonia convergens*, *Calamia tridens*, *Agrochola lychnidis*, *Agrochola laevis*, *Lygephila pastinum*, *Zanglognatha lunalis*, *Zanclognatha zelleralis*, *Cyclophora quercimontaria*, *Nola cicatricalis*. Die Donauleiten mit ihren felsigen Abhängen und Eichenwäldern kommen für diese Arten als Lebensraum in Frage.

15% der Arten bewohnen feuchte Lokalitäten, wie Auwälder, Feuchtwiesen, Sumpfbereiche, feuchte Schluchtentäler. Diese Lebensräume beherbergen die folgenden Charakterarten: Großer Schillerfalter (*Apatura iris*), Kleiner Schillerfalter (*Apatura ilia*), Kleiner Eisvogel (*Limenitis camilla*), Heller Ameisenbläuling (*Maculinea teleius*), Dunkler Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*), Schwarzes Ordensband (*Mormo maura*), *Hydraecia petasitis*, *Archanara geminipuncta*, *Lamprotes c-aureum*, *Eupithecia actaeata*. Diese feuchtigkeitsliebenden Arten bewohnen im Oberen Donau- und Aschachtal vermutlich nur noch Reste von Auwäldern, Feuchtwiesen, aber auch die schattigen Schluchtentäler.

Die restlichen 28% der Arten haben keine speziellen Lebensraumansprüche, kommen sowohl in trockenen als auch in feuchten Habitaten vor. Hierher gehören Schwalbenschwanz (*Papilio machaon*), Trauermantel (*Nymphalis antiopa*), Weinschwärmer (*Deilephila porcellus*), Mondfleck (*Phalera bucephala*). Diese Arten können sich auch in der Umgebung menschlicher Siedlungen fortpflanzen, falls die Nahrungspflanzen der Raupen vorhanden sind.

### 4.2.2.2. Käfer (Coleoptera)

**Zobodat:** 1655 Datensätze, 313 Arten

**Fundjahre:** 1933 - 2002

**Gefährdung:** 14 der verzeichneten Arten scheinen in der ÖRL (2-4) als gefährdet auf. FFH-RL, Anhang II 2 Arten: **Hirschkäfer** (*Lucanus cervus*) – von Hilkering/Eferding und Neuhaus a. d. Donau bekannt, allerdings aus den Jahren 1931 und 1954. Bestätigungen des Vorkommens sind erforderlich. Der Hirschkäfer ist ein Bewohner von warmen Laub- und Mischwäldern, vor allem Eichenwäldern mit ausreichendem Totholzvorkommen. Die Larve macht eine mindestens 5-jährige Entwicklung in Baumstümpfen oder absterbenden Stämmen durch. Die Käfer schwärmen von Sonnenuntergang bis zur Abenddämmerung und sind in dieser Zeit am besten zu beobachten.

Als zweite FFH-Art wäre der **Eremit** oder **Juchtenkäfer** (*Osmoderma eremita*) anzuführen. Für das Obere Donau- und Aschachtal sind keine Funde bekannt, die Art war früher im Alpenvorland Oberösterreichs weit verbreitet, und ist in den letzten Jahrzehnten kontinuierlich im Rückgang begriffen. Eine Besiedlung der Wälder der warmen Hänge des Donaudurchbruches ist nach jetzigem Kenntnisstand unwahrscheinlich (Schwarz M., J. Ambach, 2003). Die Larven

entwickeln sich im Mulm absterbender Laubbäume. Die Art leidet besonders unter der Tatsache, dass in Wirtschaftswäldern wenig Alt- und Totholzstrukturen vorhanden sind (MITTER 2001). Die Käfer können bei Sonnenuntergang oder an Lichtquellen beobachtet werden. Sie riechen auffallend nach Juchtenleder, deshalb auch der zweite Name „Juchtenkäfer“.

#### 4.2.2.2.3. Sonst. Insektengruppen

**Libellen** (Odonata): Zobodat = 11 Datensätze mit 11 Arten; keine Gefährdungskategorien bekannt

Die Tiere haben eine wassergebundene Lebensweise, wodurch eine potentielle Gefährdung durch Wasserverschmutzung, Regulierungsmaßnahmen, Trockenlegungen und Störung des Uferbewuchses gegeben ist.

**Steinfliegen** (Plecoptera): Zobodat = 119 Datensätze mit 33 Arten; keine Gefährdungskategorien bekannt

Die Tiere haben eine wassergebundene Lebensweise, wodurch eine potentielle Gefährdung durch Wasserverschmutzung, Regulierungsmaßnahmen, Trockenlegungen und Störung des Uferbewuchses gegeben ist.

**Heuschrecken** (Orthoptera): Zobodat = 2 Datensätze, 1 Art; Gefährdung: ÖRL 1

Als einzige Art wird die Italienische Schönschrecke (*Calliptamus italicus*) in zwei alten Nachweisen (1931, 1957) angeführt. Die warmtrockenen Hänge des Donautals sind idealer Lebensraum für eine ganze Reihe von Heuschrecken-Arten. Im bayrischen Naturschutzgebiet „Donauleiten von Passau bis Jochenstein“ wurden in vergleichbaren Biotopen 25 Schreckenarten nachgewiesen (Naturführer „Naturerlebnis Donautal“ 2002), darunter Blauflügelige Ödlandschrecke (*Oedipoda caerulescens*), Gemeine Sichelschrecke (*Phaneroptera falcata*), Steppengrashüpfer (*Chorthippus vagans*).

**Netzflügler** (Neuroptera): Zobodat = 51 Datensätze, 33 Arten; Der **Bachhaft** (*Osmylus fulvicephalus*) ist mit einer Fundangabe von 1962 verzeichnet. Die Art gilt nach der ÖRL als vom Aussterben bedroht (Kategorie 1).

**Hautflügler** (Hymenoptera): Zobodat = 698 Datensätze, 256 Arten; Die drei nach der ÖRL gefährdeten Arten gehören zur Familie der Grabwespen (Sphecidae) und sind *Cerceris flavilabris* (ÖRL1), *Allyson ratzeburgi* (ÖRL 3), *Crossocerus exiguus* (ÖRL 1).

**Köcherfliegen** (Trichoptera): Zobodat = 188 Datensätze, 58 Arten; keine Gefährdungskategorien bekannt. Die Tiere haben eine wassergebundene Lebensweise, wodurch eine potentielle Gefährdung durch Wasserverschmutzung, Regulierungsmaßnahmen, Trockenlegungen und Störung des Uferbewuchses gegeben ist.

### 4.2.3. Chordata (Wirbeltiere)

Datenaufzeichnungen zu den Wirbeltieren fehlen teilweise im Archiv der Zobodat. Es sind nur die Funddaten von Vögeln und Fischen vorhanden. Die verwendete Literatur wird bei der Beschreibung der jeweiligen Tiergruppe angegeben.

#### 4.2.3.1. Pisces (Fische)

**Zobodat:** 552 Datensätze, 17 Arten

**Fundjahr:** 1928 (Theodor KERSCHNER, Fischkarten)

ZAUNER & RATSCHAN 2004: Maßnahmenkonzept Donau – im Natura 2000-Gebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“

Die Donau, seit jeher für ihren Fischartenreichtum bekannt, weist auch im Oberen Donautal aktuell eine hohe Artenzahl auf. Umfangreiche fischökologische Studien wurden zur Beweissicherung von Strukturierungsmaßnahmen in den Jahren 1998/99 durchgeführt (ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG 2001). Im Rahmen dieser Studie und der Voruntersuchung im Jahr 1989 (WAIDBACHER ET AL. 1991) wurden insgesamt 51 Fischarten dokumentiert.

In den Befischungen für die Studie 2001 konnten fünf Arten belegt werden, welche 1989 im Untersuchungsgebiet noch nicht nachgewiesen wurden. Dabei gelingt mit dem Fang des Semlings (*Barbus peleponnensius*) die „Neuentdeckung“ einer Art, welche seit den 60er Jahren in Österreich als verschollen gilt (ZAUNER, 1998). Mittlerweile sind weitere Funde dieser Art aus der Steiermark und Kärnten bekannt. Die weiteren vier Arten sind Donaukaulbarsch, Huchen, Kesslergründling und Blaubandbärbling. Interessant erscheint der Reproduktionsnachweis der Coregone, welche als standortfremde Art seit Jahrzehnten im Stauraum Aschach besetzt wird.

Daten aus dem Stauraum Jochenstein stehen nur mit verhältnismäßig geringer Untersuchungsdichte und nur aus der Stauwurzel zur Verfügung (SEIFERT, 2004).

Zwischenzeitlich sind zwei der drei in der österreichischen Donau nachgewiesenen Neozoen aus der Familie der Grundeln (Gobiidae) bis ins obere Donautal vorgedrungen, die Kesslergrundel (*Neogobius kessleri*) und Schwarzmaulgrundel (*Neogobius melanostomus*). Aktuell sind diese nicht heimischen Arten die häufigsten Fische im Blockwurf und an der Stromsohle. Im Jahr 2005 wurden schließlich mehrere Nachweise des Perlfisches (*Rutilus frisii meidingeri*) erbracht (ZAUNER & RATSCHAN, 2005), sodass sich die Fischartenzahl auf aktuell 54 nachgewiesene Arten erhöht.

Mehr als der Hälfte der im Stauraum Aschach dokumentierten Fischarten wird auf der Roten Liste (SPINDLER, 1997) ein Gefährdungsstatus zuerkannt. So gelten laut dieser Liste nicht weniger als acht Arten als „vom Aussterben bedroht“, d.h. das Überleben dieser Arten ist ohne das Setzen geeigneter Maßnahmen unwahrscheinlich.

Im Gebiet wurden insgesamt 14 FFH Anhang II Arten nachgewiesen, sowie 12 Anhang V Arten.

**Tab. 4-11** Liste der im Oberen Donautal (Stauräume Aschach/Jochenstein) nachgewiesenen Fischarten

<b>Familie</b>	<b>Deutscher Name</b>	<b>Wissenschaftl. Name</b>	<b>FFH-Anhang</b>	<b>Rote Liste</b>
<i>Acipenseridae</i>	Störe			
	Sterlet	<i>Acipenser ruthenus</i>	V	vom Aussterben bedroht
<i>Anguillidae</i>	Aalartige			
	Aal	<i>Anguilla anguilla</i>		vom Aussterben bedroht
<i>Salmonidae</i>	Forellenfische			
	Huchen	<i>Hucho hucho</i>	II,V	vom Aussterben bedroht
	Regenbogenforelle	<i>Oncorhynchus mykiss</i>		nicht heimisch
	Bachsäbling	<i>Salvelinus fontinalis</i>		nicht heimisch
	Bachforelle	<i>Salmo trutta</i>		nicht zuordenbar
<i>Coregonidae</i>	Felchen			
	Renke	<i>Coregonus sp.</i>	V	gef., st.gef. oder v.A.b.
<i>Thymallinae</i>	Äschen			
	Äsche	<i>Thymallus thymallus</i>	V	gefährdet
<i>Esocidae</i>	Hechte			
	Hecht	<i>Esox lucius</i>		gefährdet
<i>Cyprinidae</i>	Weiß-/Karpfenfische			
	Zope	<i>Abramis ballerus</i>		stark gefährdet
	Güster	<i>Abramis bjoerkna</i>		
	Brachse	<i>Abramis brama</i>		
	Zobel	<i>Abramis sapa</i>		gefährdet
	Schneider	<i>Alburnoides bipunctatus</i>		gefährdet
	Laube	<i>Alburnus alburnus</i>		
	Schied	<i>Aspius aspius</i>	II,V	gefährdet
	Barbe	<i>Barbus barbus</i>	V	gefährdet
	Semling	<i>Barbus peloponnesius</i>	II,V	vom Aussterben bedroht
	Karausche	<i>Carassius carassius</i>		stark gefährdet
	Giebel	<i>Carassius auratus gibelio</i>		
	Nase	<i>Chondrostoma nasus</i>		gefährdet
	Graskarpfen	<i>Ctenopharyngodon idella</i>		nicht heimisch
	Karpfen	<i>Cyprinus carpio</i>		vom Aussterben bedroht
	Weißflossengründling	<i>Gobio albipinnatus</i>	II	
	Gründling	<i>Gobio gobio</i>		
	Aitel	<i>Leuciscus cephalus</i>		
	Nerfling	<i>Leuciscus idus</i>		stark gefährdet
	Hasel	<i>Leuciscus leuciscus</i>		

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal

Familie	Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	FFH-Anhang	Rote Liste
	Sichling	<i>Pelecus cultratus</i>	II,V	potentiell gefährdet
	Elritze	<i>Phoxinus phoxinus</i>		gefährdet
	Blaubandbärbling	<i>Pseudorasbora parva</i>		nicht heimisch
	Bitterling	<i>Rhodeus sericeus</i>	II	gefährdet
	Perlfisch	<i>Rutilus frisii meidingeri</i>	II,V	gef., st.gef. oder v.A.b.
	Frauennerfling	<i>Rutilus pigus virgo</i>	II,V	vom Aussterben bedroht
	Rotauge	<i>Rutilus rutilus</i>		
	Rotfeder	<i>Scardinius erythrophthalmus</i>		potentiell gefährdet
	Schleie	<i>Tinca tinca</i>		potentiell gefährdet
	Rußnase	<i>Vimba vimba</i>		gefährdet
<i>Balitoridae</i>	Plattschmerlen			
	Schmerle	<i>Barbatula barbatula</i>		
<i>Cobitidae</i>	Schmerlen			
	Schlammpeitzger	<i>Misgurnus fossilis</i>	II	vom Aussterben bedroht
<i>Siluridae</i>	Echte Welse			
	Wels	<i>Silurus glanis</i>		stark gefährdet
<i>Gadidae</i>	Dorsche			
	Aalrutte	<i>Lota lota</i>		stark gefährdet
<i>Percidae</i>	Echte Barsche			
	Donaukaulbarsch	<i>Gymnocephalus baloni</i>	II,IV	potentiell gefährdet
	Kaulbarsch	<i>Gymnocephalus cernuus</i>		
	Schrätzer	<i>Gymnocephalus schraetser</i>	II,V	potentiell gefährdet
	Flußbarsch	<i>Perca fluviatilis</i>		
	Zander	<i>Sander lucioperca</i>		
	Streber	<i>Zingel streber</i>	II	vom Aussterben bedroht
	Zingel	<i>Zingel zingel</i>	II,V	potentiell gefährdet
<i>Cottidae</i>	Groppen			
	Koppe	<i>Cottus gobio</i>	II	
<i>Gobiidae</i>	Grundeln			
	Marmorierte Grundel	<i>Proterorhinus marmoratus</i>		
	Kesslergrundel	<i>Neogobius kessleri</i>		nicht heimisch
	Schwarzmundgrundel	<i>Neogobius melanostomus</i>		nicht heimisch
<i>Gasterosteidae</i>	Stichlinge			
	Stichling	<i>Gasterosteus aculeatus</i>		nicht heimisch
<b>Total:</b>	<b>54 Arten</b>		<b>18 Arten</b>	<b>32 Arten</b>

#### 4.2.3.2. Amphibia (Lurche)

**Zobodat:** Keine Angaben; die Daten wurden aus folgender Publikationen entnommen:

CABELA et al. 2001: Atlas zur Verbreitung und Ökologie der Amphibien und Reptilien in Österreich.

WEISSMAIR 2004: Gelbbauchunke und Kammmolch im Europaschutzgebiet Oberes Donau- und Aschachtal - Endbericht.

**Artenzahl für das Untersuchungsgebiet:** 13

**Gefährdung:** FFH-RL, Anhang II: 2 Arten; Anhang IV: 3 Arten; ÖRL: 12 Arten

FFH-RL, Anhang II: **Kammmolch** (*Triturus cristatus*) ÖRL 2, **Gelbbauchunke** (*Bombina variegata*) ÖRL 3;

FFH-RL, Anhang IV: **Wechselkröte** (*Bufo viridis*) ÖRL 2, **Laubfrosch** (*Hyla arborea*) ÖRL 2, **Springfrosch** (*Rana dalmatina*) ÖRL 3.

Weitere Arten, die nach den ÖRL als gefährdet einzustufen sind: Feuersalamander (*Salamandra salamandra*), Bergmolch (*Triturus alpestris*), Teichmolch (*Triturus vulgaris*), Erdkröte (*Bufo bufo*), Grasfrosch (*Rana temporaria*), Wasserfrosch (*Rana esculenta*), Seefrosch (*Rana ridibunda*). Erfreulicherweise kann man den Feuersalamander in den feuchten Schluchten des Oberen Donau- und Aschachtales noch recht zahlreich antreffen, besonders nachts und bei Regenwetter. Alle Amphibien haben eine hygrophile Lebensweise und die Bestände leiden unter Trockenlegungen, Bach- und Flussregulierungen, Befestigung und Asphaltierung von Feldwegen. Österreichweit nehmen die Bestände einiger Amphibienarten weiterhin alarmierend ab. Andere Arten, wie etwa der Seefrosch, haben sich in den letzten Jahren erholt.

#### 4.2.3.3. Reptilia (Kriechtiere)

**Zobodat:** Keine Angaben

CABELA et al. 2001: Atlas zur Verbreitung und Ökologie der Amphibien und Reptilien in Österreich.

**Artenzahl für das Untersuchungsgebiet:** 6 autochthone Arten

**Gefährdung:** FFH-RL, Anhang II: keine; Anhang IV: 4 Arten; ÖRL: 6 Arten

FFH-RL, Anhang IV: **Zauneidechse** (*Lacerta agilis*) ÖRL 3, **Smaragdeidechse** (*Lacerta viridis*) ÖRL 2, **Schlingnatter** (*Coronella austriaca*) ÖRL 3, **Äskulapnatter** (*Elaphe longissima*) ÖRL 3;

**ÖRL:** Zusätzlich zu den o. a. Arten sind noch Blindschleiche (*Anguis fragilis*) ÖRL 3 und Ringelnatter (*Natrix natrix*) ÖRL 3 zu erwähnen.

Für das Gebiet nicht verzeichnet aber zu erwarten ist die Kreuzotter (*Vipera berus*) ÖRL 3.

Eine italienische Unterart der Mauereidechse (*Podarcis muralis nigriventis*) wird als etabliertes, expansives Neozoon im Bereich Schlägen angegeben (ESSL & RABITSCH 2002).

Charakterarten für die warmtrockenen buschigen Abhänge des Oberen Donau- und Aschachtales sind Äskulapnatter, Schlingnatter, Smaragdeidechse und Mauereidechse. Diese Arten finden in den xerothermen Biotopen günstige Lebensbedingungen vor und werden auch immer wieder beobachtet. Die Smaragdeidechse hat im Oberen Donau- und Aschachtal das einzige Vorkommen in Oberösterreich.

**Tab. 4-12:** Amphibienvorkommen im Europaschutzgebiet  
(fett: Anhang II Art, n = Anzahl der Rastereinheiten lt. CABELA et al 2001)

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Datum	n	FFH-RL	RL
Feuersalamander	<i>Salamandra salamandra</i>	nach 1980	3		3
Bergmolch	<i>Triturus alpestris</i>	nach 1980	2		3
<b>Kammolch</b>	<b><i>Triturus cristatus</i></b>	<b>nach 1980</b>	<b>2</b>	<b>Anhang II</b>	<b>2</b>
Kammolch	<i>Triturus vulgaris</i>	nach 1980	2		3
<b>Gelbbauchunke</b>	<b><i>Bombina variegata</i></b>	<b>nach 1980</b>	<b>3</b>	<b>Anhang II</b>	<b>3</b>
Erdkröte	<i>Bufo bufo</i>	nach 1980	3+		3
Wechselkröte*	<i>Bufo viridis</i> *	nach 1980	1	Anhang IV	2
Europäischer Laubfrosch*	<i>Hyla arborea</i> *	nach 1980	2	Anhang IV	2
Springfrosch	<i>Rana dalmatina</i>	nach 1980	3	Anhang IV	3
Grasfrosch	<i>Rana temporaria</i>	nach 1980	3+		3
Wasserfrosch, Teichfrosch	<i>Rana esculenta</i>	nach 1980	3		3
Seefrosch	<i>Rana ridibunda</i>	nach 1980	2		3

\* eventuell knapp außerhalb des Europaschutzgebietes



**Tab. 4-13:** Reptilienvorkommen im Europaschutzgebiet (n = Anzahl der Rastereinheiten lt. CABELA et al 2001)

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Datum	n	FFH-RL	RL	Anmerkung
Blindschleiche	<i>Anguis fragilis</i>	nach 1980	2	-	3	-
Zauneidechse	<i>Lacerta agilis</i>	nach 1980	3+	Anhang IV	3	-
Smaragdeidechse	<i>Lacerta viridis</i>	nach 1980	3+	Anhang IV	2	Charakterart xerothermer Felsfluren, Blockhalden
Mauereidechse	<i>Podarcis muralis ssp.</i>	nach 1980	1	Anhang IV		eingebürgerte, nicht autochthone Unterart
Schlingnatter	<i>Coronella austriaca</i>	nach 1980	3+	Anhang IV	3	Bevorzugt auf Ruderalfluren, Grünland, Grünanlagen
Äskulapnatter	<i>Elaphe longissima</i>	nach 1980	3+	Anhang IV	3	Waldräder, Lichtungen, Buschwald, auch in Siedlungsräumen, Friedhöfe, Gärten etc., an wärmebegünstigten Standorten
Ringelnatter	<i>Natrix natrix</i>	nach 1980	3+	-	3	-
Kreuzotter	<i>Vipera berus</i>	-	-	-	3	Vorkommen im Oberen Donau- und Aschachtal möglich (unterste Verbreitungsgrenze), mehrere Vorkommen nördlich der Donau

#### 4.2.3.4. Aves (Vögel)

Das Donautal stellt aus mehrfacher Hinsicht einen für die Vogelwelt überaus attraktiven Lebensraum dar. Die Kombination aus Gewässern (Donau als Hauptgewässer plus Zubringer) und den großen naturnahen Hangwäldern sowie angrenzenden teilweise noch kleinräumig strukturierten und extensiv genutzten Wiesen und Weiden ermöglicht das Vorkommen vieler - teilweise gefährdeter – Vogelarten. Zudem bereichern Strukturen wie die südexponierten Blocksteinhalden und steil abfallenden Felsen das Lebensraumspektrum im Donautal. Eine weitere wichtige Funktion fällt der Donau und den angrenzenden Hangbereichen als Migrationsachse für die Verbreitung (Lebensraumvernetzung) und den Vogelzug zu.

Entsprechend der Verteilung und Strukturierung der Lebensräume prägen vor allem waldbewohnende Vogelarten die Avizönose: So zeigt das Vorkommen des **Schwarzstorchs** große, unberührte und naturnahe Lebensräume an. Mit **Wespenbussard**, **Schwarzmilan**, **Schwarzspecht**, **Grauspecht** oder **Haselhuhn** kommen weitere typische Bewohner naturnaher und reich strukturierter Wälder im Donau- und Aschachtal vor.

Die Donau wurde im Zuge der Regulierungsarbeiten der vergangenen Jahrzehnte stark anthropogen überprägt. Dementsprechend dürfte sich auch das Arteninventar verschoben und der neuen Situation angepasst haben. Mit dem **Flussregenpfeifer** und dem **Flussuferläufer** fehlen im Untersuchungsgebiet zwei charakteristische Vogelarten naturnaher Fließgewässer. Für viele Zugvogelarten stellt die Donau jedenfalls einen wichtigen Zugkorridor dar. So können am Durchzug als Wintergäste unter anderem **Meeresenten** (z.B. Samtente), **Fischadler**, **Watvögel**, **Seeschwalben** oder **Möwen** beobachtet werden.

Die Kombination aus naturnahen Waldflächen, exponierten Felsen, Gewässern und offenem Kulturland bietet dem **Uhu** einen optimalen Lebensraum. Extensiv genutzte und kleinräumige Kulturlandschaftselemente werden u.a. von **Neuntöter** oder **Goldammer** als Brut- und Nahrungshabitat angenommen.

#### **Auswertung Zoologisch-Botanische Datenbank:**

168 registrierte Arten (1908 bis 2005, Natura 2000 Gebiet (nach FFH-RL und VRL) 5km Puffer), über 4700 Registrierungen in der ZOBODAT:

- davon ca. 96 Brutvogelarten im Projektgebiet (Natura 2000-Gebiet gemäß FFH- und Vogelschutzrichtlinie)
- ca.15 Arten BV 1 (Brut möglich) im Projektgebiet
- ca.15 Arten BV 2: (Brut möglich) im Projektgebiet
- ca. 72 Arten BV: 3 (Brut nachgewiesen) im Projektgebiet
- ca.14 Arten brüten knapp außerhalb des Projektgebietes
- 56 Arten Durchzügler/Wintergäste, Sommergäste, Irrgäste, Gefangenschaftsflüchtlinge

**Tab. 4-14** Artenliste Oberes Donau- und Aschachtal (FFH und VRL Gebiet, 5km-Puffer), Quelle: Zobodat (Stand 2004); Abkürzungen: Brutstatus 0 = kein Bruthinweis; 1 = möglich; 2 = wahrscheinlich; 3 = nachgewiesen; a = Brutvorkommen knapp außerhalb; WG/DZ = Wintergast/Durchzügler, GF = Gefangenschaftsflüchtling;

Gefährdungsgrad der Brutvögel in Österreich (RLÖ) und Oberösterreich (RLOÖ) aus: BRADER & AUBRECHT 2003, FRÜHAUF in Druck:

- 0 ausgestorben, ausgerottet oder verschollen
- 1 vom Aussterben bedroht
- 2 stark gefährdet
- 3 gefährdet
- 4 potentiell gefährdet
- LC Lokal häufig

Species of European Conservation Status (TUCKER & HEATH 1994):

- SPEC 1 weltweite bedrohte Arten
- SPEC 2 Arten, deren globale Populationen sich in Europa konzentrieren mit ungünstigem Schutzstatus,
- SPEC 3 Arten, deren globale Population sich nicht auf Europa konzentrieren mit ungünstigem Schutzstatus,
- SPEC 4 Arten, deren Population sich in Europa konzentrieren mit günstigem Schutzstatus

Nr.	Deutscher Name	Wissenschaftl. Namen	Brut-status	Anzahl der Meldungen Brutstatus ZOBODAT					Anmerkung	Erste Fundmeldung	Letzte Fundmeldung	Gefährdungskategorien			
				Kein Bruthinweis	1	2	3	Sum				RL Ö	RLOÖ	SPEC	Anhang 1 VRL
1	Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	WG/DZ	3				3		1908	1992				x
2	Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	1	9	1			10		1981	1997	4	4		
3	Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	WG/DZ	4				4		1985	1994	4	4		
4	Rothalstaucher	<i>Podiceps grisegena</i>	WG/DZ	1				1		1993	1993				
5	Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	WG/DZ	1				1		1997	1997	2			
6	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	WG/DZ	50				50		1983	2000				
7	Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>	3	13	10	2	5	30		1981	2000				
8	Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	WG/DZ												x
9	Saatgans	<i>Anser fabalis</i>	WG/DZ	2				2		1929	1929				
10	Graugans	<i>Anser anser</i>	1	3	1			4	keine autochthone Art, Vorkommen im Stauraum Aschach (BRADER, AUBRECHT 2003)	2000	2001				
11	Weißwangengans	<i>Branta leucopsis</i>	WG/DZ	1				1		1992	1992			4	x
12	Mandarinte	<i>Aix galericulata</i>	WG/DZ	1				1		1992	1992				
13	Pfeifente	<i>Anas penelope</i>	WG/DZ	1				1		1992	1992				
14	Schnatterente	<i>Anas strepera</i>	a	1				1	BV 3 knapp östl.	1994	1994	3	2	3	
15	Krickente	<i>Anas crecca</i>	WG/DZ	3				3		1985	2001	2	3		
16	Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	3	20	23	17	20	80		1981	2001				
17	Spießente	<i>Anas acuta</i>	WG/DZ	1				1		1993	1993			3	
18	Knäkente	<i>Anas querquedula</i>	WG/DZ	3				3		1997	1999	3	1	3	
19	Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	1	10	2			12		1981	2000	4	2	4	
20	Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	3	17	8	5	1	31		1981	2001				
21	Eiderente	<i>Somateria mollissima</i>	WG/DZ	2				2		1995	1996				
22	Eisente	<i>Clangula hyemalis</i>	WG/DZ	2				2		1992	1994				
23	Samtente	<i>Melanitta fusca</i>	WG/DZ	1				1		1992	1992				
24	Schellente	<i>Bucephala clangula</i>	WG/DZ	6				6		1995	2001	NE			
25	Zwergsäger	<i>Mergus albellus</i>	WG/DZ	2				2		1997	1997				x
26	Mittelsäger	<i>Mergus serrator</i>	WG/DZ	1				1		1992	1992				
27	Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	3	9	5	5	5	24	ev. an der Aschach	1993	2001	4	3		

Nr.	Deutscher Name	Wissenschaftl. Namen	Brutstatus	Anzahl der Meldungen Brutstatus ZOBODAT					Anmerkung	Erste Fundmeldung	Letzte Fundmeldung	Gefährdungskategorien			
				Kein Bruthinweis	1	2	3	Sum				RL Ö	RLOÖ	SPEC	Anhang 1 VRL
28	Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	3	41	11	3	20	75		1981	2001	4	3		
29	Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	3	9	16	3	6	34		1989	2001	4		3	x
30	Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	WG/DZ	2				2		1998	1998	3	1	2	x
31	Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	WG/DZ	1				1		1998	1998				x
32	Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	a	1	11	4	1	17	BV3 knapp außerhalb	1932	2001	4	4	4	x
33	Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	WG/DZ	1				1		2000	2000	1		4	x
34	Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	a	2	1			3	Brutnachweis fehlt in ZOBODAT	1997	1998	2	1	3	x
35	Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	WG/DZ	1				1		1995	1995				x
36	Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	WG/DZ	2				2		1992	1995	4	1		x
37	Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	WG/DZ	2				2		1998	1999				x
38	Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	3	12	11	5	3	31		1939	2001	4			
39	Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	2	5	6			11		1922	2001	4	3		
40	Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	3	20	33	6	2	61		1920	2000				
41	Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	WG/DZ	1				1		1993	1993				
42	Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	3	9	48	9	9	75		1983	2001	LC		3	
43	Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	3	3	3	1	1	8	auch im Aschachtal	1981	1999	4	4		
44	Wandfalke	<i>Falco peregrinus</i>	1	1	1			1		1998	1998	4	3	3	x
45	Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	3	2	10	5	9	26		1985	2001	3	3	3	
46	Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	3		9	9	1	19		1993	2000	3	4	3	
47	Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	3	1	49	8	2	60		1983	2001				
48	Blauer Pfau	<i>Pavo cristatus</i>	GF	1				1		2000	2000				
49	Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	k.A.	1				1		1942	1942	4	2	3	x
50	Haselhuhn	<i>Bonasa bonasia</i>	3				1	2	mündl. Auskunft Exenschläger	1999	2000	4	3		x
51	Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	a	3	5		1	9	knapp östlich?	1992	1997	4	3		
52	Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	a		1			1	knapp außerhalb?	1998	1998	1	1	1	x
53	Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	WG/DZ		1			1		1992	1992	4		4	x
54	Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	3	5	4	1	5	15		1981	2000	4			
55	Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	3	9	2		2	13		1981	2000				
56	Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	WG/DZ		1			1		2000	2000	1	1		
57	Grünschenkel	<i>Tringa nebularia</i>	WG/DZ	1				1		1991	1991				
58	Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	WG/DZ	18				18		1992	1995				
59	Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	a	5	6			11		1992	1998	2	1		
60	Flussregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	WG/DZ	2	2	3	4	11	knapp außerhalb ?	1985	2000	3	1		
61	Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	3	4	13	8	8	33		1985	2001	4	4		
62	Sturmmöve	<i>Larus canus</i>	WG/DZ	3				3		1997	2001	B.2	1	2	
63	Silbermöve	<i>Larus argentatus</i>	WG/DZ	2				2		1997	2000				
64	Weißkopfmöve	<i>Larus cachinnans</i>	WG/DZ	2				2		1997	1997	2	1		
65	Lachmöve	<i>Larus ridibundus</i>	WG/DZ	25				25		1915	2000	4	3	2	
66	Weißflügel-Seeschwalbe	<i>Chlidonias leucopterus</i>	WG/DZ	1				1		1992	1992				
67	Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	WG/DZ	5				5		1992	1998	4	3	3	x
68	Flusseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	WG/DZ	1				1		2000	2000	1	1		x
69	Skua	<i>Stercorarius skua</i>	WG/DZ	1				1		1997	1997				
70	Straßentaube	<i>Columba livia</i>	3		6	2	2	10		1997	2001				

Nr.	Deutscher Name	Wissenschaftl. Namen	Brutstatus	Anzahl der Meldungen Brutstatus ZOBODAT					Anmerkung	Erste Fundmeldung	Letzte Fundmeldung	Gefährdungskategorien			
				Kein Bruthinweis	1	2	3	Sum				RL Ö	RLOÖ	SPEC	Anhang 1 VRL
71	Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	1		11			11		1982	2000	4	4	4	
72	Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	3	4	93	24	4	125		1982	2001	LC		4	
73	Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	2		3	2		5		1981	2000	LC	4	3	
74	Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	3	5	27	16	1	49		1984	2001				
75	Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	3	4	48	1	1	54		1920	2000				
76	Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	k.A.	1				1		1928	1928	1	1	3	
77	Uhu	<i>Bubo bubo</i>	3	1	10	18	33	62		1980	2000	4	3	3	x
78	Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	3	2	6	2	2	12		1923	2000	LC		4	
79	Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	k.A.	1	2			3		1989	1989	LC	3		x
80	Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	k.A.		1		2	3		1992	1993	1	1	3	
81	Waldohreule	<i>Asio otus</i>	3	1	2		2	5		1982	1998				
82	Mauersegler	<i>Apus apus</i>	3	7	42	5	5	59		1982	2001				
83	Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	3	13	5		5	23		1982	2000	2	2	3	x
84	Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	1		2			2		1992	1998	3	1	3	
85	Kleinspecht	<i>Dendrocopos minor</i>	3	1	2		1	4		1921	1996	4	4		
86	Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	3		65	5	12	82		1985	2001				
87	Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	3	4	33	1	2	40		1993	2000	LC			x
88	Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	3		36		3	39		1991	2000	LC	4	2	
89	Grauspecht	<i>Picus canus</i>	1		1			1		2000	2000			3	x
90	Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	3	6	51	3	3	63		1921	2001				
91	Elster	<i>Pica pica</i>	3	2	29	7	12	50		1983	2001				
92	Tannenhäher	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	1	1	6			7		1993	2001				
93	Dohle	<i>Corvus monedula</i>	3	9	24	4	3	40		1935	2000	4	4	4	
94	Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	WG/DZ	6				6		1995	2000				
95	Aaskrähe	<i>Corvus corone</i>	3	8	86	8	14	116		1922	2001				
96	Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	2	2	10	2		14		1921	2000	LC	4		
97	Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	3	1	14	5	2	22		1983	2000	LC	4	3	x
98	Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	WG/DZ	2				2		1990	1995	1		3	
99	Seidenschwanz	<i>Bombycilla garrulus</i>	WG/DZ	1				1		1992	1992				
100	Wasseramsel	<i>Cinclus cinclus</i>	3	7	20	8	13	48		1993	2000	4			
101	Amsel	<i>Turdus merula</i>	3	1	91	35	29	156		1981	2001	LC		4	
102	Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	3	9	9	1	5	24		1983	2000			4	
103	Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	3	1	64	14	14	93		1981	2001			4	
104	Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	3	4	43	6	8	61		1985	2001	LC		4	
105	Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	3	6	53	7	43	109		1982	2001				
106	Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	3		24		12	36		1992	2001	LC		3	
107	Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	1	2	1			3		1983	1997	4	1	4	
108	Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	1		1			1		2000	2000	4	3	4	x
109	Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	3	2	83	34	11	130		1981	2001	LC		4	
110	Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	a		1			1	zur Brutzeit knapp östlich beobachtet	1994	1994	LC	1	4	
111	Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	WG/DZ		2		1	3		1981	2000				x
112	Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	3	2	65	11	22	100		1981	2000	3			
113	Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	3	4	12	2	2	20		1982	2000	4	4	2	
114	Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	1	2	2			4		1983	2000	4	2	4	
115	Schwarzkehlchen	<i>Saxicola torquata</i>	WG/DZ	1				1		1997	1997	LC	2	3	
116	Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	WG/DZ	3				3		1997	1999	4	5		

Nr.	Deutscher Name	Wissenschaftl. Namen	Brutstatus	Anzahl der Meldungen Brutstatus ZOBODAT					Anmerkung	Erste Fundmeldung	Letzte Fundmeldung	Gefährdungskategorien			
				Kein Bruthinweis	1	2	3	Sum				RL Ö	RLOÖ	SPEC	Anhang 1 VRL
117	Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	3	4	38	4	12	58		1982	2000				
118	Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	3		12	1		13		1993	2000				
119	Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	3		2		1	3		1991	1999	3	4	4	
120	Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	3	2	71	15	6	94		1982	2001				
121	Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	3	1	4		2	7		1990	2000				
122	Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	a	1	1		8	10	knapp östlich?	1997	2001	4	4	3	
123	Rauchschnalbe	<i>Hirundo rustica</i>	3	7	59	20	16	102		1981	2001	4	4	3	
124	Mehlschnalbe	<i>Delichon urbica</i>	3	1	19	16	10	46		1981	2001	4	4		
125	Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	3	4	60	5	1	70		1921	2001	LC		4	
126	Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapillus</i>	2		56	10	1	67		1983	2001	LC		4	
127	Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	a		3			3	knapp östlich?	1982	1992	4	3	4	
128	Schlagschwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	a		1			1		1994	1994	LC	2	4	
129	Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	3		1		1	2		1999	2000	LC	4	4	
130	Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	2		14	2		16		1981	2000	LC		4	
131	Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	2		7	2		9		1981	2000	LC		4	
132	Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	2	2	61	7		70		1922	2001				
133	Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	3	4	99	32	1	136		1922	2001				
134	Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	2	1	19	2		22		1985	2000	LC		4	
135	Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	3	5	97	42	6	150		1981	2001	LC		4	
136	Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	3		19		2	21		1981	2000	LC		4	
137	Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	2		9	1	1	11		1981	2001	LC		4	
138	Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	2		7	1		8		1983	2000				
139	Sumpfmehse	<i>Parus palustris</i>	3	1	26	3	5	35		1985	2001				
140	Weidenmehse	<i>Parus montanus</i>	3		1	1	2	4		1994	2000				
141	Tannenmehse	<i>Parus ater</i>	3		72	18	3	93		1983	2001				
142	Haubenmehse	<i>Parus cristatus</i>	3	1	14	1	3	19		1991	2001	LC		4	
143	Kohlmeise	<i>Parus major</i>	3	1	83	8	39	131		1981	2001				
144	Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	3	1	51	4	15	71		1921	2000	LC		4	
145	Beutelmehse	<i>Remiz pendulinus</i>	a		2	2		4	knapp östlich?	1992	1994	LC	2		
146	Haubenlerche	<i>Galerida cristata</i>	WG/DZ	1				1		1977	1977	2	1	3	
147	Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	2	5	53	16	2	76		1981	2001	LC	4	3	
148	Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	3	4	32	22	22	80		1981	2001				
149	Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	3		18	9	9	36		1983	2000				
150	Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	3	12	74	14	22	122		1981	2001				
151	Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	a	1			1	2	knapp östlich?	1998	1999	4	1		
152	Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	3	7	34	7	5	53		1983	2000				
153	Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	1		5		1	6		1985	2000	4	3		
154	Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	WG/DZ		2	1		3		1998	2001	4	3	4	
155	Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	3	1	41		1	43		1981	2001	LC		4	
156	Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	3	3	103	60	10	176		1981	2001	LC		4	
157	Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	WG/DZ	3				3		1924	1997				
158	Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	2	1	16	5		22		1982	2000	LC		4	
159	Grünling	<i>Carduelis chloris</i>	3	3	55	18	9	85		1981	2000	LC		4	
160	Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	a	9	3			12	knapp außerhalb	1921	2001	LC		4	
161	Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	2	6	24	5	2	37		1983	2000				
162	Birkenzeisig	<i>Carduelis flammea</i>	1		1			1		2000	2000				
163	Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	3		4		1	5		1985	2001				



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Nr.	Deutscher Name	Wissenschaftl. Namen	Brutstatus	Anzahl der Meldungen Brutstatus ZOBODAT					Anmerkung	Erste	Letzte	Gefährdungskategorien			
				Kein Bruthinweis	1	2	3	Sum		Fundmeldung	Fundmeldung	RL Ö	RLOÖ	SPEC	Anhang 1 VRL
164	Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	1		8			8		1994	2001				
165	Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	2	4	11	1		16		1921	2000				
166	Kernbeißer	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	2	5	6	1		12		1985	2000				
167	Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	3	4	93	13	6	116		1981	2001	LC	6	4	
168	Rohrammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	1	1	3			4	knapp außerhalb	1981	1997	LC	4		

#### 4.2.3.5. Mammalia/Säugetiere

**Zobodat:** Keine Angaben; die Daten wurden aus folgenden Publikationen entnommen:

SPITZENBERGER 2001: Die Säugetierfauna Österreichs

REITER ET AL. 2004: Artenschutzprojekt Fledermäuse – Tätigkeitsbericht 2004.

KRANZ ET AL. 2003. Fischotter im Mühlviertel.

PÖLZ & BAAR 2004: unveröffentlichte Verbreitungsdaten

**Artenzahl für das Untersuchungsgebiet: 35**

**Gefährdung:** FFH-RL, Anhang II: 3 Arten; Anhang IV: 9; ÖRL: 9

FFH-RL, Anhang II:
--------------------

**Kleine Hufeisennase** (*Rhinolophus hipposideros*) ÖRL 3

Die Lebensräume dieser Art sind kleinräumig strukturierte Kulturlandschaften, vielgestaltige Heckenlandschaften, Waldränder. Die Kleine Hufeisennase ist österreichweit dramatisch im Rückgang begriffen. Hauptgefährdungsursache ist die in den vergangenen Jahrzehnten massiv betriebene Umwandlung dieser Lebensräume in strauch- und baumlose Agrarflächen. Die daraus resultierende Dezimierung der Arten- und Individuenvielfalt bei Insekten entzieht den Fledermäusen die Nahrungsgrundlage.

**Großes Mausohr** (*Myotis myotis*) ÖRL 3

Dies ist eine Art der außeralpinen Beckenlagen, sie dringt aber auch in die alpinen Talbereiche vor. Ihre Lebensräume sind walddreiche Kulturlandschaften, Laub- und Mischwälder mit wenig Unterwuchs, offene Weidegebiete, Ackerland. Die Art jagt hauptsächlich am Boden lebende größere Insekten. Die Wochenstuben finden sich vorwiegend in Scheunen und Dachböden.

**Biber** (*Castor fiber*) ÖRL B.5

Um 1700 war der Biber an allen größeren Flusssystemen Österreichs weit verbreitet. 150 Jahre später war die Art ausgerottet, die letzten Belege des autochthonen Biberbestandes gehen auf das Jahr 1869 zurück. Hauptursachen für das Aussterben des Bibers war vor allem die direkte Verfolgung durch Jagd. Begehrt war das Wildbret als Fastenspeise, der dichte Pelz, Knochen und Fette als Naturheilmittel. Später kam noch die Einschränkung des Lebensraumes durch wasserbauliche Maßnahmen und agrarische Meliorationen hinzu (SPITZENBERGER 2001). Bei den derzeitigen Bibervorkommen in Österreich handelt es sich ausschließlich um Nachkommen von Wiederansiedlungsprojekten der vergangenen Jahrzehnte. Im Donautal gibt es einige mit Biberbauten oder Fraßspuren belegte Vorkommen: Mündung Kößlbach, knapp unterhalb KW Jochenstein, Kramesau, Oberranna, Freizell, Mündung Großer Kößlbach, Yachthafen Schlögen, Schlögener Schlinge, Obermühl, Bereich Haiden, Bereich Hintberg, angelegte Biotope im Stauraum Aschach (PLASS 2003). Der Biber benötigt natürliche Flusssysteme mit ausreichendem Uferbewuchs und guter Wasserqualität, ganzjährige Was-



serführung. Erfreulicherweise ist die Art an der Donau in Ausbreitung begriffen und erobert sich ihre Lebensräume zurück, allerdings nicht immer zur Freude der Land- und Forstwirtschaft (Vernässung, Grabtätigkeit, Fraß von Feldfrüchten, Fällen von Nutzholz, Verklausungen etc.).

#### **Fischotter** (*Lutra lutra*) ÖRL 1

Stabile Bestände gibt es in den störungsarmen Regionen des Böhmisches Massivs, Einzeltiere wandern immer wieder über die seitlichen Zuflüsse bis an die Donau.

#### FFH-RL, Anhang IV:

**Abendsegler** (*Nyctalus noctula*) ÖRL B.3, **Nordfledermaus** (*Eptesicus nilssonii*) ÖRL 4, **Breitflügelfledermaus** (*Eptesicus serotinus*) ÖRL 4, **Braunes Langohr** (*Plecotus auritus*) ÖRL 4, **Graues Langohr** (*Plecotus austriacus*) ÖRL 4,.

Die Fledermäuse sind im Projektgebiet wenig erforscht, dem entsprechend ist die registrierte Artenzahl relativ gering. Eine Reihe von zusätzlichen Arten sind für das Obere Donautal zu erwarten, wie etwa Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*), Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*), Rohrfledermaus (*Pipistrellus nathusii*) und Zweifarbfledermaus (*Vespertilio murinus*). Alle sind durch Funde aus dem Bayerischen Naturschutzgebiet „Donauleiten zwischen Passau und Jochenstein“ belegt. Die Bechsteinfledermaus ist eine typische Art der warmen Hangwälder an Donau und Inn (Naturführer „Naturerlebnis Donautal“ 2002).

Bei einer im Auftrag der Naturschutzabteilung durchgeführten Untersuchung (Reiter et. al., 2004) konnten folgende Fledermausarten entweder durch Netzfang (N) oder Detektor (D) nachgewiesen werden: Kleine Bartfledermaus (*Myotis mystacinus*) - N, Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*) - D, Große Bartfledermaus (*Myotis brandtii*) -D, Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) -D, Mopsfledermaus (*Barbastella barbastellus*) -D, Nordfledermaus (*Eptesicus nilssonii*) -D, Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*) -D, Abendsegler (*Nyctalus noctula*) -D.

#### FFH-RL, Anhang V

**Waldiltis** (*Mustela putorius*) ÖRL 3

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Tab. 4-15: Säugetiervorkommen im Europaschutzgebiet (fett: Anhang II; lt. SPITZENBERGER et al 2001, )

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Ort	FFH-RL	ÖRL	Anmerkungen
<b>Kleine Hufeisennase</b>	<b><i>Rhinolophus hipposideros</i></b>	Wesenufer	Anhang II, IV	3	Im gesamten Donautal nur sporadisch nachgewiesen
<b>Mopsfledermaus</b>	<b><i>Barbastella barbastellus</i></b>		Anhang II, IV		
<b>Großes Mausohr</b>	<b><i>Myotis myotis</i></b>	Wesenufer	Anhang II, IV	3	
<b>Großes Mausohr</b>	<b><i>Myotis myotis</i></b>	Aschach	Anhang II, IV	3	
<b>Großes Mausohr</b>	<b><i>Myotis myotis</i></b>	Obermühl a. d. Donau	Anhang II, IV	3	
Gr. Bartfledermaus	<i>Myotis brandtii</i>	Aschachtal	Anhang IV		
<i>Fransenfledermaus</i>	<i>Myotis nattereri</i>	Linz/Umgebung	Anhang IV	3	Im Europaschutzgebiet zu erwarten
Kleine Bartfledermaus	<i>Myotis mystacinus</i>	Aschachtal, Rannatal	Anhang IV	4	
Wasserfledermaus	<i>Myotis daubentonii</i>	Kößlbachtal	Anhang IV	4	
Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>		Anhang IV	4	
<i>Rauhhaufledermaus</i>	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Linz/Umgebung	Anhang IV	4	Im Europaschutzgebiet zu erwarten
Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	Wesenufer, Rannatal	Anhang IV	B.3	In Linz/Umgebung mehrfach verzeichnet
Nordfledermaus	<i>Eptesicus nilssonii</i>	Obernort	Anhang IV	4	
Breitflügelfledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	Obernort	Anhang IV	4	
Breitflügelfledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	Obermühl a. d. Donau	Anhang IV	4	
<i>Zweifarbflledermaus</i>	<i>Vespertilio murinus</i>	Linz/Umgebung	Anhang IV	B.3	Im Europaschutzgebiet zu erwarten
Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	Kleinzell im Mühlkreis	Anhang IV	4	Gehäufte Nachweise bei Linz
Graues Langohr	<i>Plecotus austriacus</i>	Obermühl a. d. Donau	Anhang IV	4	
Graues Langohr	<i>Plecotus austriacus</i>	St. Martin i. Mühlkreis	Anhang IV	4	
Biber	<i>Castor fiber</i>	Obermühl a. d. Donau	Anhang II, IV	B.5	Nur Nachkommen von Wiederansiedlungsprojekten
<b>Biber</b>	<b><i>Castor fiber</i></b>	<b>Feldkirchen a. d. Donau</b>	<b>Anhang II, IV</b>	<b>B.5</b>	<b>knapp östlich des Untersuchungsgebietes, Nur Nachkommen von Wiederansiedlungsprojekten</b>
<b>Biber</b>	<b><i>Castor fiber</i></b>	<b>Schlögener Schlinge</b>	<b>Anhang II, IV</b>	<b>B.5</b>	<b>Nur Nachkommen von Wiederansiedlungsprojekten</b>
Waldiltis	<i>Mustela putorius</i>	Aschach	Anhang IV	3	
<b>Fischotter</b>	<b><i>Lutra lutra</i></b>	<b>Linz/Umgebung</b>	<b>Anhang II, IV</b>	<b>1</b>	<b>Im Europaschutzgebiet zu erwarten; zahlreiche Nachweise in den nördlichen Donauzuflüssen</b>

#### 4.2.4. Zusammenfassender Überblick FFH–Anhang II Arten und Arten der Vogelschutzrichtlinie

##### 4.2.4.1. Mollusken

Bei den Mollusken ist die Datenlage sehr dürrftig. Aktuell konnte nur eine FFH-Art nachgewiesen werden:

**Tab. 4-16:** Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Mollusken des Anhangs II FFH-RL

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Fluss-Perlmuschel	<i>Margaritifera margaritifera</i>	ja	II	1	zwei rezente Nachweise aus dem Donautal (Kleiner Kössebach 2001, Fundstellen liegen außerhalb des EuSG)

**Tab. 4-17:** Überblick nicht gänzlich auszuschließendes Vorkommen von Mollusken des Anhangs II FFH-RL im Europaschutzgebiet

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Schmale Windelschnecke	<i>Vertigo angustior</i>	nein	II	4	Ein Fundnachweis von Untermühl (Zobodat, Klemm 1983);

##### 4.2.4.2. Insekten

Bei den Insekten ist der Kenntnisstand betreffend des Vorkommens und der Verbreitung von FFH - Anhang II Arten am geringsten. Es fehlen systematische Untersuchungen im Gebiet.

**Tab. 4-18:** Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Insektenarten des Anhangs II FFH-RL

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Hirschkäfer	<i>Lucanus cervus</i>	ja	II	A.4	Nur wenige rezente Nachweise, Verbreitung unklar
Ameisenbläuling	<i>Maculinea nausithous</i>	ja	II	2	Nur wenige rezente Nachweise (4 Punkte), Wirtspflanze Wiesenknopf häufig, Häufigkeit der Ameisen unklar
Russischer Bär	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	ja	II	3	Nur wenige rezente Nachweise, im Gebiet trotzdem wahrscheinlich relativ häufig

**Tab. 4-19:** Überblick mögliche/wahrscheinliche Vorkommen von Insektenarten des Anhangs II FFH-RL im Europaschutzgebiet

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Heller Ameisenbläuling	<i>Maculinea teleius</i>	nein	II	2	Letzter Nachweis 1983, Vorkommen nicht auszuschließen
Hecken-Wollflügel	<i>Eriogaster catax</i>	nein	II	2	Vorkommen unwahrscheinlich, aber potentielle Lebensräume vorhanden.
Großer Feuerfalter	<i>Lycaena dispar rutilus</i>	nein	II	2	<i>vermutlich ausgestorben</i>
Juchtenkäfer	<i>Osmoderma eremita</i>	nein	II	A.4	kein Nachweis, Vorkommen unwahrscheinlich aber nicht gänzlich auszuschließen

#### 4.2.4.3. Amphibien

Aufgrund der im Auftrag der Naturschutzabteilung durchgeführten Erhebungen von WEISS-MAIR (2004) kann ein gutes Bild über die Verbreitung der beiden im Gebiet vorkommenden Anhang II Arten (Kammolch und Gelbbauchunke) gezeichnet werden.

**Tab. 4-20:** Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Amphibienarten des Anhangs II FFH-RL

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Kammolch	<i>Triturus cristatus</i>	ja	II	2	Vor allem knapp außerhalb des Natura 2000-Gebietes
Gelbbauchunke	<i>Bombina variegata</i>	ja	II	3	-

#### 4.2.4.4. Fischfauna

Derzeit gibt es eine systematische Befischung (Stauraum Aschach), die etwa die Hälfte der für Fischarten des Anhang II der FFH-Richtlinie relevanten Bereiche abdeckt. Eine zusätzliche Erhebung im Stauraum Jochenstein ist zielführend (hier könnten sich Synergieeffekte mit der Bayerischen Seite des Natura 2000-Gebietes ergeben). Als zweiter Schwerpunkt ist eine Befischung der Aschach zu empfehlen. Hier liegt derzeit nur 1 (!) Datensatz vor.

Eine zusätzliche Untersuchung (Befischung) ist weniger auf das Finden neuer Anhang II Arten ausgerichtet, sondern dient vielmehr dazu, die räumliche Verteilung der nominierten Arten im Untersuchungsgebiet abschätzen zu können.

**Tab. 4-21:** Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Fischarten des Anhangs II FFH-RL

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Streber	<i>Zingel streber</i>	ja	II	1	-
Frauennerfling	<i>Rutilus pigus</i>	ja	II	1	-
Weißflossen-Gründling	<i>Gobio albipinnatus</i>	ja	II	A.3	-
Hundsbarbe	<i>Barbus meridionalis</i>	ja	II, V	1	-
Koppe	<i>Cottus gobio</i>	ja	II	-	-
Zingel	<i>Zingel zingel</i>	ja	II, V	4	-
Schrätzer	<i>Gymnocephalus schraetser</i>	ja	II, V	4	-
Schied, Rapfen	<i>Aspius aspius</i>	ja	II, V	3	-
Huchen	<i>Hucho hucho</i>	nein	II, V	1	ungeklärt, ob autochthon
Sichling	<i>Palecus cultratus</i>	nein	II, V	4	wurde 2004 im Rahmen der EU-Erweiterung in den Anhang II FFH-RL aufgenommen
Perlfisch	<i>Rutilus frisii meidingeri</i>	nein	II, V	5	-
Donaukaulbarsch	<i>Gymnocephalus baloni</i>	nein	II, IV	4	wurde 2004 im Rahmen der EU-Erweiterung in den Anhang II FFH-RL aufgenommen

#### 4.2.4.5. Säugetiere

Die Informationen über die Säugetiere sind als Grundlage für die Managementplanung ausreichend. Über den **Luchs** könnten im Laufe der Zeit über eine verstärkte Einbindung der Jagd zusätzliche Informationen gewonnen werden. Die Verbreitung des **Fischotters** und des **Bibers** (Biologiezentrum) kann recht gut abgeschätzt werden (PLASS 2003, KRANZ ET AL. 2003).

Mittlerweile liegen durch die Arbeit von REITER (2004) aktuelle Daten über Fledermausvorkommen im Projektgebiet vor. Die Untersuchung ist noch nicht abgeschlossen und lässt noch einige spannende Erkenntnisse über die Arten und Verbreitung von Fledermäusen erwarten.

**Tab. 4-22:** Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Säugetierarten des Anhangs II FFH-RL

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Luchs	<i>Lynx lynx</i>	ja	II, IV	B.5	-
Fischotter	<i>Lutra lutra</i>	ja	II, IV	1	v.a. an den linksufrigen Zubringern der Donau
Biber	<i>Castor fiber</i>	ja	II, IV	B.5	-
Großes Mausohr	<i>Myotis myotis</i>	ja	II, IV	3	Nahrungshabitat im Donautal
Mopsfledermaus	<i>Barbastella barbastella</i>	nein	II, IV	3	Nachweis 2004

**Tab. 4-23:** Überblick mögliche/wahrscheinliche Vorkommen von Säugetierarten des Anhangs II FFH-RL im Europaschutzgebiet

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	SDB	FFH-Anhang	RLÖ	Anmerkung
Kleine Hufeisennase	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	nein	II, IV	3	Lt. SPITZENBERGER 2001 rezentes Vorkommen ?
Bechsteinfledermaus	<i>Myotis bechsteinii</i>	nein	II	3	Vorkommen möglich

#### 4.2.4.6. Vögel

Hier liegen sehr gute Daten vor. Ein wesentlicher Punkt ist die Frage einer Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte Natura 2000-Gebiet. Mit einer solchen Erweiterung des Vogelschutzgebietes können auch weitere Arten des Anhang I der Vogelschutzrichtlinie wie z.B. der Schwarzmilan und der Weißrückenspecht als Schutzgut „aufgenommen“ und damit in stärkerem Maß gefördert werden.

**Tab. 4-24:** Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie, getrennt nach Vorkommen in FFH und VRL-Gebiet; + ... innerhalb bzw. im unmittelbaren Nahbereich des FFH bzw. VRL Gebietes; - ... kein Nachweis vorhanden, Status BV Brutvogel, WG Wintergast, ZV Zugvogel

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Status	SDB	VRL Anhang	RLÖ	VRL	FFH	Anmerkung
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	BV	ja	I	4	+	+	Vorkommen im gesamten Gebiet
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	WG	ja	I	1.1	+	+	nur unregelmäßiger Durchzügler bzw. Wintergast
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	BV	ja	I	4	+	+	ausreichender Kenntnisstand;
Wandfalke	<i>Falco peregrinus</i>	BV	ja	I	1	+	+	Brut im Donautal nicht nachgewiesen

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Name	Wissenschaftl. Name	Status	SDB	VRL Anhang	RLÖ	VRL	FFH	Anmerkung
Haselhuhn	<i>Bonasia bonasia</i>	BV	ja	I	4	+	+	Keine Meldung in Zobodat, mündl. Auskunft F. Exenschläger und B. Pfleger
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	BV	ja	I	4	+	+	guter Kenntnisstand der Verbreitung
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	BV	ja	I	2	+	+	k.A.
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	BV	ja	I	-	+	+	Im gesamten Gebiet verbreitet
Grauspecht	<i>Picus canus</i>	BV	ja	I	-	+	+	ausreichender Kenntnisstand, wenig bedeutende Art
Weißrückenspecht	<i>Picoides leucotos</i>	BV	Nein	I	4	-	+	Mündl. Auskunft Walter Christl 2005; Nachweis unterhalb von Passau
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	BV	ja	I	-	+	+	ausreichender Kenntnisstand
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	BV	nein	I	2	-	+	Vorkommen zur Brutzeit außerhalb des Vogelschutz- aber innerhalb des FFH-Gebietes
Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	ZV	nein	I	k.A.	-	+	Im Bereich KW Aschach
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	ZV	nein	I	3	-	+	Im nahen Umfeld des FFH-Gebietes
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	ZV	nein	I	1	+	+	Nachweis in Schlögener Schlinge
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	ZV	nein	I	4	+	+	Nachweis Bereich Haibach
Kleines Sumpfhuhn	<i>Porzana parva</i>	ZV	nein	I	4	+	+	Im Grenzbereich zw. FFH und VRL Gebiet
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	ZV	nein	I	0	+	+	Im Grenzbereich zw. FFH und VRL Gebiet
Flussseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	ZV	nein	I	1	+	+	Im Grenzbereich zw. FFH und VRL Gebiet

## **5. Entwicklungsziele Oberes Donau- und Aschachtal**

### **5.1. Methodik und Aufbau des Zielkatalogs**

In der „**Präambel**“ werden die Rahmenbedingungen und Grundlagen für die Erstellung der Ziele und Maßnahmen des Landschaftspflegeplanes festgehalten.

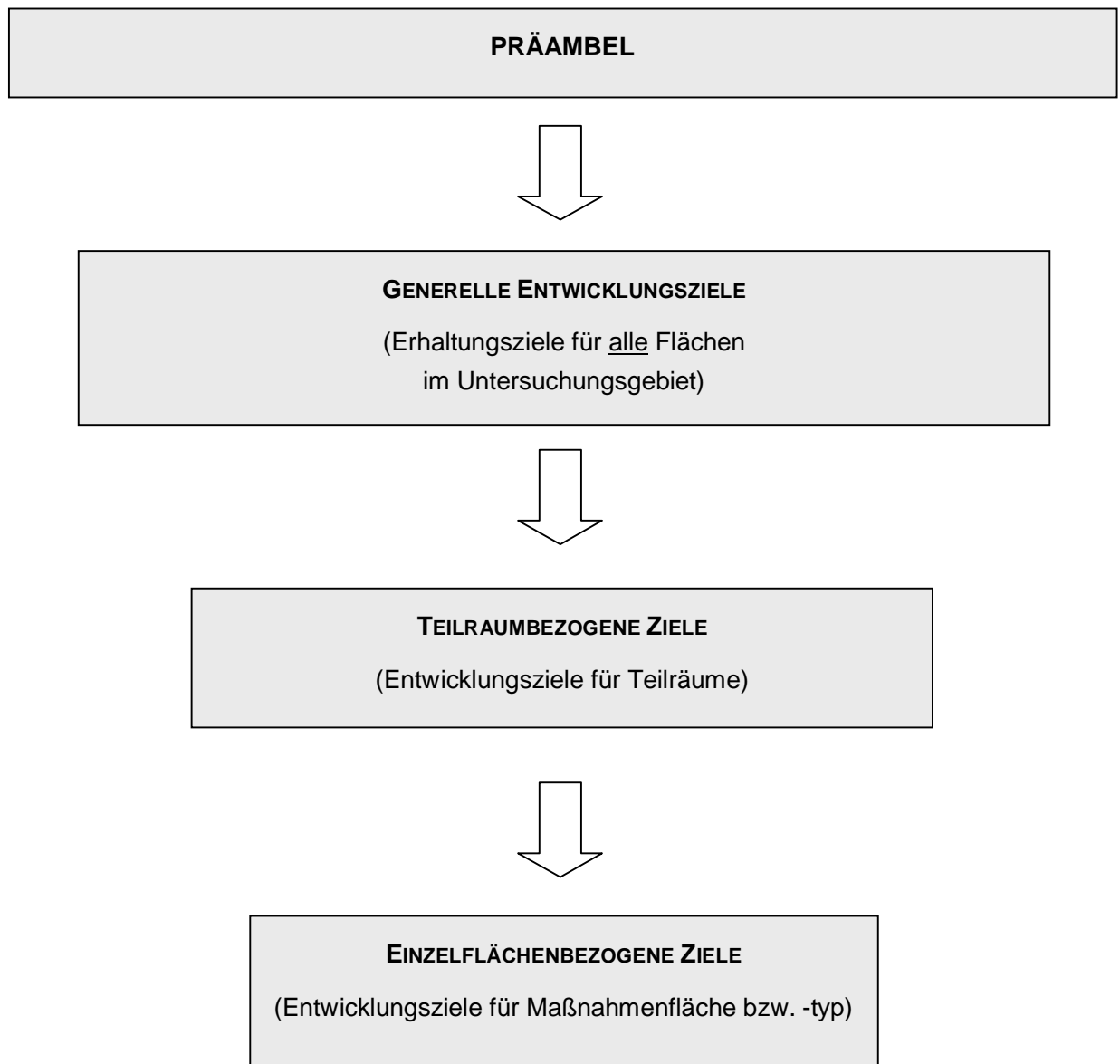
Die Ziele für die künftige Entwicklung des Donau- und Aschachtals werden auf mehreren hierarchischen Ebenen festgelegt. Die „**generellen Entwicklungsziele**“ betreffen das Gesamtgebiet und leiten sich in erster Linie aus den Vorgaben der FFH- bzw. VRL ab (vgl. Kap.1.4.1). Der Fortbestand und gegebenenfalls die Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der im Natura 2000-Gebiet vorkommenden „Schutzgüter“ (sowohl Lebensräume als auch Arten) ist gemäß Art. 3 Abs. 1 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zu gewährleisten. Dabei fällt den prioritären Lebensräumen und Arten eine besondere Bedeutung zu.

Durch die Unterteilung in mehrere Teilräume werden diese generellen Zielsetzungen auf räumlicher Ebene konkretisiert. Diese „**teilraumbezogenen Entwicklungsziele**“ werden für die Beurteilung des Ist-Zustandes und für die Ableitung der notwendigen Maßnahmen herangezogen. Als Leitarten werden vorrangig jene Arten herangezogen, die sich u.a. aus Gründen besonders eignen (BASTIAN & SCHREIBER 1994):

- Gute Kenntnisse über die Lebensraumsprüche.
- Enge Korrelation mit Strukturelementen (z.B. Totholz, Altersstruktur,...).
- Flächendeckender, guter Informationsstand über die reale und potenzielle Verteilung (ZOBODAT, OÖ Brutvogelatlas).
- Von Maßnahmen für die „Leitarten“ profitieren auch andere Artengruppen und Lebensräume („Mitnahmeeffekt“).

In einem letzten Schritt werden bei der Festlegung der Maßnahmen für konkrete Flächen die o.a. Zielvorgaben berücksichtigt und als Entscheidungsgrundlage herangezogen („**einzelflächenbezogene Ziele**“).





**Abb. 5.1:** Zielhierarchie Oberes Donau- und Aschachtal

## 5.2. Präambel

Das Obere Donau- und Aschachtal stellt einen europaweit bedeutenden Landschaftsraum dar. Durch die Ausweisung als Natura 2000-Gebiet wurde das Donau- und Aschachtal in das europäische Schutzgebietsnetz aufgenommen. Um den Erhalt dieser Lebensräume und der darin vorkommenden Tierarten auf Dauer sicherzustellen, muss eine nachhaltige Entwicklung auf drei Ebenen gewährleistet sein:

- Ökologische Nachhaltigkeit
- Ökonomische Nachhaltigkeit
- Soziale Nachhaltigkeit

Eine erfolgreiche Umsetzung des Landschaftspflegeplans und die langfristig nachhaltige Entwicklung des Europaschutzgebietes basiert auf einer hohen Akzeptanz der Bevölkerung (im Speziellen der Grundeigentümer) für die vorgeschlagenen Maßnahmen. Der Landschaftspflegeplan soll bestehende Interessenskonflikte aufzeigen und durch klare Regelungen in Abstimmung mit den Betroffenen vor Ort entschärfen. Die Bedeutung der Grundflächen (Wälder, Kulturland) als wirtschaftliche Lebensgrundlage für viele Menschen ist in der Planung zu berücksichtigen. Ein Baustein zur Steigerung der Akzeptanz vor Ort ist - neben der laufenden Information - eine entsprechende Bürgerbeteiligung.

Die EU-Richtlinien und nationale Gesetze (z.B. OÖ Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001, Forstgesetz, Oö. Jagdgesetz, u.a.) bilden den gesetzlichen Rahmen, in dem bestimmte Rechte und Pflichten für den Grundeigentümer festgeschrieben sind. Die daraus resultierenden Rechte und Pflichten sollen und können nicht durch die Erstellung des Landschaftspflegeplans verändert oder in Frage gestellt werden.

Alle Maßnahmen – mit Ausnahme der bestehenden Rechte und Pflichten (vgl. oben) - unterliegen der Freiwilligkeit. Das heißt, dass sich jeder Grundeigentümer für oder gegen die vorgeschlagenen Maßnahmen entscheiden kann. Für Maßnahmen, die mit Einkommensverlusten einhergehen oder mit einem erhöhten (Arbeits-)Aufwand für den Grundeigentümer / Nutzungsberechtigten verbunden sind, sind entsprechende Förderungen bzw. Entschädigungen zu gewähren.

Die Entschädigung bzw. Förderung der Grundeigentümer ist transparent und für jeden nachvollziehbar zu gestalten und - soweit möglich - auf bestehende Förderinstrumente abzustimmen. Es werden ortsübliche Entschädigungs- bzw. Förderungssummen angestrebt, die das örtliche Preisgefüge nicht zerstören dürfen.

Wichtig ist, dass die vorgeschlagenen Maßnahmen gut administrierbar sind und von den Grundeigentümern entsprechend umgesetzt werden können.

Forstwirtschaftlich produktive Waldgebiete (Wirtschaftswälder lt. WEP) sind in der Maßnahmenplanung entsprechend zu berücksichtigen. Die künftige forstwirtschaftlich produktive Nutzung (Stichwort: „naturnaher Wirtschaftswald“) dieser Gebiete ist sicherzustellen.

Nach Fertigstellung des Landschaftspflegeplans soll eine regionale Gebietsbetreuung eingerichtet werden. Diese Gebietsbetreuung soll als Informationsdrehscheibe fungieren und die Abwicklung und Umsetzung des Landschaftspflegeplans übernehmen.

### 5.3. Leitbild

Das Europaschutzgebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“ ist ein Teil des europaweiten, ökologisch orientierten Schutzgebietsnetzwerkes Natura 2000 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie wildlebender Tiere und Pflanzen und zur Förderung der biologischen Vielfalt. Das gemeinschaftsrechtliche Ziel von FFH- und Vogelschutzrichtlinie ist die Wahrung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der natürlichen Lebensräume und der Arten von gemeinschaftlichem Interesse.

- Im Rahmen des vorliegenden Landschaftspflegeplanes werden die Zielvorstellungen bezüglich der aus naturschutzfachlicher Sicht angestrebten Entwicklung des Europaschutzgebietes definiert.
- Es erfolgt eine Reihung der Schutzgüter hinsichtlich ihrer naturschutzfachlichen Bedeutung und aufgrund dessen die Festlegung von Prioritäten in der Maßnahmenumsetzung. Folgende Kriterien werden herangezogen, ohne mit der Reihung eine Wertung vorzunehmen:
  - Bedeutung des „Lebensraumtyps“ bzw. der „Art“ im regionalen und internationalen Kontext
  - Priorität des „Lebensraumtyps“ bzw. der „Art“ nach der FFH-Richtlinie
  - Gefährdungsgrad in Österreich und Oberösterreich
  - Erhaltungszustand und Erhaltungsaufwand
  - Wiederherstellbarkeit und Ersetzbarkeit.
- Die große Anzahl an Schutzgütern kann zu Zielkonflikten hinsichtlich der zu treffenden Schutzmaßnahmen führen. Sofern möglich, sollen alle betroffenen Schutzgüter in überlebensfähigen Flächen oder Populationen erhalten werden. Ist dies nicht möglich, so ist das aufgrund oben angeführter Kriterien als "bedeutender" eingestufte Schutzgut zu fördern.

### 5.4. Generelle Ziele

- Schutz und langfristige Erhaltung sowie Verbesserung des ökologischen Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen des Anhang I FFH-RL. Der Flächenanteil sowie die ökologische Qualität dieser Lebensräume soll langfristig gesteigert werden.

- Schutz und langfristige Erhaltung sowie Verbesserung des ökologischen Erhaltungszustandes der Populationen von **Arten des Anhang II FFH-RL** durch Erhalt und Schaffung geeigneter Lebensgrundlagen
- Schutz und langfristige Erhaltung sowie Verbesserung des ökologischen Erhaltungszustandes der Populationen von **Vogelarten des Anhang I VRL** durch Erhalt und Schaffung geeigneter Lebensgrundlagen
- Schutz und langfristige Erhaltung von **Lebensräumen und Arten von regionaler oder nationaler Bedeutung**.
- Ein grundsätzliches Ziel der **künftigen Waldentwicklung** im Europaschutzgebiet ist die Angleichung der aktuellen an die potenzielle Waldgesellschaft, d.h. die Förderung standortheimischer Waldgesellschaften. Langfristig ist durch geeignete, auf Freiwilligkeit basierende Förderinstrumente, eine Umwandlung in standortheimische Wälder (gemäß dem Wuchsgebiet „Mühlviertel“) anzustreben.
- Das Donautal stellt einen wichtigen **großräumigen Wanderkorridor** sowohl in Ost-West- als auch in Nord-Süd-Richtung dar. Die Qualität als großflächiges, weitgehend störungsfreies Rückzugsgebiet und als Lebensraum ist langfristig zu erhalten.
- Durch die Erstellung eines **Besucherlenkungskonzeptes** sollen die Bevölkerung vor Ort wie auch die Besucher/Gäste an bestimmten Punkten gezielt auf die Bedeutung und die Schönheit des Europaschutzgebietes hingewiesen werden. Die Besucherlenkungskonzepte sind gemeinsam mit den Grundeigentümern zu erstellen. Im Gegenzug sind andere Bereiche von touristischen Aktivitäten freizuhalten um damit unerwünschte Störeinflüsse zu vermeiden.
- Derzeit bestehen Defizite in der **Erfassung einzelner Tiergruppen** (v.a. Ameisenbläulinge, Hirschkäfer, Fische im Stauraum Jochenstein,...). Der aktuelle Erhaltungszustand und die künftige Populationsentwicklung dieser Tierarten ist zu erfassen und zu dokumentieren.
- Beobachten und Reagieren besitzen einen hohen Stellenwert in der Planung und Umsetzung von Maßnahmen. Durch begleitendes **Monitoring** sollen Stärken und Schwächen der Maßnahmen festgestellt und diese Erkenntnis in der künftigen Planung und Umsetzung berücksichtigt werden.

## 5.5. Gebietszonierung - Teilraumbezogene Ziele

Um die allgemein formulierten Ziele des Leitbildes (vgl. Kap.5.3) auf räumlicher Ebene zu konkretisieren, werden sechs Teilräume abgegrenzt. Für jeden Teilraum werden die spezifischen Ziele für die Erhaltung und Entwicklung der Lebensräume formuliert. Hier werden auch die im Rahmen von „NaLa“ (Natur und Landschaft - Leitbilder für Oberösterreich) entwickelten Ziele berücksichtigt (Raumeinheit „Donauschlucht und Nebentäler. Grüne Schlucht am großen Strom“, GRIMS et al. 2004).

Im Hintergrund der Zielfestlegungen stehen die FFH-Lebensräume bzw. die Lebensraumansprüche der im Gebiet vorkommenden Anhang II - (FFH) und Anhang I Arten (VRL) sowie anderer wertgebender Tierarten (Rote Liste). Die entwickelten Maßnahmen bzw. Maßnahmentypen beziehen sich auf die an dieser Stelle definierten Zielvorstellungen.

### 5.5.1. Donau und Auenzone

Leitgesellschaften (FFH-LRT): Auwälder mit Erlen und Eschen, natürliche eutrophe Seen mit Unterwasservegetation

Leitarten: Fischarten Anh. II, Sterlet, Gelbbauchunke, Flusssuferläufer, Eisvogel, Grauspecht, Durchzügler

- Sicherung und Entwicklung naturnaher Auwaldbestände im Einflussbereich der Donau
- Sicherung und Entwicklung der verbliebenen, natürlichen Altwässer
- Nutzung des Potenzials zur Entwicklung naturnaher Uferzonen und Niederwasserbereiche
- Sicherung oder Herstellung eines guten beziehungsweise sehr guten morphologischen Zustandes der Donau
- Sicherung und Herstellung des Fließgewässerkontinuums
- Sicherung und Entwicklung autochthoner Fischarten

### 5.5.2. Aschach und sonstige Bachläufe

Leitgesellschaften: (FFH-LRT): Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Unterwasservegetation, Auenwälder mit Erle und Esche, Hochstaudenfluren

Leitarten: Gelbbauchunke, Kammmolch, Schwarzstorch

- Erhaltung und Entwicklung von bach- und quellbegleitenden Waldtypen (Eschen-Schwarzerlenbestände und Bach-Eschenwälder)

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

- Sicherung oder Herstellung eines guten beziehungsweise sehr guten morphologischen Zustandes aller Fließgewässer
- Sicherung und Herstellung des Fließgewässerkontinuums

### **5.5.3. Zonale Wälder des Donau- und Aschachtals**

Leitgesellschaften: (FFH-LRT): Hainsimsen-Buchenwald, Waldmeister-Buchenwald, Eichen-Hainbuchenwald

Leitarten: Luchs, Hirschkäfer, Schwarzspecht

- Sicherung der großräumigen Geschlossenheit der Landschaft aus landschaftlicher und tierökologischer Sicht
- Gewährleistung eines dauerhaften, betriebswirtschaftlich zumutbaren, standortgerechten Alt- und Totholzanteils
- Sicherung und Entwicklung naturnaher, strukturreicher Waldgesellschaften mit standortgerechten Gehölzen und Waldrändern
- Sicherung und Entwicklung von Eichen-Hainbuchenwäldern



**Abb. 5.2 Zonaler Wald: Eichen-Hainbuchenwald**

#### 5.5.4. Azonale Wälder des Donau- und Aschachtals

Leitgesellschaften: (FFH-LRT): Schlucht- und Hangmischwälder, autochthone Fichtenwälder

Leitarten: Gelbbauchunke, Schwarzstorch, Feuersalamander

- Gewährleistung eines dauerhaften, betriebswirtschaftlich zumutbaren, standortgerechten Alt- und Totholzanteils
- Sicherung und Entwicklung naturnaher, strukturreicher Waldgesellschaften mit standortgerechten Gehölzen und Waldrändern
- Sicherung und Entwicklung von Schlucht- und Hangwaldtypen mit hohen Anteilen von Esche, Bergahorn, Linde und Bergulme



**Abb. 5.3 Azonaler Blockhaldenwald**

### 5.5.5. Fels- und Schuttflächen

Leitgesellschaften: Schutthalden, Silikatfelsen

Leitarten: Smaragdeidechse, Äskulapnatter, Uhu, Steppengrashüpfer

- Sicherung der natürlichen Dynamik der raumtypischen Blockhalden insbesondere im Bereich der Kaltluftaustritte
- Sicherung der landschaftstypischen Felsformationen
- Sicherung und Förderung des Nistangebotes von Felsbrütern wie Uhu und Schwarzstorch
- Sicherung autochthoner Kiefern-Eichenwälder



**Abb. 5.4 Blockhalde gegenüber von Engelhartzell**



### 5.5.6. Kulturland

Leitgesellschaften (FFH-LRT): Magere Flachlandmähwiesen, feuchte Hochstaudenfluren

Leitarten: Ameisenbläuling, Neuntöter

- Offenhalten der Kulturlandschaft und Erhaltung ihrer faunistisch/floristisch wertvollen sowie landschaftsprägenden Elemente
- Sicherung und Entwicklung von Magergrünland und Halbtrockenrasen
- Sicherung und Entwicklung von Feuchtwiesen
- Sicherung und Entwicklung von waldfreien Feuchtstandorten (Hochstaudenfluren, Großseggenfluren, Gräben, etc.)



**Abb. 5.5 Kulturlandschaft**

### 5.5.7. Nicht räumlich zuzuordnen

- Erhöhung des Anteiles temporärer Kleinstgewässer wie Wegpfützen, Tümpeln usw.

## 6. Maßnahmenkatalog

In diesem Kapitel werden jene Maßnahmen aufgelistet und erläutert, die eine dauerhafte Erhaltung der Schutzgüter gewährleisten sollen.

Folgende Grundsätze sind dabei zu beachten:

- Gemäß der Bestimmungen der FFH- bzw. Vogelschutzrichtlinie besteht die Verpflichtung, jene Lebensraumtypen und Arten, für die das Gebiet nominiert wurde (Schutzgüter), dauerhaft in einem günstigen ökologischen Zustand zu erhalten ("Verschlechterungsverbot"). Die Beurteilung erfolgt jeweils für das Gesamtgebiet, nicht auf Parzellebene. Somit können Verschlechterungen des Erhaltungszustandes toleriert werden, wenn sie so kleinflächig oder kurzfristig sind, dass dies keine negativen Auswirkungen auf die Gesamteinschätzung des Erhaltungszustandes dieses Schutzgutes im Gesamtgebiet hat. Die Umsetzung in nationales Recht erfolgt durch §24 Abs.3 Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001. Sollte eine geplante - nach den übrigen Bestimmungen des Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetzes zu bewilligende - Maßnahme untersagt werden, weil sie zu einer Beeinträchtigung eines Schutzgutes des Europaschutzgebietes führen könnte, so entsteht daraus ein Anspruch auf Entschädigung.
- Änderungen eines günstigen Erhaltungszustandes durch natürliche Entwicklungen (Grundwasserveränderungen, Naturanflug etc.) liegen nicht im Verantwortungsbereich eines Grundeigentümers. Aktive Maßnahmen zur Korrektur natürlicher Entwicklungen obliegen grundsätzlich nicht dem Grundeigentümer. Sofern nicht ohnehin privatrechtliche Vereinbarungen abgeschlossen wurden, hat das Land für die Umsetzung der erforderlichen Maßnahmen Sorge zu tragen. Der Grundeigentümer hat diese zu dulden (siehe auch §15 (2) Oö. NSchG 2001).
- Maßnahmen, die zu einer Verbesserung des Erhaltungszustandes eines Schutzgutes beitragen, unterliegen der Freiwilligkeit und können vertraglich zwischen Grundeigentümer und Land Oberösterreich vereinbart werden.
- Entschädigung: Für die Umsetzung der im Landschaftspflegeplan vorgesehenen Maßnahmen hat das Land Oberösterreich den Grundeigentümern privatrechtliche Verträge anzubieten, in denen auch die entsprechende Abgeltung für Ertragsentgang und Bewirtschaftungsschwernis zu vereinbaren ist.

## 6.1. Beschreibung der Maßnahmentypen

### 6.1.1. Maßnahmengruppe: „Wälder“

#### 6.1.1.1. Dauernder Nutzungsverzicht

Die letzten naturnahen bzw. halbnatürlichen Hang- und Schluchtwälder im Donautal sollen dauerhaft Außer-Nutzung gestellt werden. Aufgrund der aktuellen forstwirtschaftlichen Nutzung fehlen weitgehend die ökologisch wertvollen Alters- und Zerfallsstadien - wie auch das Ergebnis der Biotopkartierung zeigt. Die dauerhafte Außer-Nutzung-Stellung ist daher ein wichtiger Schritt am Weg zum Aufbau eines Netzes an „Urwäldern“ im Donautal. Die Flächen können angekauft oder durch vertragliche Vereinbarungen mit den Grundeigentümern gesichert werden.

Zusätzlich können mit dieser Maßnahme auch die Lebensraumbedingungen für gefährdete Tierarten, die auf Alt- und Totholz angewiesen sind, verbessert werden. Ziel ist die Stabilisierung und Erhöhung der Populationen von Schwarz- und Grauspecht und zahlreicher Insektenarten (z.B. Hirschkäfer). Durch die Nutzungsverzichte werden Ruhezone und Brutplatzbereiche für Schwarzstorch und Uhu geschaffen.

**Rahmenbedingungen:** Objektschutzwälder (lt. Waldentwicklungsplan) und bereits geschützte Flächen (Naturwaldreservate, Naturschutzgebiete, Vertragsnaturschutzflächen) werden nicht angekauft.

Innerhalb eines Bereichs von mindestens 1,5 Baumlängen (ca. 50m) zu bestehenden öffentlichen Infrastruktureinrichtungen und markierten Wegen ist eine Nutzung (Pflege) zur Wahrung der Verkehrssicherungspflicht gem. Forstgesetz weiterhin zulässig und erforderlich.

Es ist möglich, vor Durchführung des Ankaufs mit einer einmaligen Maßnahme naturschutzfachliche Defizite zu beseitigen (z.B. Entfernen von naturschutzfachlich unerwünschten Gehölzen).

Kleinräumige Schutthalden und Felsbereiche, die in der Fläche liegen, werden bei der Berechnung des Kaufpreises bzw. der Entschädigungshöhe entsprechend berücksichtigt.

Je nach Biotopfläche und Bereitschaft des Grundeigentümers können die Waldflächen angekauft oder nur die Nutzungsrechte erworben werden.

Der Nutzungsverzicht ist grundsätzlich als unbefristet anzusetzen, wobei eine Ausstiegsklausel vorgesehen werden kann. Diese Ausstiegsklausel bedarf einer genaueren Definition hinsichtlich der Anwendungsvoraussetzungen und der Rückzahlung bereits geleisteter Entschädigungen.

**Vertrags-** Kaufvertrag bzw. Vereinbarung über Nutzungsverzicht

**inhalte:** Der Eigentümer verpflichtet sich, jegliche land- und forstwirtschaftliche Nutzung der vertragsgegenständlichen Flächen zu unterlassen und keine wie immer gearteten Eingriffe in die natürlichen Abläufe und Entwicklungen vorzunehmen.

Ausgenommen von dieser Verpflichtung sind Maßnahmen, die zur Abwehr von Katastrophen sowie zur Abwehr von Schäden an anderen, nicht vom Vertrag umfassten Flächen und Einrichtungen erforderlich sind.

#### 6.1.1.2. Nutzungsverzicht Einzelbäume

Vielfach besteht ein Mangel an Alt- und Totholz als Lebensraum für zahlreiche holzbewohnende Insekten (z.B. Hirschkäfer). Weiters bieten Höhlenbäume gefährdeten Vogelarten geeignete Nistmöglichkeiten (Schwarzspecht,...). Altbäume mit ausladenden Kronen sind wichtig für Großvögel für die Anlage von Horsten (Schwarzstorch). In den künftig weiterhin genutzten Waldgebieten ist daher der Ankauf und die Außer-Nutzung-Stellung bzw. der Ankauf von Einzelbäumen bzw. Baumgruppen geplant, die bis zu ihrem Verfall im Bestand bleiben.

**Rahmen-** Die Bäume müssen in bringbarer Lage stehen.

**bedingungen:** Es werden grundsätzlich nur Bäume erfasst, die einen BHD von mind. 50 cm aufweisen. In Einzelfällen (Höhlenbäume oder Nistbäume) können auch Bäume mit einem BHD unter 50 cm erfasst werden. Es ist hier jedoch eine gesonderte Begründung notwendig!

Bäume innerhalb bestehender Naturschutzgebiete, Naturwaldzellen bzw. Naturwaldreservate und Objektschutzwälder können nicht angekauft werden, wenn deren Nutzung bereits aufgrund dieser Unterschutzstellung verboten oder eingeschränkt und dafür Entschädigung geleistet wurde oder diese den Förderungsinhalt bildet. Ebenso kann kein Kauf von Bäumen innerhalb von Flächen der Maßnahmenkategorie „Dauernder Nutzungsverzicht“ erfolgen.

Die Bäume dürfen kein Forstschutzrisiko darstellen und müssen mind. 1,5 Baumlängen (ca. 50 m) abseits bestehender öffentlicher Infrastruktureinrichtungen und markierter Wege liegen.

Der Nutzungsverzicht der lebenden Einzelbäume kann je nach gewählter Vertragsvariante auf 20 Jahre (Forstliche Förderung OÖ) oder unbefristet (Ankauf über LIFE bzw. Umsetzung Landschaftspflegeplan) erfolgen. Der Ankauf von abgestorbenen Bäumen ist jedenfalls unbefristet.

**Vertragsinhalte:** Der Grundeigentümer verpflichtet sich, die Nutzung der Einzelbäume zu unterlassen und keine wie auch immer gearteten Eingriffe in die natürlichen Abläufe und Entwicklungen vorzunehmen. Eine Aufarbeitung, auch von abgestorbenen Einzelbäumen oder deren Teilen, ist nicht zulässig.

Ausgenommen von dieser Verpflichtung ist die Durchführung von Maßnahmen zur Abwehr von Schäden an anderen, nicht vom Vertrag umfassten Flächen und Einrichtungen.

### 6.1.1.3. Nutzungsverzicht Altholzinseln

Vielfach besteht ein Mangel an Alt- und Totholz als Lebensraum für zahlreiche holzbewohnende Insekten (z.B. Hirschkäfer). Die wenigen noch bestehenden Altholzinseln sollen dauerhaft Außer-Nutzung gestellt werden und damit als essentielles Lebensraumelement für viele gefährdete Tierarten erhalten bleiben.

**Rahmenbedingungen:** Die Laufzeit des Vertrages ist unbefristet und nur in Altholzinseln mit mind. 10 Bäumen mit einem BHD > 50cm anzuwenden.

Die Bäume müssen in bringbarer Lage stehen.

Es werden grundsätzlich nur für Altholzinseln mit Bäumen, die einen BHD von mind. 50 cm aufweisen, Verträge abgeschlossen. In Einzelfällen (Höhlenbäume oder Nistbäume) können auch Bäume mit einem BHD unter 50 cm Außer-Nutzung gestellt werden. Es ist hier jedoch eine gesonderte Begründung notwendig!

Bäume innerhalb bestehender Naturschutzgebiete, Naturwaldzellen bzw. Naturwaldreservate und Objektschutzwälder können nicht angekauft werden, wenn deren Nutzung bereits aufgrund dieser Unterschutzstellung verboten oder eingeschränkt und dafür Entschädigung geleistet wurde oder diese den Förderungsinhalt bildet. Ebenso kann keine Außer-Nutzung von Bäumen innerhalb von Flächen der Maßnahmenkategorie „Dauernder Nutzungsverzicht“ erfolgen.

Die Bäume dürfen kein Forstschutzzrisiko darstellen und müssen mind. 1,5 Baumrängen (ca. 50m) abseits bestehender öffentlicher Infrastruktureinrichtungen und markierter Wege stehen.

Es werden max. 2 Inseln pro 10 ha vertraglich gesichert, wobei der Abstand zwischen den Gruppen mind. 150 m betragen muss.

Der Nutzungsverzicht der Altbäume ist grundsätzlich als unbefristet anzusetzen.

**Vertragsinhalte:** Der Grundeigentümer verpflichtet sich, die Nutzung der Einzelbäume zu unterlassen und keine wie auch immer gearteten Eingriffe in die natürlichen Abläufe und Entwicklungen vorzunehmen. Eine Aufarbeitung, auch von abgestorbenen Einzelbäumen oder deren Teilen, ist nicht zulässig.

Ausgenommen von dieser Verpflichtung ist die Durchführung von Maßnahmen zur Abwehr von Schäden an anderen, nicht vom Vertrag umfassten Flächen und Einrichtungen.

#### 6.1.1.4. Jahreszeitlicher Nutzungsverzicht

Viele gefährdete Arten (z.B. Uhu, Schwarzstorch...) reagieren vor allem während der Balz, Brut und Jungenaufzucht sehr empfindlich auf Störungen. Dies kann bis zum Ausfall der ganzen Brut eines Jahres führen. Sind solche Balz-, Brut- und Jungenaufzuchtgebiete bekannt, sollen in diesem sensiblen Zeitraum keine Nutzungen stattfinden.

**Rahmenbedingungen:** Die Flächen werden nach einem Gutachten der Naturschutzbehörde für diese Maßnahme für geeignet befunden.

Diese Maßnahme kann nur in Abstimmung mit der Naturschutzbehörde angewendet werden.

Es müssen gefährdete Arten (FFH, VRL, ÖRL) vorkommen, die von dieser zeitlich befristeten Maßnahme profitieren.

Der Vertrag wird für die Dauer von 1 Jahr (Option auf Verlängerung) abgeschlossen. Innerhalb des Vertragszeitraumes finden in einem festgelegten Zeitraum von 3-6 Monaten keine Nutzungen statt.

Die Mindestgröße der Fläche (zusammenhängend) beträgt 3 ha.

**Vertragsinhalte:** Der Grundeigentümer verpflichtet sich, jegliche land- und forstwirtschaftliche Nutzung sowie Pflegemaßnahmen der vertragsgegenständlichen Fläche innerhalb des festgelegten Zeitraums zu unterlassen und keine wie immer garteten Eingriffe in die natürlichen Abläufe und Entwicklungen vorzunehmen.

Ausgenommen von dieser Verpflichtung sind Maßnahmen, die zur Abwehr von Katastrophen sowie zur Abwehr von Schäden an anderen, nicht vom Vertrag umfassten Flächen und Einrichtungen erforderlich sind.

#### 6.1.1.5. Nutzungseinschränkungen Waldbau

Naturnahe Waldflächen sollen langfristig erhalten und qualitativ aufgewertet werden. Durch entsprechende vertragliche Vereinbarungen soll eine möglichst naturnahe und schonende Waldbewirtschaftung erreicht werden.

Im Zusammenhang mit dem dauernden Nutzungsverzicht kann dadurch sichergestellt werden, dass der überwiegende Teil repräsentativer Bestände an naturnahen Wäldern im Europaschutzgebiet in seiner ökologischen Funktionsfähigkeit dauerhaft erhalten und qualitativ verbessert wird.

**Rahmenbedingungen:** Diese Maßnahme wird in Objektschutzwäldern (lt. Waldentwicklungsplan) und bereits geschützten Flächen (Naturwaldreservate, Naturschutzgebiete, Vertragsnaturschutzflächen) nicht angeboten.

Kleinräumige Schutthalden und Felsbereiche werden in die Zielflächen integriert und bei der Berechnung der Entschädigungshöhen entsprechend berücksichtigt.

Die tatsächlichen Vertragsinhalte bzw. die damit verbundenen Einschränkungen für den Grundeigentümer sind flächenbezogen festzulegen (v.a. im Hinblick auf die tatsächliche Einschränkung, da z.B. im Schutzwald auch lt. Forstgesetz die Kahlschlagfläche nicht 0,2ha übersteigen darf).

Die Nutzungseinschränkung ist grundsätzlich unbefristet zu vereinbaren, wobei aber eine Kündigungsmöglichkeit bei Vorliegen bestimmter Voraussetzungen besteht.

**Vertragsinhalte:** Es werden grundsätzlich nur Maßnahmen (=Nutzungseinschränkungen) vertraglich fixiert, die nicht im Rahmen der Forstlichen Förderung Oberösterreich abgewickelt werden können.

Der Grundeigentümer ist berechtigt, Maßnahmen zu setzen, die zur Abwehr von Schäden an anderen, nicht vom Vertrag umfassten Flächen erforderlich sind.

Folgende Nutzungseinschränkungen können mit den Grundeigentümern vereinbart werden:

- Schlaggrößen dürfen eine zusammenhängende Fläche von 0,2 Hektar nicht überschreiten.
- Die Waldnutzung hat außerhalb der Balz- und Brutzeit gefährdeter Vogelarten zu erfolgen.
- Die Strauchschicht innerhalb des Waldbestandes ist zu belassen.
- Liegendes und stehendes Totholz (alte absterbende oder abgestorbene Bäume und Äste) ist im Wald zu belassen und darf nicht beseitigt werden, sofern die Beseitigung nicht aus wichtigen Gründen wie zum Beispiel zur Freihaltung von Wegen oder zur Verhinderung von Schäden oder Abwehr von Gefahren erforderlich ist.

- Schlägerungsreste sind an Ort und Stelle zu belassen oder auf Haufen zusammenschlichten. Gräben und Mulden dürfen nicht mit Schlägerungsresten (Astwerk) oder anderen Materialien aufgefüllt werden.
- Grundsätzlich sind Bestände durch Naturverjüngung zu begründen. Dazu sind im Bedarfsfall entsprechende waldbauliche Maßnahmen zu setzen.
- Bei nicht ausreichender bzw. ausbleibender Naturverjüngung innerhalb der forstgesetzlich festgesetzten Fristen kann unter Beachtung des Herkunftszeichens (entsprechend dem forstlichen Vermehrungsgutgesetz, BGBl.Nr. 419/1997 i.d.F. BGBl.Nr. 108/2001) mit Baumarten der natürlichen Waldgesellschaft aufgeforstet werden. Analoge Bestimmungen gelten für die Verwendung von Saatgut.
- Baumarten, die nicht der natürlichen Waldgesellschaft entsprechen, sind im Zuge der Bewirtschaftung vorrangig zu entnehmen.
- Keine Verwendung von Pestiziden und Düngemitteln
- Maßnahmen zur Erhaltung, Sanierung und Instandsetzung bestehender Wege sind zulässig. Ein Ausbau oder die Neuanlage von Wegen ist nicht gestattet.
- Zur Erhaltung der Eichen-Hainbuchenwälder soll eine mittelwaldartige Bewirtschaftung durchgeführt werden (ev. auch vorrangige Nutzung der Hainbuche, wenn diese stark überrepräsentiert ist).
- Zur Erhaltung der Eichenwälder sind entsprechende waldbauliche Maßnahmen zulässig (z.B. Lochhieb oder kleinflächige Kahlhiebe).

#### 6.1.1.6. Erhaltung von Eichen- und Edellaubwäldern

Eichen- und andere Edellaubwälder sind durch die intensive forstwirtschaftliche Bewirtschaftung in Oberösterreich selten geworden. Um die noch vorhandenen Bestände zu erhalten, werden diese Wälder durch das Programm der „Forstlichen Förderung Oberösterreich“ gefördert.

**Rahmenbedingungen:**

Diese Förderung wird nach den Vorgaben des Forstlichen Förderungsprogramms OÖ abgewickelt.

Der Bestand muss mind. 50 Jahre alt sein.

Es werden nur Wirtschaftswälder gefördert.



#### 6.1.1.7. Entfernen naturfremder Gehölzbestände

Vor allem in den Tal- und Kuppenlagen sowie entlang der Seitenbäche wurden Fichten und andere Gehölze (Hybridpappeln, Robinie, Douglasie,...) aufgeforstet, die nicht der natürlichen Waldgesellschaft entsprechen. Vor allem die invasive Robinie zeigt im Donautal auf trockenen Standorten wie Eichen-Hainbuchenwäldern oder Magerrasen eine gewisse Ausbreitungstendenz. Durch die Entfernung dieser naturfremden Bestände und Umwandlung in naturnahe Bestände wird der Erhaltungszustand der Lebensraumtypen im Gebiet verbessert und ein wesentlicher Beitrag zur Biotopvernetzung (tierökologische Bedeutung) geleistet.

**Rahmenbedingungen:** Die betroffenen Flächen sind im Landschaftspflegeplan für die Anwendung dieser Maßnahme ausgewiesen. Für alle anderen Flächen ist eine gesonderte Begründung notwendig.

- Vorkommen von naturfernen Beständen („Insel“) inmitten naturnaher Waldbestände.
- Naturferne Bestände auf azonalen Standorten

Vor Durchführung der Maßnahmen ist bei Bedarf eine Bewilligung zur Schlägerung von hiebsunreifen Beständen einzuholen.

Die Maßnahme ist nur in Kombination mit einer Verpflichtung zur Etablierung eines der natürlichen Waldgesellschaft entsprechenden Bestandes möglich.

**Vertragsinhalte:** Der Grundeigentümer verpflichtet sich

- a) alle nicht der natürlichen Waldgesellschaft entsprechenden Baumarten auf der vertragsgegenständlichen Fläche zu entfernen,
- b) mittels Naturverjüngung die der natürlichen Waldgesellschaft entsprechenden Baumarten (lt. Vorgaben des Landschaftspflegeplans) zu fördern oder
- c) Aufforstungen mit der natürlichen Waldgesellschaft entsprechenden Baumarten (lt. Vorgaben des Landschaftspflegeplans) durchzuführen, sodass
- d) die Etablierung eines standortheimischen Waldbestandes innerhalb der vom Forstgesetz i.d.g.F. festgelegten Fristen sichergestellt ist.

#### 6.1.1.8. Aufforstung/Naturverjüngung

Wenn neue Bestände begründet werden (z.B. nach einer Endnutzung), so ist es natur-  
schutzfachlich von hohem Interesse, wenn hierfür Baumarten der potenziell natürlichen Wald-  
gesellschaft Verwendung finden. Dies sollte wenn möglich durch die Förderung von Naturver-  
jüngung erreicht werden, wobei hier die Baumartenzusammensetzung im Endbestand nur  
schwierig prognostizierbar ist. Alternativ ist eine Aufforstung mit Baumarten der natürlichen  
Waldgesellschaft möglich.

Ziel ist es, natürliche Waldgesellschaften zu fördern und damit mittelfristig die Flächenanteile  
der FFH-Lebensraumtypen im Gebiet zu erhöhen.

**Rahmen-  
bedingungen:** Grundsätzlich werden für diese Maßnahme Förderungen nach den Vor-  
gaben der Forstlichen Förderung OÖ herangezogen (für Wiederauf-  
forstungen nach Katastrophen, Naturverjüngung und Bestandes-  
umwandlung).

Neben den in den Förderungsrichtlinien angeführten Eichenzwangs-  
standorten auf staunassen Böden (Pseudogley) kann auch dieselbe För-  
derung für trockene Eichenstandorte mit Traubeneichen bezogen wer-  
den.

Da neben der Erhaltung auch die Ausbreitung von Schutzgutflächen ein  
erklärtes Ziel der künftigen Waldentwicklung im Natura 2000-Gebiet ist,  
wird das Begründen von Schutzgutflächen verstärkt gefördert:

- Naturverjüngung
- Aufforstung

Die Bindung an diesen Vertrag ist unbefristet angesetzt, um eine Siche-  
rung der schützenswerten Waldgesellschaft zu gewährleisten. Es kann  
eine Ausstiegsklausel vorgesehen werden, die unter bestimmten noch zu  
definierenden Bedingungen anzuwenden ist.

Diese Maßnahme kann nicht in Flächen mit den Maßnahmenkategorien  
„Dauernder Nutzungsverzicht“ und „Nutzungseinschränkungen Waldbau“  
eingesetzt werden.

#### **Zielbestockung FFH-Lebensraumtypen:**

Details zur Zielbestockung der einzelnen FFH-Lebensraumtypen können  
den Schutzgutdatenblättern (vgl. Kap.7) entnommen werden.

#### **+ Buchenwälder**

- a) Naturverjüngung: die Pkt. b) entspricht
- b) Aufforstung: Buche dominant, kein Nadelholz außer Ta

Zielbestockung: Hauptbaumart: Buche, begleitend Stiel- und Trauben-  
eiche, Hainbuche, Tanne, (Bergahorn, Spitzahorn, Esche, Vogelkirsche,  
Fichte, Rotkiefer, Sommer- und Winterlinde, Eibe).

**+ Eichen-Hainbuchenwald**

c) Naturverjüngung: die Pkt. b) entspricht

d) Aufforstung: Eiche und Hainbuche subdom. - dom., kein Nadelholz

Zielbestockung: Hainbuche, Trauben- und Stieleiche; begleitend Winterlinde, Spitzahorn, Bergahorn, Buche, (Tanne, Feldahorn, Birke, Vogelkirsche, Elsbeere)

**+ Schluchtwälder – ahornreiche Gruppe**

a) Naturverjüngung die Pkt. b) entspricht

b) Aufforstung: Bergahorn und Esche beigemischt - dom., kein Nadelholz außer Tanne

Zielbestockung: Esche, Bergahorn, Bergulme, begleitend Sommer- und Winterlinde, Spitzahorn, Tanne, (Buche, Grauerle, Schwarzerle, Hainbuche, Fichte, Vogelkirsche, Eibe)

**+ Blockhaldenwälder – lindenreiche Gruppe**

a) Naturverjüngung: die Pkt. b) entspricht

b) Aufforstung: Winterlinde und Sommerlinde subdom. - dom., kein Nadelholz

Zielbestockung: Winter- und Sommerlinde, Bergahorn, Spitzahorn, Hainbuche, Buche, Esche, (Vogelkirsche, Stieleiche, Traubeneiche, Mehlbeere, Eibe)

**+ Schwarzerlen-Eschenauwälder**

a) Naturverjüngung: die Pkt. b) entspricht

b) Aufforstung: mit mind. 75% Schwarzerle und Esche

Zielbestockung: Esche, Schwarzerle (Weiden,...)

**Vertragsinhalte:** Der Grundeigentümer verpflichtet sich

a) mittels Naturverjüngung die Baumarten der natürlichen Waldgesellschaft zu fördern oder

b) Aufforstungen mit der natürlichen Waldgesellschaft entsprechenden Baumarten (entsprechend der Vorgaben des Landschaftspflegeplans) durchzuführen, sodass

c) die Etablierung eines standortheimischen Waldbestandes innerhalb der vom Forstgesetz i.d.g.F. festgelegten Fristen sichergestellt ist.

Für die Aufforstungen sind ausnahmslos standortstaugliche Pflanzen geeigneter Provenienz zu verwenden (lt. Empfehlungen der Forstlichen Bundesversuchsanstalt).

Für die Sicherung des Bestandes sind entsprechende Vorkehrungen zu treffen.

Die Durchforstung und Pflegemaßnahmen innerhalb des Vertragszeitraumes sind so durchzuführen, dass die im Vertrag fixierte Baumartenverteilung (inkl. Schwankungsbreite) im Endbestand erreicht wird.

#### 6.1.1.9. Pflanzungen seltener Baumarten

Die Pflanzung seltener Baumarten wird über die „Forstlichen Förderung Oberösterreich“ gefördert.

**Rahmenbedingungen:** Für diese Förderung werden die Vorgaben „Forstlichen Förderung Oberösterreich“ herangezogen.

Gefördert werden folgende Baumarten: Eibe, Berg-Ulme, Flatterulme, Elsbeere

Zusätzlich zur Forstförderung ist eine Förderung für Wildbirne und Holzapfel möglich.

**Vertragsinhalte:** Der Vertragspartner hat Maßnahmen zur Vermeidung von Wildschäden zu treffen.

#### 6.1.1.10. Sukzessive Bestandesüberführung

Es gibt im Gebiet einige Waldbestände, die hinsichtlich ihrer Baumartenmischung ein großes Potential zur Verbesserung ihrer Naturnähe besitzen. Deshalb soll die gezielte Entnahme von Baumarten, die nicht der natürlichen Waldgesellschaft entsprechen, gefördert werden. Damit kann mittel- bis langfristig der Flächenanteil naturnaher Waldflächen und damit der FFH-Lebensraumtypen erhöht werden.

**Rahmenbedingungen:** Grundsätzlich werden für diese Förderung die Vorgaben des Forstlichen Förderungsprogramms OÖ herangezogen (für Wiederaufforstungen nach Katastrophen, Naturverjüngung und Bestandesumwandlung).

Neben der Erhaltung ist auch die Erweiterung von Schutzgutflächen ein erklärtes Ziel der künftigen Waldentwicklung im Natura 2000-Gebiet. Daher soll die sukzessive Entwicklung von Baumartenmischungen, die den Kriterien von Schutzgutflächen entsprechen, zusätzlich gefördert werden.

Für bestimmte Flächen, die im Landschaftspflegeplan ausgewiesen sind, wird daher eine zusätzliche Förderung für die Durchforstung im Hinblick auf die o.a. Zielsetzung angeboten.

Es müssen geeignete Rahmenbedingungen für die Etablierung von „Schutzgutwaldflächen“ vorhanden sein (entspr. Zusammensetzung der Baumartenmischung und Bestandesalter,...).

**Vertragsinhalte:** Der Grundeigentümer verpflichtet sich, Durchforstung und Pflegemaßnahmen innerhalb des Vertragszeitraumes so durchzuführen, dass die im Vertrag fixierte Baumartenverteilung (nach Überschirmung inkl. Schwankungsbreite) im Endbestand erreicht wird.

### 6.1.2. Maßnahmengruppe: „Wiesen“

Die Erhaltung von extensiv bewirtschaftetem Grünland fördert neben dem Schutzgut der „Mageren Flachlandmähwiesen (6510)“ beispielsweise auch folgende Tierarten der EU-Richtlinien:

- Dunkler Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*): FFH-RL Anhang II
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*): FFH-RL Anhang II
- Uhu (*Bubo bubo*): VRL Anhang 1
- Wespenbussard (*Pernis apivorus*): VRL Anhang 1
- Neuntöter (*Lanius collurio*): VRL Anhang 1

#### 6.1.2.1. Erhaltung der Grünlandbewirtschaftung von Grenzertragsflächen

Die Erhaltung der Wiesenflächen an den Einhängen des Donautals hat nicht nur aus ökologischer, sondern auch aus landschaftlicher Sicht eine besonders hohe Bedeutung. Vielfach sind solche oftmals artenreichen Grenzertragsflächen von einer Nutzungsaufgabe bedroht. Daher ist der Erhalt und die extensive Bewirtschaftung dieser Wiesen im Rahmen der Umsetzung des Landschaftspflegeplans zu fördern.

#### 6.1.2.2. Extensive Grünlandbewirtschaftung

Der FFH-Lebensraumtyp der mageren Mähwiesen (6510) wurde durch traditionell extensive Bewirtschaftung (ein- bis zweimalige Mahd, geringe bis mäßige Düngung) geschaffen und erhalten. Bei Nutzungsaufgabe verändern sich Artenzusammensetzung und Vegetationsstruktur und eine Sukzession zu gehölzreichen Beständen beginnt. Bei starker Düngung werden die Bestände in artenarme Grünlandtypen umgewandelt (ELLMAUER 2005).

Die Erhaltung und Pflege ökologisch wertvoller Wiesen und Weiden kann über ÖPUL gefördert werden. Die Höhe der Prämien orientiert sich am jeweiligen Ertragsentgang bzw. Nutzungsverzicht. Weiters ist der Pflegeaufwand zu berücksichtigen. Aufgrund der Neuorientierung der Ländlichen Entwicklung ab 2007 stehen die neuen Förderungsmöglichkeiten noch nicht fest.

#### Mögliche Maßnahmen:

##### Verzicht auf:

- Gülle/Jauche- und Handelsdünger
- Pflanzenschutzmittel
- Klärschlamm und Klärschlammkompost
- Beweidung von Weichböden
- Aufforstung und Entwässerung

##### Bewirtschaftungsmaßnahmen:

- Schnittzeitaufgabe
- Zeitpunkt der zweiten Mahd
- Nur Festmistdüngung

- Entsteinung, Geländekorrektur
- Entfernung von Landschaftselementen

#### 6.1.2.3. Anlage von Pufferzonen in intensiv bewirtschafteter Kulturlandschaft

Um Nährstoffeinträge in sensible Lebensräume (Extensivwiesen, Gewässer,...) zu vermeiden, ist die Anlage eines nicht gedüngten Pufferstreifens von 5 bis 15m zu empfehlen. Diese Maßnahme ist wiederum über das aktuelle ÖPUL-Programm förderfähig.

#### 6.1.2.4. Entbuschung, Erstpflege verbrachender Wiesen

Dass die regelmäßige Mahd einiger Wiesen bereits eingestellt wurde, zeigt die beginnende Verbuschung dieser Wiesen. Durch eine Entbuschung bzw. die Erstpflege solcher Wiesen können diese für die Wiederaufnahme der Bewirtschaftung adaptiert werden.

#### 6.1.2.5. Umwandlung von Ackerflächen in Ackerbrachen oder Wiesen

Intensiv genutzte Ackerflächen bieten nur wenigen Tieren geeigneten Lebensraum bzw. Nahrungshabitat. Die Umwandlung in Ackerbrachen oder extensive Mähwiesen könnte für einige Arten neue Lebensräume und Nahrungshabitate schaffen. Vor allem im Talraum der Donau besteht ein Mangel an artenreichen Brachflächen und Wiesen. Die Umsetzung dieser Maßnahme ist nur in enger Zusammenarbeit mit den Grundeigentümern möglich.

#### 6.1.2.6. Ankauf von naturschutzfachlich wertvollem Extensiv-Grünland

Bei naturschutzfachlich sehr hochwertigen und hochgradig gefährdeten Wiesenflächen besteht auch die Möglichkeit eines Flächenankaufs bzw. der Übernahme der Bewirtschaftung z.B. durch den Maschinenring.

### 6.1.3. Maßnahmengruppe: „Gewässer“

Das Vorkommen von aktuell 15 FFH-Fischarten (davon 10 Anhang II-Arten) vor allem im Bereich unterhalb der Staustufe Jochenstein unterstreicht die hohe ökologische Wertigkeit der Donau im Europaschutzgebiet. Aus gewässerökologischer Sicht besteht jedoch in den beiden Stauhaltungen hoher Handlungsbedarf. Die Wasserstraßendirektion als Verwalter des öffentlichen Wassergutes hat aus diesem Grund die Erstellung eines Maßnahmenkonzepts für die Donau von Passau bis Aschach (ZAUNER & RATSCHAN 2004) in Auftrag gegeben. Die hier vorgeschlagenen Maßnahmen sind dieser Studie entnommen.

#### 6.1.3.1. Flächenankauf für flussbauliche Maßnahmen

In der Studie von ZAUNER & RATSCHAN (2004) werden die Maßnahmen „Schaffung durchströmter Altarme und Inseln mit Vegetation“ und „Schaffung einseitig angebundener Altarme“ vorgeschlagen. Für eine mögliche Umsetzung dieser flussbaulichen Maßnahmen müssen im Umland der Donau Flächen angekauft werden. Genauere Details sind der Studie zu entnehmen.

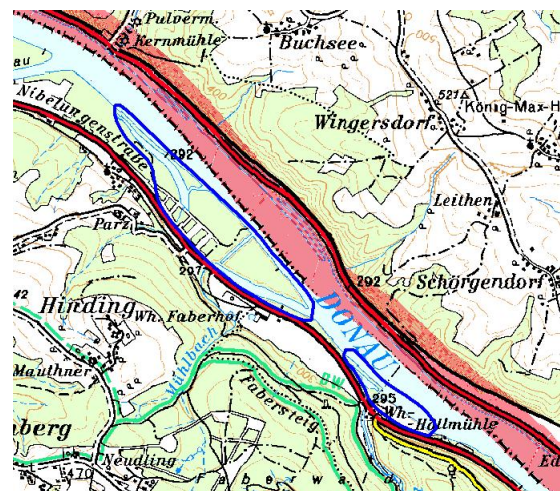


Abb. 6.1 Flächenankauf Schildorfer Au

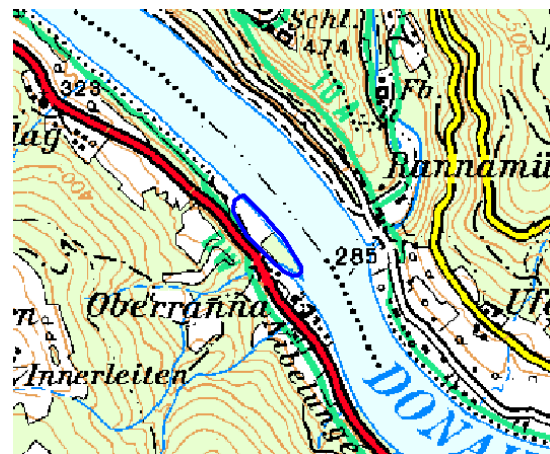


Abb. 6.2 Flächenankauf Oberranna



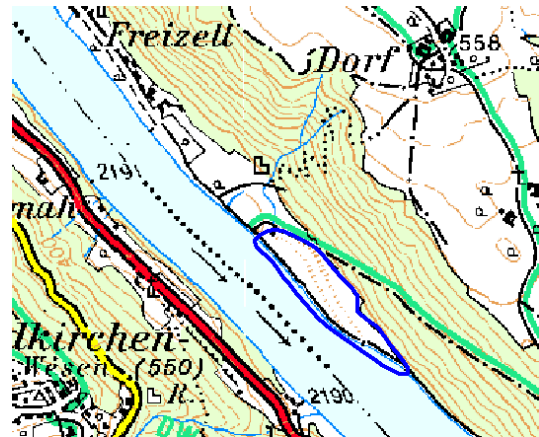


Abb. 6.3 Flächenankauf Freizell

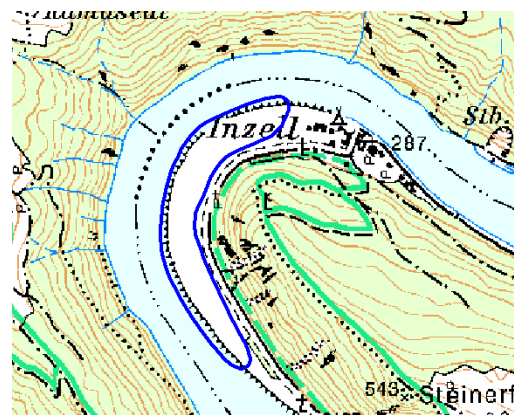


Abb. 6.4 Flächenankauf Inzell

#### 6.1.3.2. Wasserbauliche Maßnahmen an der Donau

Durch die Stauhaltung der Donau (KW Jochenstein und Aschach) gab es massive Veränderungen in den aquatischen Lebensraumverhältnissen. In der Konzeptstudie von ZAUNER & RATSCHAN (2004) werden zahlreiche Maßnahmen zur Verbesserung vorgeschlagen. Genauere Details sowie die Verortung der Maßnahmen sind der Studie bzw. dem beiliegenden Maßnahmenplan zu entnehmen.

##### **Schaffung von Schotterbänken**

Schotterbänke waren vor der Aufstauung das dominierende Landschaftselement. Neu geschaffene Schotterstrukturen bieten kieslaichenden Fischarten Reproduktionsmöglichkeiten und stellen ein Jungfischhabitat dar.

##### **Renaturierung von Bacheinmündungen**

Vor der Stauhaltung der Donau mündeten alle Zubringer in das Schottersubstrat des Flussbettes. Durch die Renaturierung der Bacheinmündungen werden Fischarten mit rhithralem Verbreitungsschwerpunkt gefördert.

**Schaffung von Ruhigwasserzonen im Strom**

Ruhigwasserzonen im Bereich von Buchten und Schotterinseln besitzen große Bedeutung für das Aufkommen von reophilen Fischarten. Durch die Monotonisierung der Ufer gingen diese Zonen verloren.

**Schaffung oder Reaktivierung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation**

Durch die Regulierungsarbeiten wurden lang gezogene Leitwerke zur Ufersicherung und Einengung der Donau errichtet. Diese Bauwerke durchtrennten die Oberwasserverbindung der wenigen im Oberen Donautal vorhandenen, durchströmten Nebenarme.

**Schaffung oder Reaktivierung einseitig angebundener Altarme**

Durch die dynamische Neu- und Umbildung entstehen in natürlichen Flusssystemen aus Nebenarmen Altarme mit Verbindung zum Hauptfluss am unteren Ende. Durch die Regulierungsarbeiten wurden diese Strukturen zerstört.

**Schaffung isolierter Augewässer**

In dynamischen Ausystemen entstehen durch Erosions- und Verlandungsprozesse isolierte Kleingewässer. Diese bieten Lebensraum für Amphibien, Libellen und Kleinfische.

**Tab. 6-1** Auswirkungen der wasserbaulichen Maßnahmen auf wassergebunden FFH-Arten: + positiver Effekt; (++) positiver Effekt, zeitlich begrenzt; +++ Hauptprofiteur; - nicht oder unwesentlich beeinflusst

Deutscher Name (Wissenschaftl. Name)	FFH-Anhang	Schotterbänke	Bacheinmündungen	Ruhigwasserzonen	Durchströmte Nebenarme	Einseitig angebundene Altarme	Isolierte Augewässer
Fische							
Sterlet ( <i>Acipenser ruthenus</i> )	V	-	-	+			
Huchen ( <i>Hucho hucho</i> )	V	+++	+++	+++	+	-	-
Äsche ( <i>Thymallus thymallus</i> )	V	+	+++	+	+	-	-
Schied, Rapfen ( <i>Aspius aspius</i> )	II, V	+	+	+++	+	+++	-
Hundsbarbe, Semling ( <i>Barbus peloponnesius</i> )	II, V	+++	+	+	+++	+	-
Flussbarbe ( <i>Barbus barbus</i> )	V	+++	+	+	+	+	+
Weißflossengründling ( <i>Gobio albipinnatus</i> )	II, V	+++	+	-	+	+	-
Sichling ( <i>Plecus cultratus</i> )	II, V	-	-	+++	+	+++	+
Frauennerfling ( <i>Rutilus pigus virgo</i> )	II, V	+++	+	-	+	+	-
Donaukaulbarsch ( <i>Gymnocephalus baloni</i> )	II, IV	+	-	+++	+	+++	-
Schrätzer ( <i>Gymnocephalus schraetzer</i> )	II, V	+	-	+++	+	+++	-

Deutscher Name (Wissenschaftl. Name)	FFH-Anhang	Schotterbänke	Bacheinmündungen	Ruhigwasserzonen	Durchströmte Nebenarme	Einseitig angebundene Altarme	Isolierte Augewässer
Fische							
Streber ( <i>Zingel streber</i> )	II	+++	+	-	+++	-	-
Zingel ( <i>Zingel zingel</i> )	II, V	+	-	+	+++	+	-
Koppe ( <i>Cottus gobio</i> )	II	+	+++	+	+	-	-
Amphibien							
Gelbbauchunke ( <i>Bombina variegata</i> )	II	-	-	-	-	-	(++)
Kammolch ( <i>Triturus cristatus</i> )	II	-	-	-	-	+++	+++

### 6.1.3.3. Renaturierung begradigter und verbauter Fließgewässer und Fließgewässerabschnitte

Einige Zubringer (z.B. Kößlbach, Dantelbach, Bach östlich von Freizell, Bäche bei Grafenau, Bäche bei Niederranna) sind aufgrund wasserbaulicher Maßnahmen weit von ihrem Naturzustand entfernt. Durch die naturferne Verbauung von Gewässern werden zahlreichen Tier- und Pflanzenarten die Lebensgrundlagen entzogen. Folgende Maßnahmen können beispielsweise zur Verbesserung der Situation beitragen. Voraussetzung ist, dass durch diese Maßnahmen der notwendige Hochwasserschutz und der Schutz vor anderen Naturgefahren (Muren,...) nicht beeinträchtigt wird:

- Renaturierung von Fließgewässerabschnitten: Einsatz ingenieurbioologischer Verbauungen, Strukturierung der Ufer, Schaffung kleiner Buchten und Aufweitungen, Auflösen von Sohlstufen und Sohlrampen, Gestaltung von Bacheinmündungen
- Lokale Verbesserungen im Rahmen der laufenden Instandhaltung
- „kontrollierter Verfall“: Uferverbauungen in schutzwasserwirtschaftlich unproblematischen Bereichen nicht erneuern
- Errichtung von Organismenaufstiegshilfen und Umgehungsgerinnen

### 6.1.3.4. Förderung naturnaher Ufergehölzsäume

Ufergehölzsäume sind ein wesentlicher Bestandteil intakter Ökosysteme und nehmen verschiedenste Funktionen wahr: Lebensraum, Migrationsachse, Beeinflussung physikalisch-chemischer Parameter, Pufferfläche....

Aus diesem Grund ist die Erhaltung, Verbreiterung und die Neuanlage von Ufergehölzsäumen an der Donau und ihren Zubringern aus ökologischer Sicht anzustreben. Für den Biber bedeu-

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

tet beispielsweise die Förderung des Ufergehölzsaums an der Donau (nur mehr einseitige Hektometerpflege) eine Aufwertung seines Lebensraums.

#### 6.1.3.5. Restwasserdotation Zubringer Donau

Aus gewässerökologischer Sicht stellt die Wasserentnahme einen besonders massiven Eingriff in das Ökosystem dar. In den Restwasserstrecken ist eine völlig veränderte Zusammensetzung von Fauna (Fische, Zoobenthos) und Flora nachzuweisen. In Abhängigkeit von der Restwassermenge ist häufig auch eine starke Abnahme der Artenzahlen und Biomasse festzustellen.

Im Natura 2000-Gebiet gibt es aktuell folgende Restwasserstrecken:

Dandlbach, Ranna, Bach vor Freizell, Daglesbach, Große Mühl

Wenn die Wasserentnahme aus einem Gewässer nicht zu vermeiden ist, sollte wenigstens eine „ökologisch verträgliche Restwassermenge“ festgeschrieben werden. Durch die Installation eines automatischen Dauermesspegels kann die Einhaltung der Restwasserdotation wirksam kontrolliert werden.

#### 6.1.4. Maßnahmengruppe: „Artenhilfsmaßnahmen“

##### 6.1.4.1. Fischmigrationshilfen KW Jochenstein und Aschach

Um das Fließgewässerkontinuum in der Donau wiederherzustellen ist die Errichtung von Fischmigrationshilfen beim Kraftwerk Jochenstein und Kraftwerk Aschach anzustreben.

##### 6.1.4.2. Anlage von Kleingewässerkomplexen

Ziel dieser Maßnahme ist der Schutz und die Bestandessicherung der Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie. Im Projektgebiet sind dies der Kammmolch (*Triturus cristatus*) und die Gelbbauchunke (*Bombina variegata*), die beide in ihrem Lebensraum einerseits auf Kleingewässer als Laichplatz und andererseits auf die Hangwälder als Sommerlebensraum und zur Überwinterung angewiesen sind. Es fehlen v.a. geeignete Laichhabitats, die durch das 2004-2009 durchgeführte LIFE-Natur-Projekt "Hang- und Schluchtwälder im Oberen Donautal" neu geschaffen werden sollen.

Insgesamt sollen im Rahmen dieses LIFE-Natur-Projektes im oberösterreichischen Teil des Projektgebietes 15 Kleingewässerkomplexe angelegt werden. Diese liegen vornehmlich im östlichen Teil des Europaschutzgebietes.

Kleingewässerkomplexe umfassen jeweils 3 bis 5 Kleingewässer in unterschiedlicher Tiefe, Größe und Ausformung und liegen vorzugsweise am Hangfuß und in den Seitentälern sowie im Talboden. Die Größe der einzelnen Gewässer beträgt nur wenige Quadratmeter.

Die Kleingewässer werden dort angelegt, wo auch eine rasche Besiedelung durch Kammmolch, Gelbbauchunke und andere Amphibien zu erwarten ist.

**Tab. 6-2** vorrangige Gebiete für Anlage von Kleingewässer (nach WEIßMAIR 2004)

Maßnahmen	Gelbbauchunke	Kammmolch
Anlage von mehreren Kleingewässern am linken Donauufer 1,5 km oberhalb vom KW Aschach	+	+
Naturschutzfachliche Adaptierung (Entbuschung) der Steinbrüche im Rannatal und Inzell	+	+
Anlage von Laichgewässern am Lagerplatz am orografisch rechten Ufer oberhalb vom KW Aschach	+	+
Erhaltung von Kleingewässer auf bzw. neben der Forststraße im Kößlbachtal	+	
Freistellung der Gewässer am Kollereck für bessere Besonnung und Durchwärmung		+

#### 6.1.4.3. Anlegen von Hirschkäferwiegen

Der Hirschkäfer benötigt für seine Fortpflanzung Buchen- oder Eichenbaumstümpfe. Durch Eingraben von Baumscheiben werden solche Baumstümpfe simuliert und stehen somit als künstlicher Lebensraum zur Verfügung, bis eine Stabilisierung des Hirschkäferbestandes durch die Erhöhung des Totholzanteils in naturnahen Wäldern erfolgt ist. Im Rahmen des LIFE-Natur-Projektes werden auf bayerischer Seite der Donauleiten solche Hirschkäferwiegen errichtet.

Nach einer Erhebung der aktuellen Verbreitung des Hirschkäfers im Natura 2000-Gebiet könnten punktuell einige solcher Hirschkäferwiegen errichtet werden. Je nach Erfolg kann diese Maßnahme auf größere Teile des Donautals ausgeweitet werden.

#### 6.1.4.4. Pflegemaßnahmen zur Förderung der Ameisenbläulinge

Bei Vorkommen von Bläulingen muss die Mahd genau auf die ökologischen Bedürfnisse dieser Arten abgestimmt werden:

- Bei gutwüchsigen Beständen ist eine frühe Mahd (vor Ende Mai, genauer Termin richtet sich nach der Flugzeit der Imagines im Gebiet), ev. auf jährlich wechselnden Teilflächen, sinnvoll.
- Zweite Mahd Anfang/Mitte September
- Alternierende Mahd von Flächen in 2- bis 3-jährigem Rhythmus

#### 6.1.4.5. Barrierewirkung Verkehrswege minimieren (Temporeduktion, Hinweistafeln,...)

Vor allem im Aschachtal fallen viele bedrohte Tierarten dem Verkehr zum Opfer (v.a. Amphibien). Durch entsprechende Hinweistafeln, ev. (temporäre) Temporeduktion und Errichtung von Schutzeinrichtungen (z.B. Amphibienschutzzaune, Psychobarrieren für Wildtiere an Wildunfallhäufungsstellen,...) sollen die Verluste soweit wie möglich reduziert werden.

#### 6.1.4.6. Einrichtung von Ruhezonon

Viele gefährdete Arten (z.B. Uhu, Schwarzstorch...) reagieren vor allem während der Balz, Brut und Jungenaufzucht sehr empfindlich auf Störungen. Dies kann bis zum Ausfall der ganzen Brut eines Jahres führen. Sind solche Balz-, Brut- und Jungenaufzuchtgebiete bekannt, können für diese Gebiete dauerhafte oder temporäre Ruhezonon (Informationstafeln, Abschränken von Forstwegen,...) eingerichtet werden. Siehe auch Maßnahme Nr. 6.1.1.4.

#### 6.1.4.7. Errichtung von Brutwänden für Eisvogel

Der begrenzende Faktor für die Verbreitung des Eisvogels dürfte der Mangel an geeigneten Nistmöglichkeiten sein. Der Eisvogel benötigt mind. 0,5m hohe senkrechte Uferwände, in die er seine bis zu 1m tiefen Brutröhren graben kann.

Künstliche Nisthilfen bzw. die Errichtung von Brutwänden könnten die Verbreitung des Eisvogels im Donautal begünstigen.

#### 6.1.4.8. Ameisenschutz

Der Ameisenschutz ist Teil der Forstlichen Förderung OÖ. Der Einzelschutz von Ameisenhaufen (Schutzgestell) dient der Erhaltung von Ameisen als wesentlicher Bestandteil des Waldökosystems.

#### 6.1.4.9. Nisthilfen (Vögel, Fledermäuse)

Vielfach stellt der Mangel an Nisthöhlen den begrenzenden Faktor für die Verbreitung gefährdeter Arten dar. Bis zur Etablierung großer, naturnaher (und höhlenreicher) Waldbestände kann der Mangel an Bruthöhlen durch artspezifische Nisthilfen verringert werden.

## **6.1.5. Maßnahmengruppe: „Bestandeserhebungen“**

### 6.1.5.1. Bestandeserhebung Ameisenbläuling

Die aktuelle Verbreitung des Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) ist nur durch wenige rezente Fundnachweise dokumentiert. Bei der Biotopkartierung wurden im Donautal ca. 13,5 ha extensiver bis mäßig intensiver Wiesen mit Großem Wiesenknopf ausgewiesen, das Vorkommen der erforderlichen Ameisenarten wurden jedoch nicht erhoben. Der Wiesenknopf ist zum Teil auch in den Fettwiesen vorhanden. Eine gezielte Kartierung der geeigneten Habitate könnte aktuelle Daten über Verbreitung und Populationsgrößen des Ameisenbläulings liefern. Darauf aufbauend könnten geeignete Maßnahmen entwickelt werden, um den Fortbestand dieser Art zu fördern. Zusätzlich könnte auch der Nachweis des seltenen Hellen Ameisenbläulings (*Maculinea teleius*) gelingen.

### 6.1.5.2. Bestandeserhebung Hirschkäfer

Der Kenntnisstand über Verbreitung und Population des Hirschkäfers im Donau- und Aschachtal beruht auf älteren Literaturangaben. Bei der Biotopkartierung konnten keine Individuen nachgewiesen werden. Die mitunter großflächigen Eichen- und Eichenmischwälder sollten als potenzielle Habitate gezielt auf Hirschkäfer und Alt- und Totholz-Anteile untersucht werden.

### 6.1.5.3. Bestandeserhebung Fischfauna Stauraum Jochenstein

Eine genaue Erhebung der Fischfauna liegt nur für den Stauraum Aschach vor. Um eine genauere räumliche Verteilung der nach Anhang II nominierten Fischarten zu erhalten, ist eine zusätzliche Befischung des Stauraumes Jochenstein sinnvoll. Die Ergebnisse einer solchen Befischung dienen einerseits der Beurteilung des aktuellen Erhaltungszustandes der Anhang II Arten und werden gleichzeitig für weiterführende Maßnahmenplanungen zu Erhaltung gefährdeter Arten benötigt.

### 6.1.5.4. Bestandeserhebung Flussperlmuschel (Fortführung Projekt FLUP-Österreich)

Der Verein FLUP („Flussperlmuschel in Österreich“, [www.flup.at](http://www.flup.at)) betreut im Europaschutzgebiet und seiner näheren Umgebung (Kleiner und Großer Kößlbach, Kleine und Große Mühl, Daglesbach) einige Projekte zu Monitoring und Wiederansiedlungsmöglichkeiten der Muschel. Eine Fortführung dieser Projekte liegt im Interesse der Managementplanung, da entsprechende Grundlagendaten für gezielte Erhaltungsmaßnahmen erhoben werden.



## **6.1.6. Maßnahmengruppe: „Öffentlichkeitsarbeit“**

### 6.1.6.1. Information der Grundeigentümer

Die gezielte Information der Grundeigentümer stellt die wesentliche Grundlage für die Umsetzung der geplanten Maßnahmen im Europaschutzgebiet "Oberes Donau- und Aschachtal" dar. Diese Information kann z.B. über persönliche Briefe, Sprechtage oder direkten Kontakt erfolgen. Folgende Inhalte sollen primär vermittelt werden:

- a) Inhalte des Landschaftspflegeplans (Ist-Zustand, Ziele, Maßnahmen)
- b) Bestehende und „neue“ Förderungsinstrumente
- c) Vorteile einer naturnahen Waldbewirtschaftung
- d) Maßnahmen zur langfristigen Sicherung von Extensivgrünland und daran gebundene Tierarten.

Für die Verbreitung der Inhalte und Ziele des Landschaftspflegeplanes an eine breitere Öffentlichkeit werden unten angeführte Instrumente vorgeschlagen

### 6.1.6.2. Folder

In einem attraktiv gestalteten Folder sind die Kernaussagen des Landschaftspflegeplans im Bezug auf die Waldflächen zusammenzufassen. Die örtliche Bevölkerung und vor allem die Waldeigentümer bzw. Nutzungsberechtigten sollen über die Existenz und Aufgabe der Waldförderungen informiert werden.

Weiters sind im Folder die Abwicklung von Förderungen und Kontaktadressen (Naturschutzbehörde, BH, Website...) anzuführen.

### 6.1.6.3. Homepage bzw. Internet

Die Inhalte und Ergebnisse des Landschaftspflegeplans sind auch über das Internet zur Verfügung zu stellen. Neben den Daten der Ist-Zustandserfassung (aktuelle Baumartenzusammensetzung, FFH-Wälder, Baumarten der natürlichen Waldgesellschaft...) sind auch die vorgeschlagenen Maßnahmen interaktiv ins Netz zu stellen. Dies erfolgt parzellenscharf, sodass sich jeder betroffene Grundeigentümer auch via Internet über Inhalt und mögliche Höhe der Förderung informieren kann.

In die im Rahmen des LIFE-Natur-Projekts „Hang- und Schluchtwälder im oberen Donautal“ erstellte Homepage ([www.donauleiten.com](http://www.donauleiten.com)) könnten die o.a. Informationen integriert werden.

### 6.1.6.4. Aus- und Weiterbildung

Die Aus- und Weiterbildung über naturnahe, waldbauliche Verfahren stellt ein weiteres Standbein der Informations- und Öffentlichkeitsarbeit dar (Vorträge, Exkursionen,...). Es gibt Förde-

## Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

rungsmöglichkeiten für solche Veranstaltungen („Aufklärung und Öffentlichkeitsarbeit“), die in regelmäßigen Abständen in der Region abgehalten werden sollten.

- Themenweg KW Jochenstein (Umsetzung im Rahmen des LIFE-Projekts „Hang- und Schluchtwälder im oberen Donautal“)
- Infopoints, Errichtung von Thementafeln, (Umsetzung im Rahmen des LIFE-Projekts „Hang- und Schluchtwälder im oberen Donautal“)
- Landschaftsführerausbildung (Umsetzung im Rahmen des Interreg Projekts "Naturerleben auf bayerisch-oberösterreichischen Donauwegen")
- Geführte Exkursionen (nur mit Zustimmung des betroffenen Grundeigentümers)
- Wanderausstellung (Umsetzung im Rahmen des LIFE-Projekts „Hang- und Schluchtwälder im oberen Donautal“)
- Kooperationsprojekt: Jagd und Naturschutz (Luchs) bzw. Fischerei und Naturschutz (Fischotter)
- Einheitliche Gestaltung aller Infotafeln im Gebiet
- Einrichtung von Natura 2000 Infozentren

### **6.1.7. Maßnahmengruppe „Strategische Maßnahmen“**

#### **6.1.7.1. Einrichten einer Gebietsbetreuung**

Die Einrichtung einer Gebietsbetreuung vor Ort soll die optimale Umsetzung des Landschaftspflegeplans ermöglichen. Der Gebietsbetreuer ist als Verbindungsglied zwischen Naturschutzbehörde und den betroffenen Grundeigentümern vor Ort zu sehen.

Die Umsetzung der Maßnahmen des Landschaftspflegeplans sind über die Gebietsbetreuung zu koordinieren. Ebenso kann die Abwicklung der den Landschaftspflegeplan betreffenden vertraglichen Vereinbarungen über die Gebietsbetreuung organisiert werden.

Ergänzend zur Gebietsbetreuung können mit Zustimmung der Naturschutzabteilung und der Interessensvertretung Vertrauenspersonen aus der Region als weiteres Bindeglied zwischen Grundeigentümer und Naturschutzbehörde ernannt werden. Vertrauenspersonen sind aus Sicht der betroffenen Grundeigentümer die Erstansprechpartner bei auftretenden Fragen und Problemen, die kurzfristig gelöst werden müssen. Von Bedeutung ist daher eine hohe Akzeptanz bei den Grundeigentümern. Eine weitere wichtige Aufgabe der Vertrauenspersonen ist die Mithilfe bei der Umsetzung des Landschaftspflegeplanes in Zusammenarbeit mit der Gebietsbetreuung. Die Kosten der Vertrauenspersonen sind vom Land Oberösterreich zu tragen.

#### **6.1.7.2. Zusammenarbeit mit dem regionalen Fachausschuss und der Interessensgemeinschaft**

Diese Zusammenarbeit kann z.B. durch einen regelmäßigen Informations- und Erfahrungsaustausch im Rahmen der Jahreshauptversammlung der Interessensgemeinschaft erfolgen. Bei Bedarf wird der regionale Fachausschuss zu Besprechungen eingeladen.

#### **6.1.7.3. Zusammenarbeit mit Waldwirtschaftsgemeinschaften**

Für die Umsetzung der Maßnahmen v.a. in klein parzellierten Gebieten kann die Abwicklung der Förderungen über bestehende Waldwirtschaftsgemeinschaften erleichtert werden. Die einzelnen Verträge werden jedoch mit den jeweiligen Grundeigentümern abgeschlossen.

#### **6.1.7.4. Erweiterung des Natura 2000-Gebietes**

Stellenweise grenzen naturnahe FFH-Lebensraumtypen direkt an die derzeitigen Außengrenzen des Natura 2000-Gebietes. Aus rein naturschutzfachlicher Sicht ist hier eine Erweiterung außer Frage zu stellen. Die Nachnominierung dieser Gebiete kann allerdings nur mit Zustimmung der betroffenen Grundeigentümer erfolgen.

**Tab. 6-3 Folgende Gebiete werden für eine Nachnominierung vorgeschlagen:**

Bezeichnung	Gemeinde	Flächen- größe (ha)	FFH- Lebensraumtypen	Priorität
Tal des Bräunbachl	Esternberg	4,8	9180	mittel
Pechdobl	Vichtenstein	3,8	9110, 9180	gering
Unterweinbrunn	Vichtenstein/Engelhartszell	5,9	9110, 9130, 91E0*	hoch
Ziehobel	Engelhartszell	6,8	9130, 9180	hoch
Fallauerbach	Engelhartszell	8,7	9110, 9130, 9180	mittel
St. Ägidi	St. Ägidi	4,2	9130, 9180	gering
Daglesbach	Niederkappel	6,6	9110, 9180	hoch
Hinterleiten	Kleinzell	8,2	9110, 9170, 9180	mittel
Hanging	St. Agatha	13,1	9170, 9180	gering
<b>Gesamt</b>		<b>62,4</b>		

#### 6.1.7.5. Angleichung des Vogelschutzgebietes an das FFH-Gebiet

Wie die Analyse der avifaunistischen Daten gezeigt hat, wird aus fachlicher Sicht eine Angleichung des Vogelschutzgebietes an das FFH-Gebiet empfohlen. Dadurch könnten die Schutzmaßnahmen für Arten des Anhang I der Vogelschutzrichtlinie auf das gesamte Europaschutzgebiet ausgeweitet werden. Außerdem wird das Artenspektrum von Anhang I Brutvogelarten um Weißrückenspecht und Schwarzmilan erweitert.

#### 6.1.7.6. Nachnominierung von Lebensräumen des Anhang I FFH, Arten des Anhang II FFH, Arten der Vogelschutzrichtlinie und Aktualisierung der Standard-Datenbögen

Im Rahmen der Biotopkartierung und weiterer Erhebungen wurden einige Lebensraumtypen und Arten von gemeinschaftlichem Interesse festgestellt, die derzeit nicht im Standard-Datenbogen angeführt sind.

Auf Grundlage der Kartierungsarbeiten im Europaschutzgebiet ergeben sich weitere Änderungen in den Standard-Datenbögen (vgl.Tab. 6-5), da der aktuelle Erhaltungszustand einiger Lebensräume und Arten neu beurteilt wurde.

Der Erhaltungszustand des Hainsimsen-Buchenwalds ist von B auf C zu ändern. Die FFH-Lebensraumtypen 3150 und 9410 sind neu aufzunehmen, der Lebensraumtyp 6230 ist aus der Liste zu streichen.

Die Erläuterung der Begriffe im Standard-Datenbogen für die FFH-Lebensraumtypen ist in Kap. 7 auf Seite 129 angeführt.

In der Studie von ELLMAUER (2005) werden geschätzte Werte (mittlere Flächen mit Schwankungsbreiten) als Bezugsgrößen für die Flächen zu den FFH-Lebensraumtypen angegeben. Daraus ergeben sich Neueinstufungen bei der Kategorie relative Fläche.

**Tab. 6-4** Angaben zur mittleren Fläche der FFH-Lebensraumtypen in Österreich

FFH-LRT	Mittlere Fläche (ELLMAUER 2005)
3150	30.000
3260	k.A.
6430	k.A.
6510	10.000
8150	7.500
8220	13.000
8230	120
9110	30.000
9130	400.000
9170	20.000
9180	20.000
91E0	30.000
9410	420.000

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Tab. 6-5 Aktualisierung Standard-Datenbogen (SDB) FFH-Lebensraumtypen; die rot angeführten Punkte sind im SDB zu aktualisieren

FFH-LRT	Anteil (%)		Repräsentativität		Relative Fläche		Erhaltungszustand		Gesamtbeurteilung	
	SDB (2002)	SDB(2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB(2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)
3150	-	0,197	-	B	-	C	-	B	-	B
3260	0	0,277	C	C	B	C	B	B	A	B
6230	0	-	C	-	C	-	B	-	B	-
6430	0	0,035	C	C	C	C	B	B	B	B
6510	0	0,193	C	C	C	C	B	B	B	B
8150	0	0,087	A	A	A	C	A	A	A	A
8220	2	0,028	A	A	A	C	A	A	A	A
8230	1	0,049	A	A	A	B	A	A	A	A
9110	6	9,668	B	B	B	B	B	C	B	B
9130	-	1,277	-	B	-	C	-	B	-	B
9170	11	10,356	A	A	A	B	B	B	B	A
9180	25	6,002	A	A	B	B	B	B	B	A
91E0	0	1,114	B	B	C	C	B	B	B	B
9410	-	0,003	-	B	-	C	-	A	-	B

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

**Tab. 6-6** Aktualisierung Standard-Datenbogen (SDB) des Vogelschutzgebietes: Arten der VRL, rot markierte Angaben sind im SDB zu aktualisieren

		Population								Gebietsbeurteilung							
		nicht ziehend		ziehend						Population		Erhaltung		Isolierung		Gesamtbeurteilung	
				brütend		winternd		Durchzug									
Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)
Standard-Datenbogen: Vögel (Anhang I der VRL)																	
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>			2p	mind.3 p.					C	C	A	A	B	B	A	A
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>					x	x			D	D						
Wespenbussard	<i>Pernis apivorous</i>	1	1	10p	10p					C	C	A	A	C	C	A	A
Wanderalpe	<i>Falco peregrinus</i>	0-1p	0-2 p.							D	D						
Haselhuhn	<i>Bonasia bonasia</i>	?								D	D						
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	6p	mind.7 p.							B	B	A	A	C	C	A	C
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	R	R							C	C	C	C	C	C	C	C
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	C	C							D	D						
Grauspecht	<i>Picus canus</i>	R	R							D	D						
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>			C	C												

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

		Population								Gebietsbeurteilung							
		nicht ziehend		ziehend						Population		Erhaltung		Isolierung		Gesamtbeurteilung	
				brütend		winternd		Durchzug									
Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)
Standard-Datenbogen: Regelmäßige vorkommende Zugvögel, die nicht im Anhang I der Richtlinie aufgeführt sind																	
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>			C	C					D	D						
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	C	C							D	D						
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>			?	?			R	R	D	D						
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>			?	?			R	R	D	D						
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>			C	C					D	D						
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>			R	R					D	D						
Standard-Datenbogen: neu in den Standard-Datenbogen des Vogelschutzgebietes aufzunehmenden Arten des Anhang I																	
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kleines Sumpfröhrling	<i>Porzana parva</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

		Population								Gebietsbeurteilung							
		nicht ziehend		ziehend						Population		Erhaltung		Isolierung		Gesamtbeurteilung	
				brütend		winternd		Durchzug									
Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)	SDB (2002)	SDB (2005)
huhn																	
Trauersee- schwalbe	<i>Chlidonas niger</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Flußsee- schwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Die unten angeführten Einschätzungen für die Fischarten des Anhangs II der FFH-RL sind weder aktuell noch repräsentativ, da sie sich nur auf das untersuchte Teilgebiet im Bereich Engelhartzell (weniger als 20% des Gesamtgebietes) beziehen. Der Erhaltungszustand im gesamten Gebiet würden vermutlich bei den meisten Fischarten abzustufen sein. Eine Aktualisierung der Untersuchungen wäre demnach für eine seriöse Abschätzung unabdingbar, da Freiland-Daten außerhalb der untersuchten Bereiche (Engelhartzell, Passau) völlig fehlen.

Tab. 6-7 Einstufung der Fische im Standard-Datenblatt

Deutscher Name	Population				Gebietsbeurteilung			
	nicht ziehend	ziehend			Population	Erhaltung	Isolierung	Gesamtbeurteilung
		brütend	winternd	Durchzug				
	SDB (2002)	SDB (2002)	SDB (2002)	SDB (2002)	SDB (2002)	SDB (2002)	SDB (2002)	SDB (2002)
Streber	R				B	C	C	C
Frauennerfling	V				C	C	C	C
Weißflossengründling	C				B	C	C	B
Hundsbarbe	V				C	C	A	C
Koppe	R				C	C	C	C
Zingel	C				B	C	C	B
Schrätzer	C				B	C	C	B
Schied, Rapfen	C				B	C	C	B
Huchen	-				-	-	-	-
Sichling	-				-	-	-	-
Perlfisch	-				-	-	-	-
Donaukaulbarsch	-				-	-	-	-

### 6.1.7.7. Planungen bei Erweiterungen/Neuschaffung von Steinbrüchen

Bei Erweiterung von bestehenden Steinbrüchen sind Detailuntersuchungen und -planungen notwendig, die u.a. folgende Themenbereiche beinhalten sollten:

- Bilanzierung der Auswirkungen (positiv und negativ) auf die betroffenen Schutzgüter (Lebensraumtypen, Tierarten) sowie regional bedeutende Arten
- Mögliche positive Auswirkungen auf bestimmte Arten (Schlangen, Smaragdeidechse,...)
- Abklärung von Folgenutzung(en) und Rekultivierung nach Ende des Abbaus

## 6.2. Schwerpunkträume

Im Zuge des grenzüberschreitenden LIFE-Natur-Projektes „Hang- und Schluchtwälder im oberen Donautal“ (Bayern und Oberösterreich, Laufzeit 2004-2009) werden großflächige, naturnahe Waldabschnitte als Schwerpunkträume für eine direkte Umsetzung von Maßnahmen ausgewählt (Abb. 6.5). Um widersprüchliche Aussagen zu vermeiden, werden die Ziele und Maßnahmen des Landschaftspflegeplanes mit dem LIFE-Projekt abgestimmt.

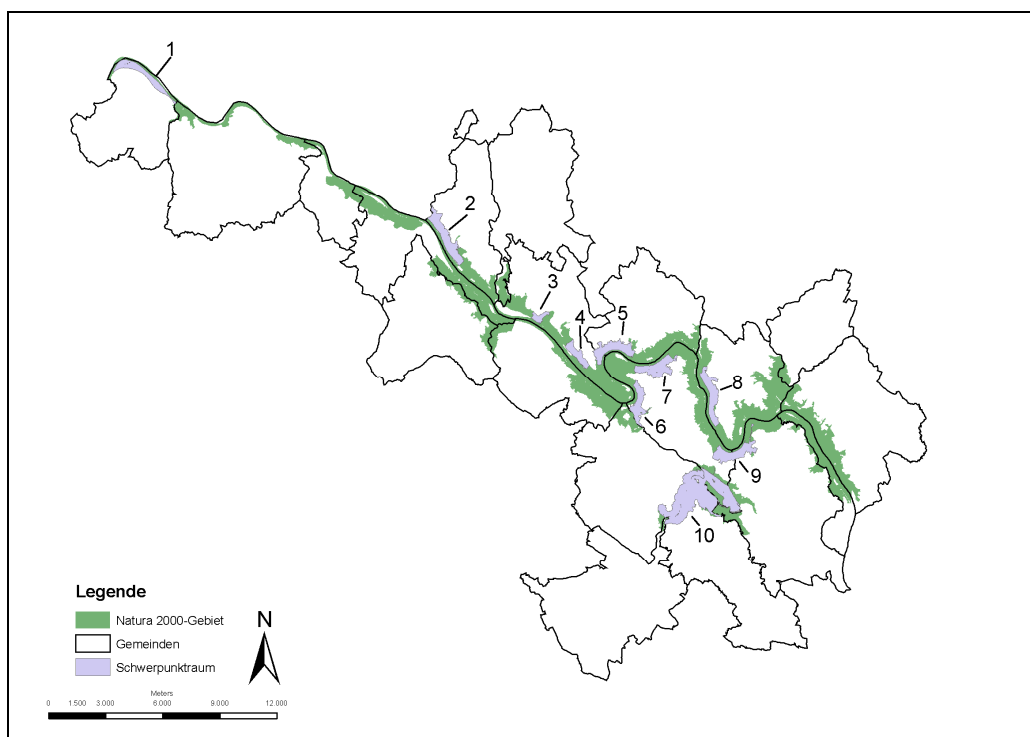


Abb. 6.5 Schwerpunkträume für die Umsetzung der Maßnahmen

### 6.2.1. Schwerpunktraum 1: Soldatenau und Schildorfer Au

Der Schwerpunktraum Soldatenau und Schildorfer Au beherbergt einen der letzten großflächigen Aukomplexe an der Donau im oberösterreichischen Projektgebiet. Während der Auwald im flussauf gelegenen Teil durch das Aufforsten mit Hybridpappeln stark beeinträchtigt ist, liegt im unteren Teil eine naturnahe Silberweidenau.



**Abb. 6.6** Schwerpunktraum Soldatenau und Schildorfer Au

### **6.2.2. Schwerpunktraum 2: Penzenstein**

Es handelt sich hier vorwiegend um naturnahe Bestände von Eichen-Hainbuchen, Schlucht- und Hangmischwäldern sowie einzelnen Buchenwäldern. Lokal wurden einige nicht standortsheimische Gehölze (z.B. Lärche und Fichte) eingebracht.



**Abb. 6.7** Fels mit Eiche und Kiefer im Schwerpunktbereich Penzenstein

### **6.2.3.    Schwerpunktraum 3: „Brenneck“**

Hier bestocken Eichen-Hainbuchenwälder die unteren Talhänge. Der Schluchtbereich im Seitental wird von naturnahen Schluchtwäldern eingenommen. Kleine aufgeforstete Fichteninseln sind in die naturnahen Wälder eingestreut.

### **6.2.4.    Schwerpunktraum 4: Freizell**

Der Schwerpunktraum 4 „Freizell“ stellt die direkte Verlängerung der Naturwaldzelle Marsbach dar. Vom Hangfuß ausgehend erstrecken sich Eichen-Hainbuchenwälder in die oberen Hangbereiche. Die Seitengräben und Hangschuttbereiche werden von naturnahen Schlucht- und Hangmischwäldern bestockt. Sowohl am Hangfuß als auch im zentralen Bereich befinden sich einige naturfremde Forste.



**Abb. 6.8** Schwerpunktraum Freizell

### **6.2.5.    Schwerpunktraum 5: Ramasedt**

In den unteren und mittleren Hangbereichen befinden sich ausgedehnte Eichen-Hainbuchenbestände, die immer wieder von den seitlich einmündenden Gräben mit Schluchtwaldbeständen unterbrochen werden. In den oberen Hangbereichen ist ein fließender Übergang zu Buchenwaldgesellschaften festzustellen. Im gesamten Schwerpunktraum treten kleinräumige Fels- und Schuttformationen auf.



**Abb. 6.9** Schwerpunktraum Ramasedt

#### **6.2.6. Schwerpunktraum 6: Schlögen**

Der Schwerpunktraum „Schlögen“ liegt direkt im Bereich der Schlögener Schlinge. Die gesamten Hangbereiche entlang der Donau werden von Eichen-Hainbuchen-Wäldern eingenommen.

#### **6.2.7. Schwerpunktraum 7: Mannsdorf**

Dieser Schwerpunktraum grenzt im Osten an die Naturwaldzelle „*Falkenauer Forst*“ an. Die Waldflächen (Buchenwälder, Hang- und Schluchtwälder...) sind deutlich forstlich überprägt.

#### **6.2.8. Schwerpunktraum 8: Haiden**

Dieses Gebiet deckt den gesamten linksufrigen Hangbereich der Donau zwischen dem Naturschutzgebiet in Obermühl und der Naturwaldzelle „*Donauleiten Rath*“ ab. Hier überwiegen in den unteren Hangbereichen Eichen-Hainbuchenbestände, weiter oben Buchenwälder. Im gesamten Schwerpunktraum treten kleinräumige Fels- und Schuttformationen auf.

#### **6.2.9. Schwerpunktraum 9: Predigtstuhl**

Der Schwerpunktraum Predigtstuhl grenzt im Osten an das gleichnamige Naturschutzgebiet an. Während im direkten Anschluss an das Naturschutzgebiet noch sehr naturnahe Waldflächen (Eichen-Hainbuchen-Wälder) vorkommen, nimmt der forstliche Einfluss nach Westen hin zu.

### 6.2.10. Schwerpunkttraum 10: Aschachtal

Der größte Schwerpunkttraum liegt im Aschachtal. Hier findet man eine breite Palette verschiedener Waldtypen: Buchenwälder, Eichen-Hainbuchenwälder, Schlucht- und Hangmischwälder, Auenwälder. Das Naturwaldreservat „Stauff“ wird von drei Seiten vom Schwerpunkttraum umschlossen.

### 6.3. Maßnahmenübersicht und –flächenbilanz, Prioritäten

Im Europaschutzgebiet wurden auf knapp 47% der Schutzgebietsfläche Maßnahmen in den vier Prioritäten vergeben. Die größten Anteile besitzen die beiden Kategorien „sehr hohe“ und „hohe“ Priorität.

In den 10 Schwerpunktträumen sind Flächenankauf und Erwerb von Nutzungsverzicht und Nutzungseinschränkungen mit hohen Prioritäten die zentralen Maßnahmentypen, die - finanziert durch das LIFE-Projekt - in den Jahren 2004-2009 umgesetzt werden sollen.

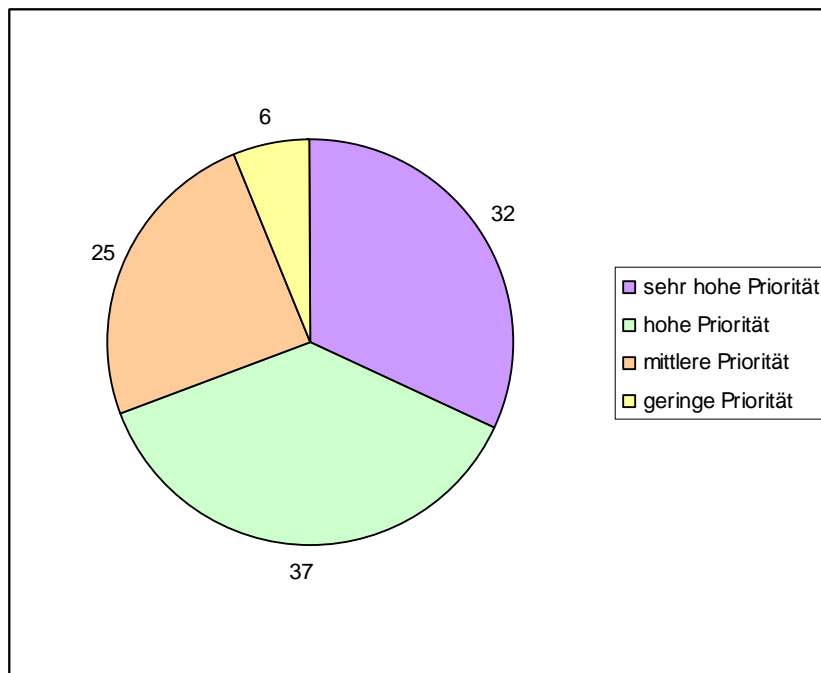


Abb. 6.10: Prioritätenverteilung (%) der vorgeschlagenen Maßnahmen im Projektgebiet

## Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

**Tab. 6-8:** Übersicht zu den Maßnahmen und den Prioritäten zu ihrer Umsetzung im Europaschutzgebiet – Flächenangaben in ha, P1 - höchste Priorität; P4 – geringste Priorität; in Klammer Flächen im gesamten Biotopkartierungsgebiet

Maßnahme	P1	P2	P3	P4	Gesamt
Dauernder Nutzungsverzicht	874,3 (921,6)	222,8 (283,2)	31,2 (34,8)	0,0 (0,1)	1128,3 (1239,7)
Nutzungseinschränkung Waldbau	112,2 (114,1)	848,5 (924,6)	705,7 (1016,4)	164,6 (268,0)	1831,0 (2323,0)
Nutzungsverzicht Altholzinseln	-	1,5 (2,6)	6,2 (6,8)	0,6	8,3 (10,0)
Nutzungsverzicht Einzelbäume	9,0	44,9 (45,1)	29,3 (38,8)	8,8 (19,9)	91,9 (112,1)
Naturnahe Aufforstung	-	0,9	0,3	-	1,1
Durchforstung	3,0	10,6 (19,7)	7,3	-	20,9 (30,1)
Bestandesumwandlung	52,3 (56,2)	68,9 (71,1)	47,2 (48,9)	5,1 (14,6)	173,5 (190,7)
Kulturlandschaft: Wertvolle Flächen	-	10,7 (23,8)	0,6 (1,0)	-	11,3 (24,8)
Kulturlandschaft: Nutzungseinschränkungen	-	-	- (0,9)	2,6	2,6 (3,5)
Kulturlandschaft: Erstpflge	0,3	0,2 (5,9)	- (1,0)	-	0,5 (7,2)
Sondermaßnahme: Anlage von Augewässer	-	2,0	-	-	2,0
Sondermaßnahme: Gestaltung Donauufer	-	-	-	0,8	0,8
Sondermaßnahme: Pufferzone	-	-	0,2	-	0,2
Anlage von Pufferzonen	-	10,6	- (11,7)	-	10,6 (22,3)
Anlage von Kleingewässer	15,8 (15,9)	10,9 (11,2)	-	-	26,7
Flächensumme	1066,8 (1120,1)	1232,4 (1401,5)	828,0 (1167,2)	182,6 (323,8)	3309,8 (4012,6)



## 7. Schutzgut-Datenblätter

Für jeden FFH-Lebensraumtyp wird ein Datenblatt erstellt, in dem neben den Inhalten des Standarddatenbogens auch Angaben zur räumlichen Verbreitung und Ökologie des Lebensraums angeführt werden.

Im Folgenden werden die Inhalte des Datenblatts näher erläutert:


Schutzgut	Offizielle Bezeichnung des Schutzgutes lt. FFH-Richtlinie	
Allg. Bezeichnung	Allgemeinverständliche Bezeichnung des Schutzgutes	
Schutzstatus	Schutzstatus lt. FFH-Richtlinie	
Rote Liste	Schutzstatus Rote Liste Österreich	
Fläche (Biotopkartierung)	Flächensumme im Europaschutzgebiet (Quelle Biotopkartierung)	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	<p>Beurteilung des Erhaltungszustandes entsprechend den Angaben im Standarddatenbogen („offizielle“ Meldung an die Kommission zum Zeitpunkt der Nominierung)</p> <p><i>Lebensraumtypen: Gesamtbeurteilung aufgrund der Kriterien:</i></p> <p><i>Repräsentativität: Einschätzung, wie typisch ein Lebensraum ausgeprägt ist (charakteristische Pflanzenarten und andere Kriterien)</i></p> <p><i>Relative Fläche: Abschätzung, wieviel Prozent der Gesamtverbreitung in Österreich innerhalb des Gebiet liegen (z.B. "B" = 2-15 %)</i></p> <p><i>Erhaltungszustand: Beurteilung aufgrund jeweils unterschiedlicher Kriterien (siehe auch Kapitel 15.1) sowie der Wiederherstellbarkeit</i></p> <p><i>Arten: Gesamtbeurteilung aufgrund der Kriterien:</i></p> <p><i>Population: Populationsgröße und -dichte innerhalb des Gebietes im Vergleich zu den Populationen in ganz Österreich</i></p> <p><i>Erhaltung: Beurteilung des Erhaltungsgrades und der Wiederherstellbarkeit der für die Art wichtigsten Habitatelemente</i></p> <p><i>Isolierung: Beurteilung des Isolierungsgrades der im Gebiet vorkommenden Population im Vergleich zum natürlichen Verbreitungsgebiet der Art.</i></p>	
Datenquelle	Verschiedene Datenquellen zur Beschreibung des Schutzgutes	
Ökologie	Verbreitungskarte	Rasterdarstellung (250m mal 250m) der Verbreitung des Schutzgutes im Natura 2000 Gebiet
	Kurzcharakteristik	Allgemeine Beschreibung des Schutzgutes
	Foto	Charakteristisches Foto

	Pflanzenarten	<p>Charakteristische Pflanzenarten entsprechend den Angaben von ELLMAUER et al. 2005</p> <p>Die angegebenen Dominanzen sind wie folgt auf die Überschirmung der Baumarten umzulegen.</p> <p><b>Dominanz Überschirmung</b></p> <p>dominant &gt; 50%</p> <p>subdominant 26-50%</p> <p>beigemischt 6-25%</p> <p>eingesprengt &lt; 5%</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Verbreitung des Schutzgutes in Österreich
	Verbreitung EU	Verbreitung des Schutzgutes in der EU
	Verantwortung Gebiet	Verantwortung des Natura 2000 Gebietes Oberes Donau- und Aschachtal für die Erhaltung des Schutzgutes
	Indikatoren Einzelfläche	Indikatoren, die für die Bewertung des Erhaltungszustandes herangezogen werden.
	<i>Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)</i>	Bewertung des aktuellen Erhaltungszustandes des Schutzgutes auf Basis der aktuellen Erhebungen und Daten
	Ziele	Ziele für die künftige Entwicklung des Schutzgutes
	Gefährdungen	Mögliche Gefährdungen für das Schutzgut
	Maßnahmen	Mögliche Maßnahmen für die Erhaltung und Entwicklung des Schutzgutes

Weißbuch Abstimmungsbedarf		<p><u>Vorbemerkung:</u> Innerhalb des Europaschutzgebietes gelten alle relevanten materienrechtlichen Anzeige- und Bewilligungspflichten. Zusätzlich ist in den jeweiligen Verfahren auf die Schutzgüter des Europaschutzgebietes Bedacht zu nehmen. Sobald die Verordnung gemäß § 24 Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz (NSchG) 2001 erlassen ist, bedürfen Maßnahmen, die zu einer Beeinträchtigung von Schutzgütern des Europaschutzgebietes führen könnten, einer Bewilligung der Landesregierung (Naturschutzbehörde) gem.§24 Abs.3 oö. NSchG 2001. Ein über die derzeit – also vor Erlassen der Verordnung zum Europaschutzgebiet – allgemein gültigen rechtlichen Anzeige- und Bewilligungspflichten hinaus gehender Abstimmungsbedarf wurde im Weißbuch erarbeitet.</p> <p>Maßnahmen, die im Weißbuch und in den vorliegenden Schutzgut-Datenblättern nicht behandelt werden, sind gemäß § 24 Abs.3 Oö. Natur- und Landschaftsschutzgesetz 2001 zu beurteilen.</p> <p><b>a) keine Abstimmung erforderlich</b> Es handelt sich um jene Maßnahmen, für die laut Weißbuch kein Abstimmungsbedarf gegeben ist und die im Rahmen der üblichen Bewirtschaftung getroffen werden können (keine „absurden Nutzungen“). Alle hier angeführten Maßnahmen können durchgeführt werden ohne die Naturschutzbehörde oder die Gebietsbetreuung zu informieren.</p> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b> Es handelt sich um Maßnahmen der üblichen Nutzung, für die keine andere materienrechtliche Anzeige- oder Bewilligungspflicht besteht, oder diese erst ab einer bestimmten Intensität des Eingriffes gegeben ist, die aber zu einer wesentlichen Beeinträchtigung eines Schutzgutes führen können („*“ im Weißbuch). Hier ist zunächst von der Gebietsbetreuung vor Durchführung eine Stellungnahme einzuholen, ob eine Maßnahme durchgeführt werden kann oder eine weitergehende Prüfung oder Bewilligung gemäß § 24 Abs.3ff Oö NSchG 2001 notwendig ist.</p> <p>Durch das Monitoring bzw. durch die Erhebungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht kann sich die Notwendigkeit einer Änderung/Ergänzung der einzelnen Maßnahmen und deren Abstimmungsbedarf ergeben. Deshalb sind die Angaben zum Abstimmungsbedarf im Hinblick auf mögliche Vereinfachungen als flexibles Instrument zur Sicherung des Erhaltungszustandes zu betrachten.</p>
Monitoring		Notwendige Erhebungen zur Dokumentation der Entwicklung des Schutzgutes

## 7.1. FFH-Lebensraumtypen

Schutzgut	<b>3150: Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions (Unterwasservegetation)</b>	
Allg. Bezeichnung	Natürlich nährstoffreiche Seen mit Unterwasservegetation	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	RLÖ 1, RL reg. BM 1	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	14 ha	
Gebietsbeurteilung (lt.SDB)	Derzeit nicht im Standarddatenbogen angeführt	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Die Alt- und Totarme in den Donauauen mit Schwimmblatt- und Wasserpflanzenvegetation werden diesem Lebensraumtyp zugeordnet. Die Vegetation ist relativ artenarm.

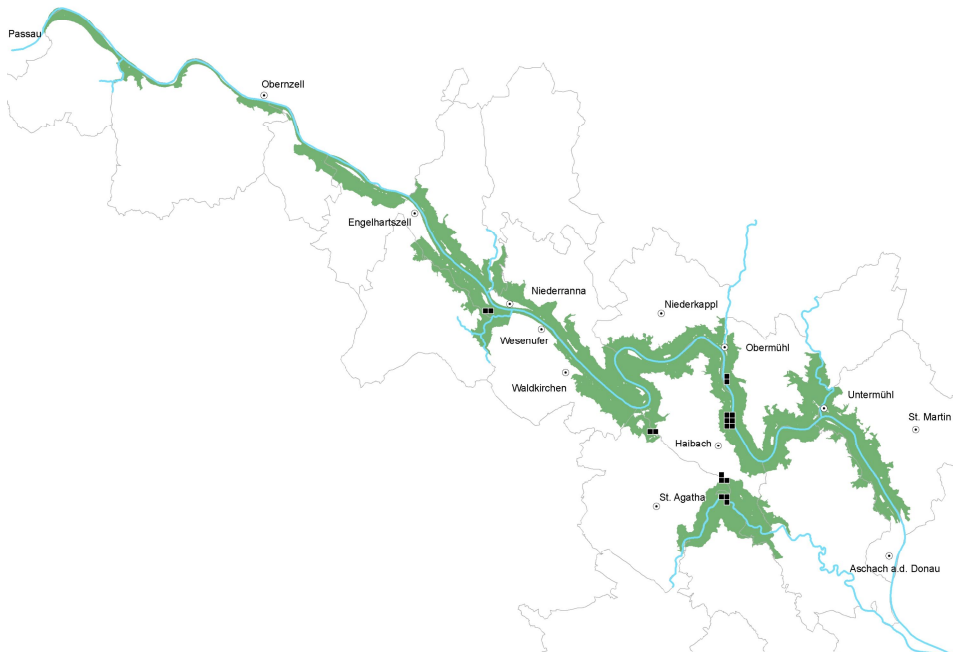

	Foto	<p>Totarm mit Wasserpflanzenvegetation</p> 
	Pflanzenarten	<p><u>Grundbestand:</u> <i>Raues Hornblatt, Tannenwedel, Wasserlinse, Tausendblatt, Wasserknöterich, Laichkraut, Gewöhnlicher Wasserhahnenfuß, Haarblatt-Wasserhahnenfuß, Teichlinse, Wasserschlauch</i></p> <p><u>Wertsteigernd:</u> <i>Wasserfeder, Froschbiss, Krebschere</i></p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Schwerpunkt in der kontinentalen biogeografischen Region Österreichs
	Verbreitung EU	Vorkommen in allen 6 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Durch die Altarmsysteme der Donau eine Verantwortung für repräsentative Vorkommen
	Indikatoren Einzelfläche	Arteninventar, Verlandungsreihe, Sichttiefe, Wasserbelastung
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes, räumliche Ausdehnung des Lebensraumtyps
	Gefährdungen	Veränderung des hydrologischen Regimes durch Grundwasser- und Pegelabsenkungen, Eutrophierung der Gewässer infolge von Nährstoffeinträgen
	Maßnahmen	Erhaltung der Gewässer bez. Wasserhaushalt und Nährstoffhaushalt, Verhinderung von Nährstoffeinträgen
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gemeingebrauch gem. §8 WRG idgF</i></li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veränderung der hydrologischen Verhältnisse (Wasserentnahme, Einleitung in Gewässer)</li> <li>• Flächenverlust (Verfüllung, Überbauung)</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur</li> <li>• Nährstoffeintrag</li> <li>• Düngung, Tierhaltung</li> <li>• Gewässerverbauungen</li> </ul>
Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>3260: Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des <i>Ranunculus fluitantis</i> und des <i>Callitriche-Batrachion</i></b>	
Allg. Bezeichnung	Flüsse mit flutendem Hahnenfuß	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	RLÖ 2	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	19,7 ha	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Repräsentativität: C; Relative Fläche B; Erhaltungszustand: B; <b>Gesamtbeurteilung: A</b>	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Die Unterwasservegetation ist bevorzugt in langsam bis rasch strömenden, gering bis mäßig belasteten Fließgewässern ausgebildet.
	Foto	<p>Fließgewässer mit Unterwasservegetation</p>

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"


	Pflanzenarten	<p><u>Krautschicht:</u>  <i>Berle, Wasserstern, Flut-Schwaden, Tausendblatt, Laichkraut, Flutender Hahnenfuß, Haarblatt-Wasserhahnenfuß, Ufer-Ehrenpreis, Bach-Ehrenpreis,</i></p> <p><u>Moose:</u>  <i>Bach-Kurzbüchsenmoos, Gemeines Bachmoos</i></p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Verbreitung in Österreich weitgehend unbekannt
	Verbreitung EU	Vorkommen in allen EU-Staaten
	Verantwortung Gebiet	Aufgrund eines geringen Kenntnisstands über die Verbreitung des Lebensraumtyps Einschätzung der Verantwortung nicht möglich
	Indikatoren Einzelfläche	Hydrologie, Gewässergüte
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Langfristige Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes
	Gefährdungen	Eutrophierung, Einleitung von Abwässern, Stauhaltung, Flussbau
	Maßnahmen	Schutz und Erhaltung der Gewässerhydrologie Verhinderung von Nährstoffeinträgen Renaturierung verbauter Fließgewässer(abschnitte)
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Gemeingebrauch gem. §8 WRG idgF</i></li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flächenverlust</li> <li>• Veränderung der hydrologischen Verhältnisse (Wasserentnahme, Einleitung in Gewässer)</li> <li>• Nährstoffeintrag</li> <li>• Wasserentnahme Grundwasser, Vorfluter</li> <li>• Ufersicherung, Bachräumungen</li> <li>• Fischbesatz</li> <li>• Teichabkehrungen, Teichbespannungen, Teichsicherung, Teichbesatz</li> <li>• Errichtung von Brücken, Durchlässe, Stege, Gräben</li> <li>• Kulturvorbereitung chemisch, Mineral-Düngung</li> <li>• Forststraßen, Rückewege</li> <li>• Touristische Infrastruktur: Campingplätze, Freibadeanlagen, Wanderwege, Radwege, Reitwege, Rodelbahn, Schipiste, Langlauf...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005

Schutzgut	<b>6430: Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe</b>	
Allg. Bezeichnung	Nährstoff- und staudenreiche Hochstaudenfluren	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	Pestwurzflur RLÖ 3 RL reg. BM 3 Flussgreiskrautflur RLÖ 3 RL reg. BM 3	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	2,5 ha	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Repräsentativität: C; Relative Fläche C; Erhaltungszustand: B; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	In diesem Lebensraumtyp werden artenreiche Hochstauden- und Hochgrasfluren auf feuchten und nährstoffreichen Böden und auf Sand- und Schotterbänken kleiner Bäche und Flüsse zusammengefasst. Sie sind meist kleinflächig ausgebildet.
	Foto	Hochstaudenflur 



	Struktur	<u>Krautschicht:</u> <i>Geißfuß, Wild-Engelwurz, Wiesen-Kerbel, Kraus-Ringdistel, Wimper-Kälberkopf, Kohl-Kratzdistel, Wasserdost, Echtes Mädesüß, Brauner Storchschnabel, Sumpf-Storchschnabel, Wiesen-Storchschnabel, Gewöhnlicher Wolfsfuß, Gewöhnlicher Gilbweiderich, Gewöhnlicher Blutweiderich, Ross-Minze, Bach-Pestwurz, Schilf, Knoten-Braunwurz, Fluss-Greiskraut, Bittersüßer Nachtschatten, Echter Baldrian</i>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Vorkommen in allen Naturräumen mit Schwerpunkt in den Alpen. Zerstreutes Vorkommen in der Böhmisches Masse
	Verbreitung EU	Vorkommen in 5 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Aufgrund der geringen Flächenausdehnung nur von lokaler Bedeutung
	Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Artenzusammensetzung, Hydrologie, Vollständigkeit der lebensraumtypischen Habitatstrukturen, Störungszeiger
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmauer 2005)
	Ziele	Langfristige Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes
	Gefährdungen	Verbuschung, Aufforstung, Entwässerung, Eindringen von Neophyten, flussbauliche Eingriffe
	Maßnahmen	Erhaltung oder Wiederherstellung eines möglichst unbeeinflussten natürlichen Störungsregimes Anlegen von Pufferzonen bei angrenzenden intensiv genutzten landwirtschaftlichen Flächen (Düngeverzicht) Entbuschung
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flächenverlust (Wildacker, Wiesenumbruch, Grünlanderneuerung, Neuaufforstung, Abbau von Bodenmaterialien, Wegebau, Gehölzpflanzungen...)</li> <li>• Schnittzeitpunkt (1.Schnitt), Düngung, Pflanzenschutz</li> <li>• Tierhaltung, Wild-Fütterung</li> <li>• Veränderung der hydrologischen Verhältnisse (Wasserentnahme, Einleitung in Gewässer)</li> <li>• Ufersicherung, Bachräumungen</li> <li>• Drainage, Gräben</li> <li>• Geländegestaltung und –korrektur, Entsteinen</li> <li>• Touristische Infrastruktur: Campingplätze, Freibadanlagen, Wanderwege, Radwege, Reitwege, Rodelbahn, Schipiste, Langlauf, Schiffanlegestellen, Bootsanlegestellen, Sportboothäfen...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmauer et al. 2005

Schutzgut	<b>6510: Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i>, <i>Sanguisorba officinalis</i>)</b>	
Allg. Bezeichnung	Magerwiesen	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	FrISChe basenreiche Magerwiese: RLÖ 2 RL reg. BM 1 FrISChe nährstoffreiche Wiese: RLÖ 3 RL reg. BM 2-3	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	13,7 ha	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Repräsentativität: C; Relative Fläche C; Erhaltungszustand: B; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Durch einen eher geringen Nährstoffeintrag ist der Artenreichtum in den mäßig genutzten Wiesen hoch. Einzelne Magerkeitszeiger wie z.B. das Zittergras kommen mit hoher Stetigkeit vor. Die Wiesen befinden sich am Hangfuß und auf dem Unterhang.

	Foto	<p>Magere Flachlandmähwiese</p> 
	Pflanzenarten	<p>Krautschicht: <i>Schafgarbe</i>, <i>Frauenmantel</i>, <i>Wiesen-Fuchsschwanzgras</i> (feuchte Ausbildungen), <i>Glatthafer</i> (dom.), <i>Flaumhafer</i>, <i>Zittergras</i>, <i>Wiesen-Glockenblume</i>, <i>Wiesen-Flockenblume</i>, <i>Wiesen-Pippau</i>, <i>Knäuelgras</i>, <i>Wilde Karotte</i>, <i>Rot-Schwingel</i>, <i>Wiesen-Margerite</i>, <i>Pastinak</i>, <i>Pimpinelle</i>, <i>Scharfer Hahnenfuß</i>, <i>Knollen-Hahnenfuß</i> (mager-trockene Ausbildungen), <i>Kleiner Klappertopf</i>, <i>Wiesen-Salbei</i> (mager-trockene Ausbildungen basenreicher Standorte), <i>Großer Wiesenknopf</i> (feuchte Ausbildungen), <i>Wiesen-Bocksbart</i></p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Vorkommen in allen Naturräumen, zerstreut in der Böhmisches Masse
	Verbreitung EU	Vorkommen in 5 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Lokale Bedeutung, da in anderen Europaschutzgebieten qualitativ und quantitativ besser vertreten.
	Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Artenzusammensetzung, Vollständigkeit der lebensraumtypischen Habitatsstrukturen, Störungszeiger
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Eilmauer 2005)
	Ziele	Langfristige Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes
	Gefährdungen	Umbruch, Nutzungsintensivierungen, Verbuschung, Aufforstung, Nutzungsaufgabe, Nährstoffeintrag, Flächenverlust
Maßnahmen	<p>Beibehaltung extensiver Nutzung (Schnittzeit- und Düngelaufgaben)</p> <p>Vermeidung von Nährstoffeinträgen</p> <p>Wiederaufnahme der Nutzung verbrachter Bestände</p>	

<p>Weißbuch Abstimmungsbedarf</p>	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flächenverlust (Raumbedarf für Standorterweiterung, Abbau von Bodenmaterialien, Neu-Aufforstung, Christbaumkulturen, Gehölzpflanzungen...)</li> <li>• Nutzungsänderung (Intensivierung, Extensivierung, Wiesenumbbruch, Wildacker)</li> <li>• Schnittzeitpunkt (1. Schnitt), Düngung, Pflanzenschutz</li> <li>• Tierhaltung</li> <li>• Veränderung der standörtlichen Verhältnisse (Entwässerung, Drainage, Gräben)</li> <li>• Grünlanderneuerung, Entsteinen</li> <li>• Ufersicherung, Bachräumungen</li> <li>• Geländegestaltung und –korrektur</li> <li>• Wegebau</li> <li>• Touristische Infrastruktur: Campingplätze, Freibadanlagen, Wanderwege, Radwege, Reitwege, Rodelbahn, Schipiste</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
<p>Monitoring</p>	<p>Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005</p>

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>8150: Kieselhaltige Schutthalden der Berglagen Mitteleuropas</b>	
Allg. Bezeichnung	Schutthalden	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	Silikatruschutthalde tieferer Lagen RLÖ Vorwarnstufe, RL reg. BM 3 Silikatblockschutthalde tieferer Lagen RLÖ 3, RL reg. BM 3	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	6,2 ha	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Repräsentativität: A; Relative Fläche A; Erhaltungszustand: A; <b>Gesamtbeurteilung: A</b>	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Die Struktur des Lebensraumtyps wird hauptsächlich durch die Gesteinsgröße bestimmt. Die Block- und Schutthalden sind aufgrund der schwierigen Standortbedingungen natürlich waldfrei. Die Halden sind meist stark mit Moosen und Flechten bewachsen.
	Foto	Blockhalde 

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Ökologie	Pflanzenarten	<u>Krautschicht:</u> <i>Wald-Frauenfarn, Echter Wurmfarne, Hügel-Weidenröschen, Breitblatt-Hohlzahn, Flaum-Hohlzahn, Stink-Storchschnabel, Zwerg-Sauerampfer, Himbeere, Brombeere, Große Fetthenne, Salbei-Gamander, Schwalbenwurz</i>
	NATURA 2000 Gebietsmanagement	
	Verbreitung Österreich	Zerstreutes Vorkommen innerhalb der Zentralalpen, selten in der Böhmi-schen Masse
	Verbreitung EU	Zerstreutes Vorkommen innerhalb von 3 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Einstufung aufgrund des geringen Informationsstands schwierig; zumindest von großer regionaler und nationaler Bedeutung
	Indikatoren Einzelfläche	Vegetationsdeckung, Beeinträchtigungen
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „A“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Langfristige Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes
	Gefährdungen	Materialabbau
	Maßnahmen	Integration im Rahmen der Maßnahmen für Waldflächen (Nutzungsver-zicht,...)
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gege-benenfalls NVP</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flächenverlust (Forststraßen, Rückewege, Abbau von Bodensub-stanzen, Raumbedarf für Standorterweiterung, Lagerplätze, Gebäu-de....)</li> <li>• Mineral-Düngung</li> <li>• Wild-Fütterung</li> <li>• Touristische Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005

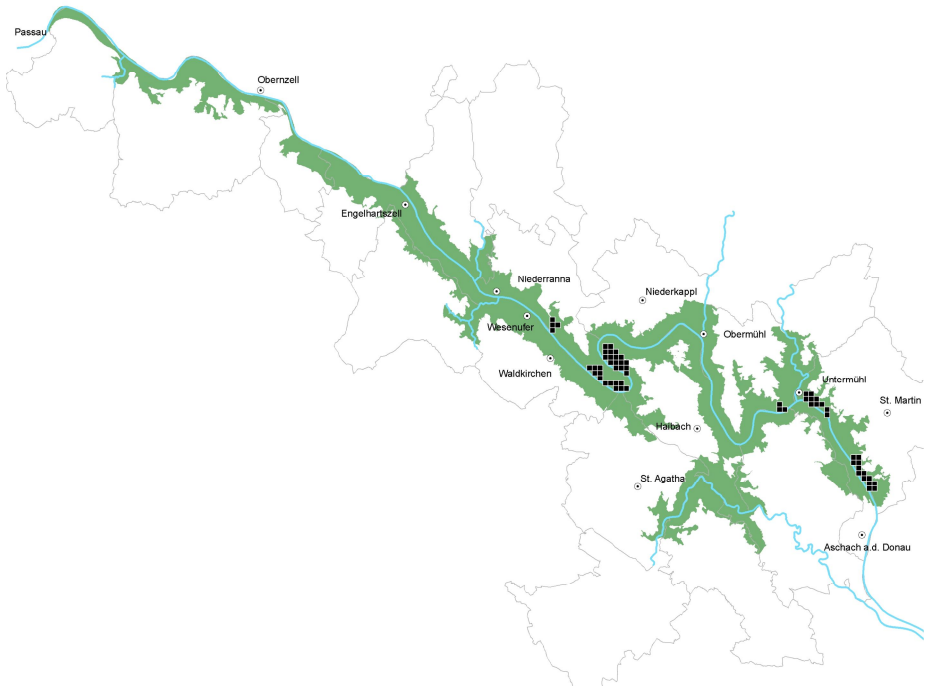

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>8220: Silikatfelsen mit Felsspaltenv egetation</b>	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	RLÖ nicht gefährdet	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	2 ha	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Repräsentativität: A; Relative Fläche A; Erhaltungszustand: A; <b>Gesamtbeurteilung: A</b>	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Durch fehlende Bodenentwicklung ist nur in den Felsspalten eine moos- und farnreiche Vegetation ausgebildet. Im Projektgebiet sind Felsbildungen oft kleinflächig in die Wälder eingestreut.
	Foto	<p>Felsspaltenv egetation</p>

	Pflanzenarten	<u>Krautschicht:</u> <i>Immergrüner Streifenfarn, Nordischer Streifenfarn, Schwarzstielliger Streifenfarn, Gewöhnlicher Tüpfelfarn</i>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Häufig in den Zentralalpen, zerstreut in der Böhmisches Masse
	Verbreitung EU	Vorkommen in 6 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Einstufung aufgrund des geringen Informationsstands schwierig; zumindest lokale Bedeutung
	Indikatoren Einzelfläche	Struktur, Beeinträchtigungen
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „A“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Langfristige Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes
	Gefährdungen	gering
	Maßnahmen	Integration im Rahmen der Maßnahmen für Waldflächen (Nutzungsverzicht,...)
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flächenverlust (Forststraßen, Rückewege, Abbau von Bodensubstanzen, Raumbedarf für Standorterweiterung, Lagerplätze, Gebäude, <i>Erweiterung Steinbruch...</i>)</li> <li>• Mineral-Düngung</li> <li>• Wild-Fütterung</li> <li>• Touristische Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005





Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>8230: Silikatfelsen mit Pioniervegetation des <i>Sedo-Scleranthion</i> oder des <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i></b>	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	RLÖ 2-3 RL reg. BM 2-3	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	punktuell vorhanden, 3,5 ha	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Repräsentativität: A; Relative Fläche A; Erhaltungszustand: A; <b>Gesamtbeurteilung: A</b>	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Auf harten Silikatgesteinen mit flachgründigen Felsböden sind niedrigwüchsige Pionier- und Dauergesellschaften ausgebildet. Flechten und Moose erreichen in den offenen Gesellschaften oft einen hohen Anteil. Die Standorte sind meist südexponiert.
	Foto	Silikatfelsen mit Pioniervegetation 

	Struktur	<u>Krautschicht:</u> <i>Berg-Lauch, Rentierflechte, Heide-Nelke, Rauer Bleichschwingel, Echtes Johanniskraut, Sandglöckchen, Zwerg-Sauerampfer, Weißer Mauerpfeffer, Große Fetthenne, Purpur-Fetthenne</i>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Zerstreutes Vorkommen in der Böhmischer Masse und Zentralalpen
	Verbreitung EU	Vorkommen in 6 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Aufgrund repräsentativer Vorkommen in Zentralalpen und Böhmischer Masse hohe Verantwortung
	Indikatoren Einzelfläche	Artenzusammensetzung, Einbettung, Störungszeiger
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „A“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmauer 2005)
	Ziele	Langfristige Erhaltung eines günstigen Erhaltungszustandes
	Gefährdungen	Nährstoffeintrag, Verbuschung, Materialabbau
	Maßnahmen	Integration im Rahmen der Maßnahmen für Waldflächen (Nutzungsverzicht, Nutzungseinschränkungen...)
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flächenverlust (Forststraßen, Rückewege, Abbau von Bodensubstanzen, Raumbedarf für Standorterweiterung, Lagerplätze, Gebäude, <i>Erweiterung Steinbruch...</i>)</li> <li>• Mineral-Düngung</li> <li>• Wildfütterungen</li> <li>• Touristische Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmauer et al. 2005

Schutzgut	<b>91E0*</b> : Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> ( <b>Alno-Padion</b> , <b>Alnion incanae</b> , <b>Salicion albae</b> )	
Allg. Bezeichnung	Auwälder mit Grauerle und Esche	
Schutzstatus	Anhang I prioritär	
Rote Liste	Silberweiden-Au: RLÖ 2, RL reg. BM 2 Eschen-Erlenau: RLÖ 3, RL reg. BM 3	
Fläche (lt. Biotopkartierung)	81,3 ha	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Repräsentativität: B; Relative Fläche C; Erhaltungszustand: B; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	<p><b>Silberweiden-Au</b> Die Silberweiden-Au stockt auf periodisch von der Donau überschwemmten Standorten. Durch Nährstoffeintrag bei Hochwasser ist der Unterwuchs reich an Nährstoffzeigern wie Brennnessel oder Auen-Brombeere.</p> <p><b>Eschen-Erlenau</b> Die meisten Bäche besitzen am Hochplateau, bevor sie die steilen Hänge zur Donau hinabstürzen, nur ein geringes Gefälle. Hier sind an staunassen, tonigem Substrat Galeriewälder oder kleine Auen mit Esche und Schwarzerle ausgebildet. Die Strauchschicht ist meist üppig.</p>

	Fotos	<p>Silberweiden-Au</p>  <p>Eschen-Erlenau</p> 
	Pflanzenarten	<p><b>Silberweiden-Au:</b>  <u>Obligate Baumarten (subdom.-dom):</u> <i>Silber-Weide</i>  <u>Fakultative Baumarten (ingesprengt-subdom.):</u> <i>Grau-Erle, Gewöhnliche Esche, Traubenkirsche</i></p> <p><b>Eschen-Erlenau:</b>  <u>Obligate Baumarten:</u> <i>Schwarz-Erle</i> (beigemischt-dom.), <i>Gewöhnliche Esche</i> (ingesprengt-dom.)  <u>Fakultative Baumarten:</u> <i>Feld-Ahorn</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Spitz-Ahorn</i> (ingesprengt), <i>Berg-Ahorn</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Grau-Erle</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Hainbuche</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Silber-Weide</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Bruch-Weide</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Traubenkirsche</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Stiel-Eiche</i> (ingesprengt), <i>Winter-Linde</i> (ingesprengt), <i>Berg-Ulme</i> (ingesprengt-beigemischt), <i>Flatter-Ulme</i> (ingesprengt-beigemischt)</p>
NATURA 2000 Gebietsmana-	Verbreitung Österreich	<p>Weidenauwälder und Erlen-Eschenauwälder mit Schwerpunkt in Österreich an den Flüssen des Alpenvorlandes und des pannonischen Flach- und Hügellandes</p> <p><u>Silberweiden-Au:</u>                  selten entlang von Fließgewässern in der Böhmisches Masse</p> <p><u>Eschen-Erlenau:</u>                  zerstreut bis mäßig häufig entlang von Fließgewässern in der Böhmisches Masse</p>
	Verbreitung EU	Vorkommen in 5 biogeografischen Regionen


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Verantwortung Gebiet	Dieser Lebensraumtyp spielt im Oberen Donau- und Aschachtal eine eher untergeordnete Rolle, da er in anderen Europaschutzgebieten besser repräsentiert ist. Lokal betrachtet sind die Auwaldbereiche aufgrund ihrer Seltenheit jedoch von hoher Bedeutung.
Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Baumartenmischung, Nutzung, Totholz, Hydrologie
Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Eilmauer 2005)
Ziele	Erhaltung und räumliche Ausdehnung bestehender Auwaldflächen, Entwicklung naturschutzfachlich hochwertiger Bestände mit einem guten Erhaltungszustand
Gefährdungen	Veränderungen der hydrologischen Verhältnisse, Bestandesumwandlungen, Eindringen von Neophyten, Flussbau, direkter Flächenverlust
Maßnahmen	Dauernder Nutzungsverzicht - Ankauf Dauernder Nutzungsverzicht – Erwerb von Nutzungsrechten Nutzungsverzicht Einzelbäume, Altholzinseln Nutzungseinschränkungen Waldbau Entfernung standortfremder Gehölze Naturverjüngung Verbesserung der Dynamik und der Standortverhältnisse (laterale Vernetzung mit den Fließgewässern, Anbindung von Nebenarmen,...)

Weißbuch	Abstim- mungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klein-Kahlschlag (&lt; 0,5 ha im Wirtschaftswald, &lt; 0,2 ha im Schutzwald), Einzelstammentnahme,...</li> <li>• Katastrophen- und Schadholzaufarbeitung</li> <li>• Bestandespflege (Dickungspflege, Durchforstung) im Rahmen der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. 10%-Anteilen (Überschirmung) an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie).</li> <li>• Waldfläche mit einem Anteil bis 25% nicht standortsheimischen Baumarten lt. Biotopkartierung (Stand 2004): Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. zu 25% Anteilen an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie)</li> <li>• Naturverjüngung, soweit die standörtlichen Rahmenbedingungen (Wilddichte, Umfeld, Boden) die Etablierung eines hinsichtlich Baumartenzusammensetzung diesem Lebensraumtyp entsprechenden Waldbestandes innerhalb der im Forstgesetz angeführten Fristen zulassen.</li> <li>• Verbiss- und Fegeschutz</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung mit einer Abweichung von mehr als 1/10 Anteilen (Bestandesziel nach ca. 30 Jahren; Verjüngungsziel 20% der Fläche) der lebensraumtypischen Artenzusammensetzung (ausgenommen Waldflächen mit 25% nicht standortsheimischen Baumarten lt. Biotopkartierung 2004, siehe oben)</li> <li>• Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie</li> <li>• Kahlschlag &gt; 0,5 ha im Wirtschaftswald bzw. 0,2 ha im Schutzwald Flächenverluste durch dauerhafte Rodung, Abbau von Bodensubstanzen,...</li> <li>• Errichtung von Forststraßen und Rückewegen</li> <li>• Einsatz chemischer Präparate bei Kulturvorbereitung, Kulturpflege und Forstschutz</li> <li>• Veränderung der hydrologischen Verhältnisse (Wasserentnahme Grundwasser und Vorfluter, Einleitung in Gewässer)</li> <li>• Ufersicherung, Bachräumungen</li> <li>• Errichtung von Gräben, Brücken, Stege</li> <li>• Anlage touristischer Infrastruktureinrichtungen: Schiff- und Bootanlegestellen, Sportboothäfen, Campingplätze...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
Monitoring		Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmauer et al. 2005

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>9110: Hainsimsen-Buchenwald (Luzulo-Fagetum)</b>
Allg. Bezeichnung		Bodensaurer Buchenwald mit Hainsimse
Schutzstatus		Anhang I
Rote Liste		RLÖ 2, RL reg. BM 2
Fläche (Biotopkartierung)		687,2 ha
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Repräsentativität: B; Relative Fläche B; Erhaltungszustand: B; <b>Gesamtbeurteilung: A</b>
Datenquelle		Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	<p>Der bodensaure Buchenwald ist eine Schlusswaldgesellschaft über mineralarmen Silikatgesteinen. Die Baumschicht wird von der Buche bestimmt. Der Unterwuchs ist artenarm und erreicht nur geringe Deckungswerte. Die Bestände besitzen oft einen geschlossenen Charakter. Der Schwerpunkt des Vorkommens liegt im oberen Hangbereich der steilen Hänge im Donautal. Auf Rücken können Buchenwälder bis zum Hangfuß herunterreichen.</p>

	Foto	<p>Bodensaurer Buchenwald</p> 
	Pflanzenarten	<p><u>Obligate Baumarten:</u> Rotbuche (dom.)</p> <p><u>Fakultative Baumarten:</u> Tanne (ingesprengt-beigemischt), Berg-Ahorn (ingesprengt-beigemischt), Spitz-Ahorn (ingesprengt), Hainbuche (ingesprengt-beigemischt), Gewöhnliche Esche (ingesprengt), Kirsche (ingesprengt), Trauben-Eiche (ingesprengt-beigemischt), Stiel-Eiche (ingesprengt), Rot-Föhre (ingesprengt)</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Schwerpunkt der Verbreitung in der Böhmisches Masse
	Verbreitung EU	Vorkommen in 5 biogeografischen Regionen mit Schwerpunkt in kontinentaler und alpiner Region
	Verantwortung Gebiet	Durch Vielfalt an Ausbildungen in Österreich eine wesentliche Verantwortung für die Diversität in Europa
	Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Baumartenmischung, Struktur, Nutzung, Totholz, Störungszeiger, Wildeinfluss
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „C“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Erhaltung und Entwicklung naturschutzfachlich hochwertiger Bestände mit einem guten Erhaltungszustand
	Gefährdungen	Bestandesumwandlungen, Erhöhung des Nadelbaumanteils, Entnahme von Alt- und Totholz, hoher Wildbestand
	Maßnahmen	<p>Dauernder Nutzungsverzicht - Ankauf</p> <p>Dauernder Nutzungsverzicht – Erwerb von Nutzungsrechten</p> <p>Nutzungsverzicht Einzelbäume, Altholzinseln</p> <p>Nutzungseinschränkungen Waldbau</p> <p>Entfernung standortfremder Gehölze</p> <p>Naturverjüngung, Aufforstung</p> <p>Wildstandsregulierungen</p>



<p>Weißbuch Abstimmungsbedarf</p>	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahlschlag (&gt; 0,5 ha), Klein-Kahlschlag, Femelhieb, Einzelstammnahme...</li> <li>• Katastrophen- und Schadholzaufarbeitung</li> <li>• Bestandespflege (Dickungspflege, Durchforstung) im Rahmen der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. 10%-Anteilen (Überschirmung) an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie).</li> <li>• Waldfläche mit einem Anteil bis 25% nicht standortsheimischer Baumarten lt. Biotopkartierung (Stand 2004): Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. 25% Anteilen an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie)</li> <li>• Naturverjüngung, soweit die standörtlichen Rahmenbedingungen (Wilddichte, Umfeld, Boden) die Etablierung eines hinsichtlich Baumartenmischung diesem Lebensraumtyp entsprechenden Waldbestandes innerhalb der im Forstgesetz angeführten Fristen zulassen.</li> <li>• Verbiss- und Fegeschutz</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung mit einer Abweichung von mehr als 1/10 Anteilen (Bestandesziel nach ca. 30 Jahren; Verjüngungsziel 20% der Fläche) der lebensraumtypischen Artzusammensetzung (ausgenommen Waldflächen mit 25% nicht standortsheimischen Baumarten lt. Biotopkartierung 2004, siehe oben)</li> <li>• Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie</li> <li>• Flächenverluste durch dauerhafte Rodung, Abbau von Bodensubstanzen, Erweiterung Steinbruch...</li> <li>• Anlage touristischer Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Einsatz chemischer Präparate bei Kulturvorbereitung, Kulturpflege und Forstschutz</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
<p>Monitoring</p>	<p>Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmauer et al. 2005</p>

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

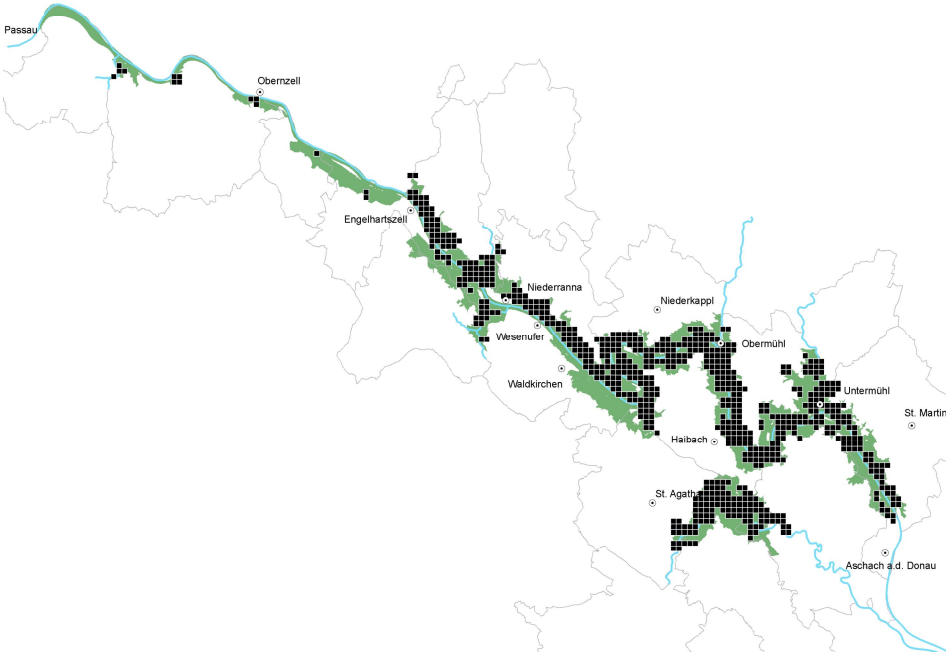

Schutzgut	<b>9130: Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum)</b>	
Schutzstatus	Anhang I	
Rote Liste	RLÖ 2, RL reg. BM 2	
Fläche	90,8 ha	
Gebietsbeurteilung	Derzeit nicht im Standarddatenbogen angeführt	
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Durch die gute Wuchsleistung der Buche weist dieser Waldtyp oft einen geschlossenen Bestandescharakter auf. Die Krautschicht ist meist gut ausgebildet.
	Foto	<p>Waldmeister-Buchenwald</p>

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Pflanzenarten	<p><u>Obligate Baumarten:</u> Rotbuche (dom.)</p> <p><u>Fakultative Baumarten:</u> Tanne (ingespr.-beigemischt), Berg-Ahorn (ingesprengt-beigemischt), Spitz-Ahorn (ingesprengt), Hainbuche (ingesprengt-beigemischt), Gewöhnliche Esche (ingesprengt Kirsche (ingesprengt), Trauben-Eiche (ingesprengt-beigemischt), Stiel-Eiche (ingesprengt), Vogelbeerbaum (ingesprengt), Sommer-Linde (ingesprengt), Winter-Linde (ingesprengt), Berg-Ulme (ingesprengt)</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Hauptvorkommen in nördlichen und südlichen Kalkalpen und in der Böhmisches Masse
	Verbreitung EU	Vorkommen in 5 biogeografischen Regionen mit Schwerpunkt in kontinentaler und alpiner Region
	Verantwortung Gebiet	Durch Vielfalt an Ausbildungen in Österreich eine wesentliche Verantwortung für die Diversität in Europa
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Erhaltung und Entwicklung naturschutzfachlich hochwertiger Bestände mit einem guten Erhaltungszustand
	Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Baumartenmischung, Struktur, Nutzung, Totholz, Störungszeiger, Wildeinfluss
	Gefährdungen	Bestandesumwandlungen, Erhöhung des Nadelbaumanteils, Entnahme von Alt- und Totholz, hoher Wildbestand
Maßnahmen	<p>Dauernder Nutzungsverzicht - Ankauf</p> <p>Dauernder Nutzungsverzicht – Erwerb von Nutzungsrechten</p> <p>Nutzungsverzicht Einzelbäume, Altholzinseln</p> <p>Nutzungseinschränkungen Waldbau</p> <p>Entfernung standortfremder Gehölze</p> <p>Naturverjüngung, Aufforstung</p> <p>Wildstandsregulierungen</p>	

	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahlschlag (&gt; 0,5 ha), Klein-Kahlschlag, Femelhieb, Einzelstamm-entnahme...</li> <li>• Katastrophen- und Schadholzaufarbeitung</li> <li>• Bestandespflege (Dickungspflege, Durchforstung) im Rahmen der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. 10%-Anteilen (Überschirmung) an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie).</li> <li>• Waldfläche mit einem Anteil bis 25% nicht standortsheimischer Baumarten lt. Biotopkartierung (Stand 2004): Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. 25% Anteilen an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie)</li> <li>• Naturverjüngung, soweit die standörtlichen Rahmenbedingungen (Wilddichte, Umfeld, Boden) die Etablierung eines hinsichtlich Baumartenmischung diesem Lebensraumtyp entsprechenden Waldbestandes innerhalb der im Forstgesetz angeführten Fristen zulassen.</li> <li>• Verbiss- und Fegeschutz</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung mit einer Abweichung von mehr als 1/10 Anteilen (Bestandesziel nach ca. 30 Jahren; Verjüngungsziel 20% der Fläche) der lebensraumtypischen Artenzusammensetzung (ausgenommen Waldflächen mit 25% nicht standortsheimischen Baumarten lt. Biotopkartierung 2004, siehe oben)</li> <li>• Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie</li> <li>• Flächenverluste durch dauerhafte Rodung, Abbau von Bodensubstanzen, Erweiterung Steinbruch...</li> <li>• Einsatz chemischer Präparate bei Kulturvorbereitung, Kulturpflege und Forstschutz</li> <li>• Anlage touristischer Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmauer et al. 2005

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>9170: Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald (<i>Galio-Carpinetum</i>)</b>
Schutzstatus	Anhang I
Rote Liste	RLÖ 2, RL reg. BM 2
Fläche (lt. Biotopkartierung)	736,1 ha
Gebietsbeurteilung (lt.SDB)	Repräsentativität: A; Relative Fläche A; Erhaltungszustand: B; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>
Datenquelle	Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p> 
	<p>Kurzcharakteristik</p> <p>Große Abschnitte der unteren Hangbereiche der orografisch linken Donauleiten werden von Eichen-Hainbuchenwäldern eingenommen. Am Hangfuß weist der Standort einen etwas frischeren Charakter auf. Die darüber liegenden Bereiche sind stärker wärmebetont. In felsdurchsetzten Abschnitten sind die Bestände licht. Der Unterwuchs ist artenreich.</p>
	<p>Foto</p> <p>Eichen-Hainbuchenwald</p> 

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"


	Pflanzenarten	<p><u>Obligate Baumarten:</u> <i>Hainbuche</i> (subdom.-dom.), <i>Trauben-Eiche</i> (subdom.-dom.)</p> <p><u>Fakultative Baumarten (eingesprengt-beigemischt):</u> <i>Tanne, Feld-Ahorn, Spitz-Ahorn, Berg-Ahorn, Gewöhnliche Birke, Rotbuche, Gewöhnliche Esche, Kirsche, Stiel-Eiche, Winter-Linde, Sommer-Linde, Rot-Föhre</i></p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Zerstreutes Vorkommen in den niederen Lagen der Böhmisches Masse
	Verbreitung EU	Vorkommen in 4 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Durch die Lage Österreichs am Arealrand dieses Waldtyps und der großen Fläche im Donautal hohe Verantwortung für die Abdeckung des Randes und Sicherung der Gesamtverbreitungstyps
	Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Baumartenmischung, Struktur, Nutzung, Totholz, Störungszeiger, Wildeinfluss
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Erhaltung und Entwicklung naturschutzfachlich hochwertiger Bestände mit einem guten Erhaltungszustand
	Gefährdungen	Bestandesumwandlungen, Entnahme von Alt- und Totholz, Nutzungsintensivierung
	Maßnahmen	<p>Dauernder Nutzungsverzicht - Ankauf</p> <p>Dauernder Nutzungsverzicht – Erwerb von Nutzungsrechten</p> <p>Nutzungsverzicht Einzelbäume, Altholzinseln</p> <p>Nutzungseinschränkungen Waldbau</p> <p>Entfernung standortfremder Gehölze</p> <p>Naturverjüngung</p> <p>Wildstandsregulierungen</p>

Weißbuch Abstim- mungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klein-Kahlschlag (&lt; 0,5 ha im Wirtschaftswald und &lt; 0,2 ha im Schutzwald), Einzelstammentnahme, Femelhieb, Lochhieb...</li> <li>• Katastrophen- und Schadholzaufarbeitung</li> <li>• Bestandespflege (Dickungspflege, Durchforstung) im Rahmen der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. 10%-Anteilen (Überschirmung) an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie).</li> <li>• Waldfläche mit einem Anteil bis 25% nicht standortsheimischer Baumarten lt. Biotopkartierung (Stand 2004): Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. zu 25% Anteilen an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie)</li> <li>• Naturverjüngung, soweit die standörtlichen Rahmenbedingungen (Wilddichte, Umfeld, Boden) die Etablierung eines hinsichtlich Baumartenmischung diesem Lebensraumtyp entsprechenden Waldbestandes innerhalb der im Forstgesetz angeführten Fristen zulassen.</li> <li>• Verbiss- und Fegeschutz</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung mit einer Abweichung von mehr als 1/10 Anteilen (Bestandesziel nach ca. 30 Jahren; Verjüngungsziel 20% der Fläche) der lebensraumtypischen Artenzusammensetzung (ausgenommen Waldflächen mit 25% nicht standortsheimischen Baumarten lt. Biotopkartierung 2004, siehe oben)</li> <li>• Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie</li> <li>• Kahlschlag &gt; 0,5 ha im Wirtschaftswald bzw. 0,2 ha im Schutzwald</li> <li>• Flächenverluste durch dauerhafte Rodung, Abbau von Bodensubstanzen, Erweiterung Steinbruch...</li> <li>• Errichtung von Forststraßen und Rückewegen</li> <li>• Einsatz chemischer Präparate bei Kulturvorbereitung, Kulturpflege und Forstschutz</li> <li>• Anlage touristischer Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

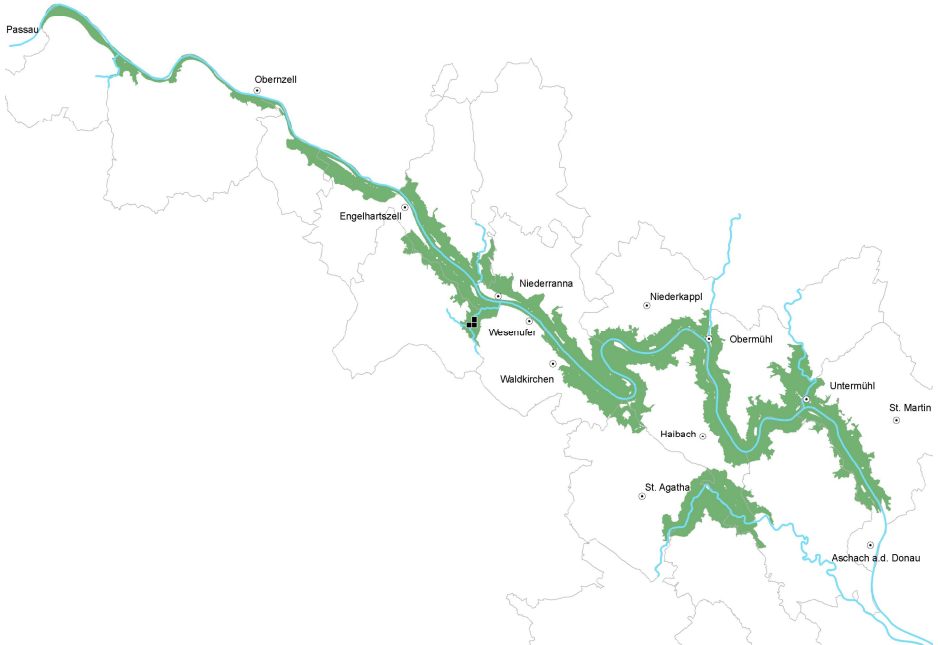

Schutzgut		<b>9180*: Schlucht- und Hangmischwälder (<i>Tilio-Acerion</i>)</b>
Allg. Bezeichnung		Schlucht- und Hangmischwälder mit Linde und Ahorn
Schutzstatus		Anhang I prioritär
Rote Liste		RLÖ 3, RL reg. BM 3
Fläche (lt. Biotopkartierung)		451,3 ha
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Repräsentativität: A; Relative Fläche B; Erhaltungszustand: B; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>
Datenquelle		Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Die Wälder des Verbandes Tilio-Acerion besiedeln azonale Standorte in der submontanen Stufe. Ahorn- und eschenreiche Waldtypen besitzen ihren Schwerpunkt an luftfeuchteren Standorten in Gräben und Schluchten. Wärmebegünstigte, block- und schuttreiche Hangabschnitte werden von lindenreichen Wäldern besiedelt. Die oft reich strukturierten Wälder sind meist kleinflächig ausgebildet.
	Foto	Lindenreicher Blockhalden-Wald 



Ökologie	Foto	<p>Ahorn- und eschenreicher Schluchtwald</p> 
	Pflanzenarten	<p><b>Ahornreiche Gruppe</b>  <u>Obligate Baumarten:</u> <i>Berg-Ahorn</i> (beigemischt-dom.), <i>Gewöhnliche Esche</i> (beigemischt-dom.)  <u>Fakultative Baumarten (eingesprengt-beigemischt):</u> <i>Tanne</i>, <i>Spitz-Ahorn</i>, <i>Hainbuche</i> (submontan), <i>Rotbuche</i>, <i>Kirsche</i>, <i>Winter-Linde</i>, <i>Sommer-Linde</i>, <i>Berg-Ulme</i></p> <p><b>Lindenreiche Gruppe:</b>  <u>Obligate Baumarten (subdom.-dom.):</u> <i>Winter-Linde</i> und/oder <i>Sommer-Linde</i>  <u>Fakultative Baumarten:</u> <i>Feld-Ahorn</i> (eingesprengt-beigemischt), <i>Spitz-Ahorn</i> (eingesprengt-subdom.), <i>Berg-Ahorn</i> (eingesprengt-beigemischt), <i>Hainbuche</i> (eingesprengt-subdom.), <i>Rotbuche</i> (eingesprengt-beigemischt), <i>Gewöhnliche Esche</i> (eingesprengt-dom.), <i>Kirsche</i> (eingesprengt), <i>Trauben-Eiche</i> (eingesprengt), <i>Stiel-Eiche</i> (eingesprengt), <i>Berg-Ulme</i> (eingesprengt-beigemischt)</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Zerstreut bis mäßig häufiges Vorkommen in ganz Österreich
	Verbreitung EU	Verbreitung in 5 biogeografischen Regionen
	Verantwortung Gebiet	Die Hang- und Schluchtwälder sind ein besonderes Charakteristikum des Oberen Donau- und Aschachtals und sind in ihrem Zustand und Flächenausmaß im gesamten europäischen Donautal einzigartig. Durch Vielzahl an unterschiedlichen Gesellschaften des Tilio-Acerion in Österreich ein wesentlicher Beitrag zur Diversität in Europa
	Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Baumartenmischung, Struktur, Nutzung, Totholz, Störungszeiger, Wildeinfluss
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „B“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
	Ziele	Erhaltung und Entwicklung naturschutzfachlich hochwertiger Bestände mit einem guten Erhaltungszustand
	Gefährdungen	Bestandesumwandlungen, Aufforstungen, Ulmensterben
	Maßnahmen	Dauernder Nutzungsverzicht - Ankauf Dauernder Nutzungsverzicht – Erwerb von Nutzungsrechten Nutzungseinschränkungen Waldbau Entfernung standortfremder Gehölze Naturverjüngung

<p>Weißbuch mungsbedarf</p> <p>Abstim-</p>	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klein-Kahlschlag (&lt; 0,5 ha im Wirtschaftswald und &lt; 0,2 ha im Schutzwald), Einzelstammentnahme, Femelhieb, Lochhieb...</li> <li>• Katastrophen- und Schadholzaufarbeitung</li> <li>• Bestandespflege (Dickungspflege, Durchforstung) im Rahmen der bisherigen Bewirtschaftungspraxis</li> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. 10%-Anteilen (Überschirmung) an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie).</li> <li>• Waldfläche mit einem Anteil bis 25% nicht standortsheimischer Baumarten lt. Biotopkartierung (Stand 2004): Aufforstung mit einer Baumartenmischung entsprechend den im Schutzobjektsteckbrief angeführten Pflanzenarten bis zu einer Abweichung von max. zu 25% Anteilen an nicht standortsheimischen Gehölzen (ausgenommen die Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie)</li> <li>• Naturverjüngung, soweit die standörtlichen Rahmenbedingungen (Wilddichte, Umfeld, Boden) die Etablierung eines hinsichtlich Baumartenmischung diesem Lebensraumtyp entsprechenden Waldbestandes innerhalb der im Forstgesetz angeführten Fristen zulassen.</li> <li>• Verbiss- und Fegeschutz</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufforstung mit einer Baumartenmischung mit einer Abweichung von mehr als 1/10 Anteilen (Bestandesziel nach ca. 30 Jahren; Verjüngungsziel 20% der Fläche) der lebensraumtypischen Artenzusammensetzung (ausgenommen Waldflächen mit 25% nicht standortsheimischer Baumarten lt. Biotopkartierung 2004, siehe oben)</li> <li>• Kahlschlag &gt; 0,5 ha im Wirtschaftswald bzw. 0,2 ha im Schutzwald Aufforstung mit expansiven Neophyten wie Robinie</li> <li>• Flächenverluste durch dauerhafte Rodung, Abbau von Bodensubstanzen, Erweiterung Steinbruch...</li> <li>• Errichtung von Forststraßen und Rückewegen</li> <li>• Einsatz chemischer Präparate bei Kulturvorbereitung, Kulturpflege und Forstschutz</li> <li>• Anlage touristischer Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
<p>Monitoring</p>	<p>Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005</p>

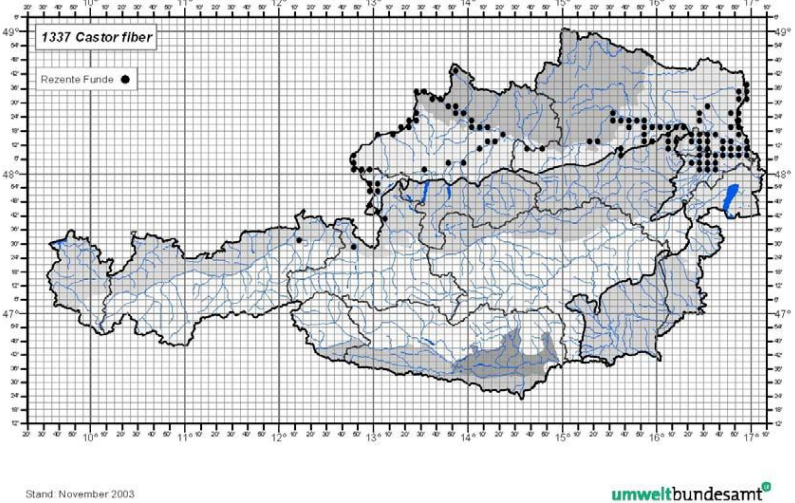
Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>9410: Montane bis alpine bodensaure Fichtenwälder (Vaccinio-Piceetea)</b>
Allg. Bezeichnung		Natürliche Fichtenwälder auf bodensauren, kalten und luftfeuchten Standorten
Schutzstatus		Anhang I
Rote Liste		RLÖ 2, RL reg. BM 2
Fläche (lt. Biotopkartierung)		0,25 ha
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Derzeit nicht im Standarddatenbogen angeführt
Datenquelle		Biotopkartierung 2004, ELLMAUER 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Kurzcharakteristik	Im Projektgebiet kommt dieser Waldtyp nur kleinflächig auf blockreichen und kaltluftreichen Sonderstandorten in einzelnen Seitenschluchten des Donautals vor.
	Foto	Montaner bodensaure Fichtenwald auf azonalem Sonderstandort 
	Pflanzenarten	<u>Obligate Baumarten:</u> <i>Fichte</i> (dom.)  <u>Fakultative Baumarten</u> (eingesprengt-beigemischt): <i>Tanne</i> , <i>Berg-Ahorn</i> , <i>Gewöhnliche Esche</i> , <i>Vogelbeere</i>
NA-TURA	Verbreitung Österreich	Vorkommen in der Böhmischen Masse
	Verbreitung EU	Vorkommen in 3 biogeografischen Regionen

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Verantwortung Gebiet	Aufgrund der Kleinflächigkeit und Lage am Arealrand vor allem lokal hohe Bedeutung
Indikatoren Einzelfläche	Flächengröße, Baumartenmischung, Struktur, Nutzung, Totholz, Störungszeiger, Wildeinfluss
Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Der Erhaltungszustand wird mit „A“ eingestuft (Datenbasis Biotopkartierung 2004, Bewertung in Anlehnung an Ellmayer 2005)
Ziele	Erhaltung der bestehenden, naturnahen Waldflächen
Gefährdungen	Forstliche Nutzung, Flächenverlust
Maßnahmen	Dauernder Nutzungsverzicht - Ankauf Dauernder Nutzungsverzicht – Erwerb von Nutzungsrechten
Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstliche Nutzung (Durchforstung, Kahlschlag, Einzelstammentnahme, Chemieeinsatz bei Kulturpflege, Forstschutz, Aufforstung...)</li> <li>• Errichtung/Verbreiterung von Forstwegen oder Rückewegen</li> <li>• Flächenverluste durch dauerhafte Rodung, Abbau von Bodensubstanzen, Erweiterung Steinbruch, ...</li> <li>• Anlage touristischer Infrastruktur: Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht lt. Ellmayer et al. 2005

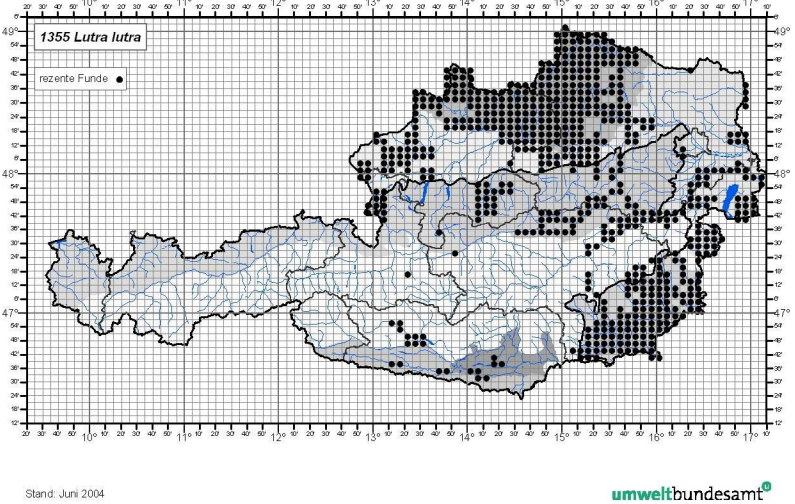
## 7.2. Tiere (Anhang II FFH-Richtlinie)

Schutzgut		<b>Biber (<i>Castor fiber</i>)</b>
Schutzstatus		FFH-RL Anhang II, RLÖ B.5,
Bestandeszahlen		Im Europaschutzgebiet mehrfach nachgewiesen
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: B; Erhaltung: B; Isolierung: C; <b>Gesamt: B</b>
Datenquelle(n)		Spitzenberger 2001, Ellmauer 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Verbreitung/Lebensräume	Im Projektgebiet flächendeckend vorkommend. Zwischen Passau und Aschach mind. 12 Baue (Exenschläger, Zauner mündl.). Natürliche Flusssysteme mit ausreichendem Uferbewuchs und guter Wasserqualität, ganzjährige Wasserführung
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Das Donautal stellt eine wichtige Verbreitungsachse in Ost-West Richtung dar.
	Verbreitung/Bedeutung Österreich	Österreich besitzt mit relativ umfangreichen naturnahen Flussauen-Habitaten optimale Lebensräume für Biber. Die Donau bildet mit ihren Nebenflüssen ein europaweit wichtiges System von Wanderwegen, über das neue Gebiete erschlossen werden können, und das unbedingt erhalten werden muss.
	Gefährdung	Lebensraumzerstörung, naturfremde wasserbauliche Maßnahmen, Verkehr; Illegale Übergriffe (Jagd) sind im Projektgebiet nicht bekannt.
	Populationsindikatoren	Ausbreitung/Revieranzahl
	Habitatindikatoren	<b>Gewässer, Ufer, Vegetation des Uferabschnittes, Dispersionsmöglichkeit</b>
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	<b>Es wurden keine gezielten Erhebungen zur Bewertung des Erhaltungszustandes durchgeführt. Unter Berücksichtigung der Lebensräume und der aktuellen Bestandesentwicklung (Exenschläger, Zauner mündl.) erscheint eine Einstufung des Erhaltungszustands mit „B“ realistisch.</b>
	Sekt. Ziele	Erhaltung der aktuellen Bestandeszahlen und Verbreitung, Erhaltung und Verbesserung der Lebensräume

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Sekt. Maßnahmen	Verbreiterung des Ufergehölzsaumes Einseitiger Verzicht auf Hektometerpflege seitens der Wasserstraßendirektion
	Weißbuch mungsbedarf	Abstimmung <b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzung von Uferbegleitgehölzen</li> </ul> <b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eingriffe (Gewässerverbauung, forstwirtschaftl. Nutzung,... am bzw. im direkten Nahbereich [rund 100m] eines aktuell besetzten Biberbaus)</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Schiffanlagestellen, Bootsanlagestellen, Sportboothäfen, Campingplätze, Freibadeanlagen...</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht, laufende Dokumentation von Zufallsbeobachtungen

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Schutzgut	<b>Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)</b>
	Schutzstatus	FFH-RL Anhang II, IV, RLÖ 1,
	Bestandeszahlen	Keine detaillierte Angabe möglich; Zumindest gelegentliche Nutzung aller Gewässer im Europaschutzgebiet wahrscheinlich.
	Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population: C; Erhaltung: B; Isolierung: C; <b>Gesamt: C</b>
	Datenquelle(n)	Kranz, Polednik & Poledniková (2003), Spitzenberger 2001, Ellmayer 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Verbreitung/Lebensräume	<p>Verbreitung vor allem entlang der Donau und in den linksufrigen Zubringern. Südlich der Donau und in Bayern weniger verbreitet. Auch im Aschachtal wurde der Fischotter nachgewiesen (Verkehrsoffer, Borstner mündl.).</p> <p>Flüsse, Bäche, Teiche mit gut strukturierten Uferzonen, guter Wasserqualität und störungsarmem, dünn besiedeltem Hinterland; vom Flach- und Hügelland bis 1450 m im Gebirge. Verbreitungsschwerpunkt 200 – 900 m.</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Der südliche Teil Bayerns ist derzeit im wesentlichen vom Fischotter nicht besiedelt. Eine Wiederbesiedlung dieser Gebiete scheint aus heutiger Sicht mittel- oder langfristig praktisch nur über die westlichen Bundesländer Österreichs denkbar. Daraus folgt klar, dass der Situation des Fischotters in Österreich eine maßgebliche Rolle bei der natürlichen Wiederbesiedlung des westlich und südlich von Österreich gelegenen Teiles Europas zukommt.
	Verbreitung/Bedeutung Österreich	Größere Populationen sind im Wald- und Mühlviertel und im Bereich Südsteiermark/Burgenland zu finden.
	Gefährdung	Im Donautal sind die Lebensraumstrukturen und die schwer verfügbare Nahrung limitierenden Faktoren für die Verbreitung Naturfremde wasserbauliche Maßnahmen, Gewässerverschmutzung; Trockenlegung von Feuchtgebieten; Zerschneidung der Lebensräume durch Verkehrswege (z.B. Aschachtal); Akzeptanzproblem aufgrund Konflikt mit Fischereiwirtschaft;
	Populationsindikatoren	Nachweis der Anwesenheit
	Habitatindikatoren	Fließgewässerlänge, Gewässergüte, Flussmorphologie, Fischregion
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Erhaltungszustand der Einzelpopulationen
	Sekt. Ziele	Erhaltung des aktuellen Fischotterbestandes und langfristige Sicherstellung der hohen Vernetzungsfunktion des Donautals

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

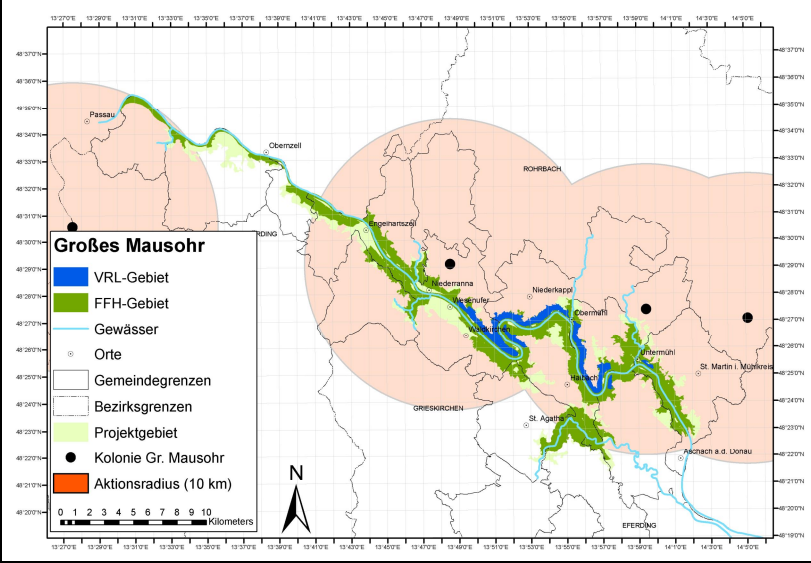
	Sekt. Maßnahmen	Lebensraumgestaltung: Uferstrukturierung, Ufergehölzsaum; Erhaltung naturnaher Gewässerabschnitte und –strukturen; Zerschneidungseffekte durch Straßenverkehr minimieren (Geschwindigkeitsreduktion im Aschachtal!); Förderung der Akzeptanz; Anlage von Kleingewässern;
	Weißbuch mungsbedarf	<p><b>Abstim-</b></p> <p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzung von Uferbegleitgehölzen</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Besatz (Bachforelle, Regenbogenforelle, Bachsaibling, Äsche)</li> <li>• Befischung (Reuse, Netz)</li> <li>• Gewässerverbauung (Brücken, Stege, Ufersicherung, Bachräumungen)</li> <li>• Teichbewirtschaftung (Teichabkehrungen, Teichbespannungen, Teichsicherung, Teichbesatz)</li> <li>• Jagd: Aufstellen von Fallen</li> <li>• Einleitung in Gewässer, Wasserentnahme Vorfluter</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur, Bootsanlagestellen, Campingplätze, Freibadeanlagen</li> </ul>
	Monitoring	Im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht, laufende Dokumentation von Zufallsbeobachtungen



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Luchs (<i>Lynx lynx</i>)</b>	
Schutzstatus	FFH-RL Anhang II, RLÖ 0,	
Bestandeszahlen	Keine Angabe möglich; laufend aktuelle Meldungen über Luchsrisse	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population: D	
Datenquelle(n)	Mündl. Auskunft, Spitzenberger 2001, Ellmayer 2005	
Verbreitungskarte		
Verbreitung/Lebensräume	Aktuell (Dez. 2003 und Jän. 2004) Luchsrisse in St. Martin und Aschach (Exenschläger mündl.). Im Frühjahr 2005 konnte ein Luchs im Aschachtal beobachtet werden (Exenschläger mündl.). Aufgrund der hohen Wilddichte und der großen unberührten Waldgebiete stellt das Donautal einen guten Lebensraum und eine wichtige Migrationsachse für den Luchs dar.	
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Aufgrund der hohen Wilddichte und der großen unberührten Waldgebiete stellt das Donautal einen guten Lebensraum und eine wichtige Migrationssachse für den Luchs dar. Vor allem die Migration in Ost-West, aber auch in Nord-Südrichtung (Böhmerwald) ist von hoher ökologischer Bedeutung.
	Verbreitung/Bedeutung Österreich	Vorkommen im Mühl- und Waldviertels stammen aus Wiederansiedlungsprojekt im Nationalpark Sumava in Südböhmen/Tschechien, wo zwischen 1983 und 1989 insgesamt 17 Luchse freigelassen wurden. Hinweise auf Luchse seit 1990 mit zunehmender Regelmäßigkeit. Der Bestand im nördlichen Mühl- und Waldviertel wird auf 5 - 7 Luchse geschätzt.
	Gefährdung	Zerstörung und Zerschneidung der Lebensräume; Hohes Akzeptanzproblem;
	Populationsindikatoren	Lebensfähigkeit der Population
	Habitatindikatoren	Besiedlung des potentiellen Lebensraums, Durchlässigkeit der Landschaft
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Keine Bewertung, da kein signifikantes Vorkommen
	Sekt. Ziele	Sicherung/Erhaltung des Luchsvorkommens im Gebiet; Erhaltung des großräumigen Wanderkorridors (generell für Großwild)
	Sekt. Maßnahmen	Meinungsbildung; Ev. Kooperation mit der Jagd suchen (Beobachtungsnetz);
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der derzeitigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• -</li> </ul>
Monitoring	Langfristige Bestandesentwicklung beobachten	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>)</b>
Schutzstatus	FFH-RL Anhang II, IV; RLÖ 3
Bestandeszahlen	Mehrere Wochenstuben im nahen Umfeld (10km) um das Gebiet
Gebietsbeurteilung lt. SDB	Population: C; Erhaltung: B; Isolierung: C; <b>Gesamt: B</b>
Datenquelle(n)	Zobodat; Spitzenberger 2001, Reiter et al. 2001
Ökologie	Verbreitungskarte (Wochenstuben) 
	Verbreitung/Lebensräume <p>Wochenstuben häufig in Dachstühlen von Gebäuden, wichtige Jagdhabitats sind unterwuchsarme Wälder und Wiesen.</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet <p>Österreich stellt ein bedeutendes Verbreitungsgebiet für die Mausohren in Mitteleuropa dar und übernimmt daher für die Erhaltung dieser Art eine hohe Verantwortung. Bedeutung des Natura 2000 Gebietes als Jagdhabitat</p>
	Bedeutung/Vorkommen Österreich <p>In Österreich sind in allen Bundesländern mit Ausnahme von Wien Wochenstuben nachgewiesen.</p>
	Gefährdung <p>Störung in Wochenstuben und Winterquartieren; Umwandlung von Laubwäldern in Nadelholzforste Intensive Landwirtschaft</p>
	Populationsindikatoren <p>Wochenstuben, Winterquartiere</p>
	Habitatindikatoren <p>Wald, offene Kulturlandschaft, Störungspotenzial</p>
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung) <p>Population C Erhaltung B Isolierung C Gesamt B</p>
	Sekt. Ziele <p>Erhaltung und Entwicklung des Europaschutzgebietes als geeignetes Jagdhabitat</p>
	Sekt. Maßnahmen <p>Naturnahe Waldbewirtschaftung Verzicht auf den Einsatz von Pestiziden und Insektiziden Umwandlung von Acker- in Wiesenflächen</p>
Weißbuch Abstimmungsbedarf <p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der derzeitigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahlschlag</li> <li>• Baumartenzusammensetzung</li> <li>• Einsatz chemischer Forstschutzmittel</li> </ul>	
Monitoring <p>Weitere Betreuung der Wochenstuben, Erhebungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht</p>	

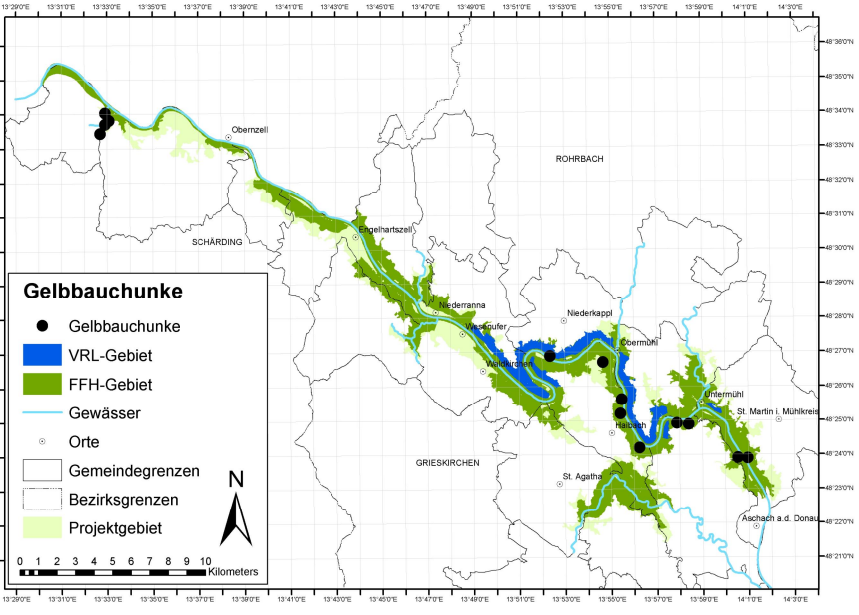
Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)</b>
Schutzstatus		FFH-RL Anhang II, RLÖ 2, RLOÖ 2
Bestandeszahlen		Im Europaschutzgebiet nur ein Fundort mit > 10 adulten Tieren. Innerhalb eines 300m Puffer-Streifens außerhalb der aktuellen Gebietsabgrenzung weitere 10 Fundorte mit rund 130 bis 165 adulten Molchen (Weißmair 2004)
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population D, wird aufgrund der Kartierung von Weißmair 2004 auf C aufgewertet
Datenquelle(n)		Cabela et al. 2001, Weißmair 2004, Biotopkartierung 2004, Schuster 2004
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Verbreitung/ Lebensräume	<p>Der Schwerpunkt der Verbreitung liegt auf dem Plateau zwischen der Schlögenger Schlinge und Haibach (außerhalb des Europaschutzgebietes), ist vor allem auf das gezielte Anlegen von Stillgewässern zurückzuführen (Exenschläger mündl.).</p> <p>Flachgewässer, Altwasserarme, Stillgewässer, an fischfreien permanenten oder temporären Gewässern; Verlandungszonen, Feuchtwiesen; Altholz</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Nur randliches Vorkommen im Natura 2000 Gebiet.
	Bedeutung Österreich	Vorkommen in Ober- und Niederösterreich und Tirol; Verbreitungsschwerpunkt zwischen 300 und 600 m Seehöhe.
	Gefährdung	Umwandlung von Augewässern in Fischteiche, naturfremde wasserbauliche Maßnahmen, Meliorationen, Begradigungen, Trockenlegung von Teichen und Feuchtgebieten; Gewässerverschmutzung
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Aufgrund der nur punktuellen Verbreitung am Rand des Europaschutzgebietes und dem Mangel an geeigneten Laichhabitaten wird der Erhaltungszustand des Kammolchs mit C eingestuft.
	Sekt. Ziele	Sicherung und räumliche Ausdehnung des Kammolchbestandes; Erhaltung und Schaffung neuer Lebensräume
	Sekt. Maßnahmen	Anlegen von Kleingewässern; Dringender Schutz noch bestehender Feuchtgebiete, Flachwasserzonen und Stillgewässer, Verlandungszonen sowie Altwasserbereiche.
Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• übliche land- und forstwirtschaftliche Nutzung</li> <li>• Wasserentnahme für den Hausbedarf</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wasserentnahme Grundwasser, Vorfluter, Einleitung in Gewässer</li> <li>• Fischbesatz in natürlichen stehenden Kleingewässern</li> </ul>	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Monitoring	Kontrolle der neu angelegten Gewässer, sowie Erhebungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht
--	------------	--

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Gelbbauchunke</b> ( <i>Bombina variegata</i> )	
Schutzstatus	FFH-RL Anhang II, RLO 3, RLO 2	
Bestandeszahlen	Die Bestandesschätzung beläuft sich auf 60 bis 120 adulte Tiere (Weißmair 2004)	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population: C; Erhaltung: B; Isolierung: C; <b>Gesamt: C</b>	
Datenquelle(n)	Cabela et al. 2001, Weißmair 2004, Ellmauer 2005, Schuster 2004	
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p> 	
	<p>Verbreitung/ Lebensräume</p> <p>Der Schwerpunkt der Verbreitung liegt unterhalb der Schlägener Schlinge und im Kößlbachtal. Waldränder, Lichtungen, Ruderaflächen, permanente und temporäre Stillgewässer, die frei von Fischen und frühlaichenden Amphibien sind; Verlandungszonen, Flachwasser, Wagenspuren und Pfützen; auch an Bächen und Quellen.</p>	
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Nur punktuelles Vorkommen im Europaschutzgebiet
	Verbreitung/Bedeutung Österreich	Vorkommen in allen Bundesländern, jedoch außerhalb der östlichen Tief- und Beckenlagen und des Hochgebirges.
	Gefährdung	Trockenlegung von Teichen und Feuchtgebieten; Verlandung von Gewässern, Meliorationen; Asphaltierung von Feldwegen; Sanierung von Forstwegen; Verluste auf Straßen, Radwegen;
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Aufgrund der lokalen Verbreitung und dem Mangel an geeigneten Laichhabitaten wird der Erhaltungszustand der Gelbbauchunke mit C eingestuft.
	Sekt. Ziele	Sicherung und räumliche Ausdehnung der aktuellen Population; Erhaltung und Schaffung neuer Lebensräume
	Sekt. Maßnahmen	Erhaltung von temporären und permanenten Kleingewässern Anlage von Kleingewässern entsprechend den speziellen Bedürfnissen der Gelbbauchunke (flach, temporär bis episodisch) Entbuschung im Bereich potentieller Habitate
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• übliche land- und forstwirtschaftliche Nutzung</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gewässerverbauung (Ufersicherung, Bachräumungen)</li> <li>• Teichbewirtschaftung (Teichabkehrungen, Teichbespannungen)</li> </ul>
Monitoring	Kontrolle der neu angelegten Gewässer, Erhebungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Dunkler Ameisenbläuling (<i>Maculinea nausithous</i>)</b>
Schutzstatus		FFH-RL Anhang II, IV, RLO 2, RLOÖ 4
Bestandeszahlen		In ÖÖ weit verbreitet, im Projektgebiet mehrfach nachgewiesen; Aktuelle Nachweise von Kutzenberger (2002) im Zuge der Erstellung des Weißbuchs
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: C; Erhaltung: B; Isolierung: B; <b>Gesamt: C</b>
Datenquelle(n)		Zobodat; Kutzenberger 2003, Kusdas & Reichl 1974, Weidemann 1986, Bellmann 2003; Ellmayer 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Verbreitung/ Lebensräume	Auwälder, Feuchtgebiete, Feuchtwiesen mit Beständen der Raupen-Fraßpflanze Wiesenknopf ( <i>Sanguisorba officinalis</i> ), an der die Raupen in den Jugendstadien ausschließlich leben. Später lassen sie sich zu Boden fallen, werden von Ameisen „adoptiert“ und setzen ihre Entwicklung im Ameisenbau fort, indem sie von den Ameisen gefüttert werden. Der Bläuling ist daher auf das Vorhandensein des Großen Wiesenknopfes, und Ameisen der Gattung <i>Myrmica</i> angewiesen.
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Im Europaschutzgebiet "Oberes Donau- und Aschachtal" eher von geringer Bedeutung, da in anderen Gebieten besser repräsentiert.
	Bedeutung Österreich	Die österreichischen Vorkommen liegen im Zentrum der Verbreitung des europäischen Arealanteils. Die Verhältnisse in Österreich sind grundsätzlich relativ günstig anzusehen, um den langfristigen Erhalt einer großen Anzahl von (Meta-) Populationen zu gewährleisten.
	Gefährdung	Trockenlegung von Feuchtwiesen, Nutzungsaufgabe (Verbuschung) Intensiver Düngemiteleinsatz, ungünstiger Schnittzeitpunkt
	Populationsindikatoren	Populationsgröße
	Habitatindikatoren	Größe besiedelter und unter den derzeitigen Nutzungsbedingungen besiedelbarer Habitate, Verbreitung und Häufigkeit von Großem Wiesenknopf in für die Eiablage günstiger Struktur, Entfernung zur nächsten (größeren) Population
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Auf Basis des derzeitigen Wissensstands kann die Art nur mit dem Erhaltungszustand „C“ eingestuft werden: Es gibt nur wenige geeignete Habitate und in den vergangenen Jahren auch nur vereinzelte Nachweise.
	Sekt. Ziele	Schutz von Nasswiesen und Randbereichen mit Beständen des Großen Wiesenknopfes ( <i>Sanguisorba officinalis</i> ).
Sekt. Maßnahmen	Schutz bzw. Vergrößerung der bestehenden Feuchtwiesen-Restflächen; Düngereinschränkung und Schnittzeitaufgabe	

	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• forstliche Nutzungen</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laufende Bewirtschaftung (Schnittzeitpunkt – 1.Schnitt, Wiesenpflege, Düngung, Tierhaltung, Pflanzenschutz)</li> <li>• Flächenverlust von Feuchtwiesen durch: Entwässerung, Wiesenumbbruch, Grünlanderneuerung, Wegebau, Anlage Wildacker,</li> <li>• Abbau von Bodenmaterialien</li> <li>• Aufforstung, Christbaumkulturen,...</li> <li>• Entsteinen</li> <li>• Gewässerverbauung (Ufersicherung, Bachräumungen)</li> <li>• Errichtung touristische Infrastruktur wie Campingplätze, Freibadanlagen,...</li> </ul>
	Monitoring	Flächendeckende Erst-Erhebung von Habitaten und Verbreitung, Dokumentation im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Russischer Bär, Spanische Flagge</b> ( <i>Euplagia quadripunctaria</i> , <i>Callimorpha quadripunctaria</i> )
Schutzstatus		FFH-RL Anhang II (prioritäre Art), RLÖ 3?, RLOÖ +
Bestandeszahlen		Im Europaschutzgebiet weit verbreitet, im gesamten Oberen Donautal, ein Datenswerpunkt auch im Aschachtal. Mehrere Nachweise durch Kutzenberger 2002 (mündl).
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: C; Erhaltung: B; Isolierung: C; <b>Gesamt: C</b>
Datenquelle(n)		Zobodat; Kudas & Reichl 1974, Ellmauer 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Verbreitung/Lebensräume	Häufige Schmetterlingsart im Gebiet, teilweise sogar sehr häufig zu beobachten. Warme Laub- und Mischwälder, Lichtungen, Wegränder, buschreiche Hänge, Waldwege mit reichlich Saumbewuchs
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Eher gering, da generell weit verbreitete Art
	Bedeutung/Verbreitung Österreich	Die österreichischen Vorkommen liegen im Zentrum der Verbreitung des europäischen Teilareals (vgl. Verbreitungskarte in FREINA & WITT, 1987). Da die Art in Europa sehr weit verbreitet und in der Regel in den Ländern mit Vorkommensnachweisen nicht gefährdet ist, ergibt sich für die Erhaltung der Populationen in Österreich keine erhöhte Verantwortung.
	Gefährdung	Aufforstung naturnaher Laub- und Mischwälder mit standortfremden Pflanzen, vor allem Fichte.
	Populationsindikatoren	Populationsgröße
	Habitatindikatoren	Anteil an Wald und gehölzdominierten Lebensräumen am Gesamtlebensraum
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Es stehen nur wenige gesicherte Daten über die Verbreitung des Russischen Bären zu Verfügung, wodurch die Einstufung des Erhaltungszustandes nur schwierig möglich ist. In Rücksprache mit verschiedenen Gebietskennern ist von guten Bestandeszahlen auszugehen. Eine Einstufung des Erhaltungszustands mit „B“ erscheint gerechtfertigt.
	Sekt. Ziele	Erhaltung der aktuellen Verbreitung und einer vitalen Population
Sekt. Maßnahmen	Naturnahe Waldbewirtschaftung Erhaltung von Waldsaumgesellschaften (Sträucher, Hochstauden) Kahlschläge/Lichtungen	



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Weißbuch mungsbedarf	<p style="text-align: right;">Abstim-</p> <p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der derzeitigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Direkter Lebensraumverlust durch Abbau von Bodensubstanzen oder Raumbedarf für Standorterweiterungen</li> </ul>
	Monitoring	Flächendeckende Erst-Erhebung von Habitaten und Verbreitung, Dokumentation im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Hirschkäfer (<i>Lucanus cervus</i>)</b>
Schutzstatus		FFH-RL Anhang II RLÖ 4, RLOÖ +
Bestandeszahlen		Im Europaschutzgebiet nur wenige Fundorten bekannt; Genaue Verbreitung unklar;
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: C; Erhaltung: B; Isolierung: B; <b>Gesamt: B</b>
Datenquelle(n)		Zobodat; Harde & Severa 1981, Mitter 2001, Eillmauer 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Verbreitung/Lebensräume	<p>Potentiell Vorkommen in allen termophilen, naturnahen Eichen(altholz)beständen. Im Linzer Raum sind Vorkommen bekannt, eine Verbreitung entlang des Donautals ist sehr wahrscheinlich.</p> <p>Ursprüngliche Laub- und Mischwäldern, vor allem Eichenwälder, mit alten Bäumen und reichlich Totholz; die Larven leben in Wurzelstöcken und absterbenden Stümpfen und machen eine mindestens 5-jährige Entwicklung durch.</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Bedeutung aufgrund der randalpinen Verbreitung und der geografischen Verteilung in Österreich; eine der wenigen individuenstarken Populationen Österreichs
	Bedeutung Österreich	Berücksichtigt man die spezifische geografische Lage Österreichs, so kommt den an inneralpine Regionen adaptierten Formen besondere Bedeutung im Sinne der Erhaltung eines möglichst umfangreichen Genpools der Art zu. Vor allem auch deshalb, da die Populationen in bzw. am Rande der Alpen stark rückläufig oder bereits verschwunden sind
	Gefährdung	Umwandlung von Eichen(misch)beständen in Nadelholzforste; Kurze Umtriebszeiten; Waldhygienische Maßnahmen (Entfernung von Alt- und Totholz); Isolation von Vorkommen;
	Populationsindikatoren	Nachweishäufigkeit aktiver Tiere und Totfunde
	Habitatindikatoren	Flächengröße, Dichte an Entwicklungsorten, Fortbestand
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Auf Basis der aktuellen Dtengrundlagen wird der Erhaltungszustand mit C eingestuft. Es gibt nur wenige aktuelle Nachweise, geeignete Strukturen (Eiche-Totholz) sind nur stellenweise vorhanden.
	Sekt. Ziele	Entwicklung einer intakten Population mit Ausbreitungstendenz


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Sekt. Maßnahmen	Erhaltung alter, nicht allzu dichter Eichenbestände (v.a. wüchsige Stieleichen); Belassen von Totholz und alten Bäumen; Unterlassung von Aufforstungen der Laubwälder mit standortfremden Hölzern, wie Fichten, Tannen, Lärchen etc.; Gezielte Erfassung der Verbreitung und Populationsgröße des Hirschkäfers
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beibehaltung der derzeitigen Bewirtschaftungspraxis</li> </ul> <b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege Reitwege,..</li> </ul>
	Monitoring	Flächendeckende Erst-Erhebung von Habitaten und Verbreitung, Dokumentation im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Fluss-Perlmuschel</b> ( <i>Margaritifera margaritifera</i> )
Schutzstatus		FFH-RL Anhang II, RLÖ 1, RLOÖ 1
Bestandeszahlen		Zwei rezente Nachweise vom Kleinen Kösselbach mit rund 600 Tieren (Gumpinger 2000) und an anderen Zubringern aus dem Mühlviertel, allerdings alle außerhalb des Natura 2000 Gebietes
Gebietsbeurteilung lt. SDB		Population: C; Erhaltung: B; Isolierung: C; <b>Gesamt: C</b>
Datenquelle(n)		Zobodat; Fechter & Falkner 1990, Stresemann 1992, Ellmayer 2005
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Verbreitung/Lebensräume	Kalkarme Gebirgsbäche der collinen und montanen Stufe mit guter Wasserqualität. Als Kiemenparasit bei Bachforellen ist die Muschel auf sauberes Wasser und reichlichen Bachforellenbestand angewiesen.
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	In Mitteleuropa ist die Art in vielen Gebieten akut vom Aussterben bedroht oder bereits ausgestorben. Insgesamt sind die österreichischen Bestände für Europa aufgrund ihrer Größe und ihrer Lage von außerordentlich großer Bedeutung.
	Bedeutung Österreich	Rezente Nachweise im Sawwald, Inn- und Mühlviertel sowie in Niederösterreich
	Gefährdung	Bachräumung, Regulierung, Beseitigung der Ufergehölze, Verschlammung des Bachgrundes durch Einleitung von Abwässern und landwirtschaftlichen Schadstoffen, Perlräuberei. Viele Bestände sind überaltert und vom Aussterben bedroht.
	Populationsindikatoren	Populationsgröße, Populationsstruktur, Wirtsfischspektrum, Fertilität
	Habitatindikatoren	Einzugsgebietsnutzung, Ökologische Gewässerzustandsklasse
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Die Einstufung des Erhaltungszustands erfolgt aufgrund der geringen Populationsgrößen und der Alterstruktur mit „C“
	Sekt. Ziele	Erhaltung der aktuellen Vorkommen; Aufbau von vitalen Beständen mit intaktem Altersaufbau
Sekt. Maßnahmen	Umfassender Gewässerschutz in Bächen mit Perlmuschelbesatz, Unterlassung von Bachbettregulierungen und Vermeidung von Schadstoffeinleitungen jeglicher Art.	


	Weißbuch mungsbedarf <span style="float: right;">Abstim-</span>	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß "guter landwirtschaftlicher Praxis" (Ausnahme: Entwässerungen)</li> <li>• Kahlschlag, Durchforstung, Nutzung von Uferbegleitgehölzen</li> <li>• Aufforstung</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entwässerung, Drainage, Gräben</li> <li>• Forstliche Aufschließung (Forststraßen, Rückewege)</li> <li>• Meliorisierung (Gräben, Mineral-Düngung)</li> <li>• Besatz (Bachforelle, Regenbogenforelle, Bachsaibling, Äsche)</li> <li>• Befischung (Reuse, Netz, Angelfischerei)</li> <li>• Gewässerverbauung (Brücken, Stege, Ufersicherung, Bachräumungen)</li> <li>• Teichbewirtschaftung (Teichabkehrungen, Teichbespannungen, Teichsicherung, Teichbesatz)</li> <li>• Wasserentnahme Grundwasser, Vorfluter</li> <li>• Einleitung in Gewässer</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege,...</li> </ul>
	Monitoring	Fortführung des Monitoringprogramms „FLUP-Österreich“; Detailerhebung der Gewässer bzw. potentieller Vorkommen im Europaschutzgebiet

<b>Schutzgut</b>		<b>Streber</b> (Zingel streber)
Schutzstatus		Rote Liste Österreich: „vom Aussterben bedroht“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II
Bestandeszahlen		Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: B, Erhaltung: C, Isolierung: C; <b>Gesamtbeurteilung: C</b>
Datenquelle		WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER G. (1996): Ökologische Studien an Perciden der Oberen Donau. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Biosystematics and Ecology Series No. 9 Hrsg. Wilfried Morawetz & Hans Winkler, Wien 1996. ZAUNER, G., PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
<b>Ökologie</b>	Verbreitung im Gebiet	Aufgrund seiner Bindung an stark strömende Habitats ist die Verbreitung des Strebers innerhalb des Europaschutzgebietes auf die unmittelbaren Stauwurzelbereiche der Donau beschränkt.
	Kurzcharakteristik	Der Streber hat seinen Verbreitungsschwerpunkt im Epipotamal, tritt aber, verglichen mit seiner Schwesternart Z. zingel, auch bis in den Übergangsbereich zum Hyporhithral auf. Er besiedelt vorwiegend seichte, schottrige und vor allem schnell fließende Bereiche mit einer sohnahen Fließgeschwindigkeit von etwa 50 bis 60 cm s-1. In der Donau ist er auf Fließstrecken und in geringerem Maße auf Stauwurzelbereiche beschränkt.
	Foto	Streber (© ezb, TB Zauner) 
<b>NATURA 2000 Gebietsmanagement</b>	Verbreitung Österreich	Der Streber ist ein typischer Donaufisch, den man früher zeitweise weit in den Nebenflüssen der Donau (z.B.: Inn und Salzach) antreffen konnte. Heute sind außerhalb der Fließstrecken und Stauwurzelbereiche der Donau nur wenige Zubringer wie Schwechat und Marchfeldkanal in NÖ besiedelt. Weiters gibt es Nachweise aus der Grenzmuur, dem Lafnitz-System und der Sulm in der Steiermark, der Pinka im Burgenland sowie aus Kärnten in der unteren Drau und Lavant. Der Streber fehlt in Vorarlberg, Salzburg und Tirol.
	Verbreitung EU	Der Streber liebt sauerstoffreiche Fließgewässer im Donaugebiet (Donau und Nebenflüsse, von Bayern bis zum Donaudelta), die in der Kontinentalen und Alpen Biogeographischen Region liegen. Nur die EU 15 Staaten Österreich und Deutschland verfügen über Streberpopulationen.

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Donau – Bindung des Strebers hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den verbleibenden Fließstrecken in Bayern und Niederösterreich ist hier besonders hervorzukehren.
Habitatindikatoren	Gewässerbeschaffenheit (Sohlsubstrat, Strömungsgeschwindigkeiten)
Populationsindikatoren	Fischdichte: Nachweise bei Exposition von 10 Langleinen mit 50 Haken in geeigneten Habitaten im Sommer.
Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)
Gefährdungen	Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke Ausweitung der Schifffahrtsintensität Veränderungen der Feinsedimentfrachten Baggerungen an der Stromsohle Großflächige wasserbauliche Eingriffe Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)
Maßnahmen	Prioritär: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Prioritär: Schaffung und Reaktivierung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Renaturierung von Bacheinmündungen (Maßnahmengruppe B gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
Weißbuch Abstimmungsbedarf	Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung) Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke Wasserbau
Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Langleinenbefischungen entsprechend den Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"


Schutzgut		<b>Frauennerfling</b> ( <i>Rutilus pigus</i> )
Schutzstatus		Rote Liste Österreich: „vom Aussterben bedroht“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, V
Bestandeszahlen		Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: C, Erhaltung: C, Isolierung: C; <b>Gesamtbeurteilung: C</b>
Datenquelle		WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G., PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Aufgrund seiner Bindung an stark strömende Habitats ist die Verbreitung des Frauennerflings innerhalb des Europaschutzgebietes auf die unmittelbaren Stauwurzelbereiche beschränkt.
	Kurzcharakteristik	Über die Habitatwahl und Populationsökologie des Frauennerfling ist wenig bekannt. Es handelt sich um eine streng rheophile Flussfischart, die nur im Epipotamal auftritt. Er kommt grundsätzlich in geringen Dichten vor und dürfte als Einzelgänger leben.
	Foto	Frauennerfling (© ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Bestände gibt es in der Donau und dem Unterlauf großer Zubringer wie Inn in Oberösterreich, Traisen, March sowie Marchfeldkanal. Funde in der Steiermark gibt es in der Grenzmuir sowie der Sulm, im Burgenland in der Leitha. In Kärnten wurden Einzelnachweise aus der Drau erbracht. Nachweise fehlen aus den westlichen Bundesländern Salzburg, Tirol und Vorarlberg.
	Verbreitung EU	Die Unterart <i>Rutilus pigus pigus</i> (Pigo) lebt in Fließgewässern und Voralpenseen in Italien und der Schweiz. <i>Rutilus pigus virgo</i> , der Frauennerfling, ist Endemit der oberen und mittleren Donau bis Rumänien mit großen Zubringern. Die Bestände in den EU 15 Ländern Italien, Österreich und Deutschland sind der Kontinentalen und Alpenen biogeographischen Region zuzuordnen.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Donau – Bindung des Frauennerflings hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den verbleibenden Fließstrecken in Bayern und Niederösterreich ist hier besonders hervorzuheben.
	Habitatindikatoren	Stauhaltung: Ungestautes Fließgewässer, Stauwurzel oder gestauter Fließgewässerabschnitt
	Populationsindikatoren	Fischdichte: Nachweishäufigkeit bei Befischung von 10 km Uferlinie



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Ziele	<p>Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen)</p> <p>Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen</p> <p>Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)</p>
Gefährdungen	<p>Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke</p> <p>Genetische Isolation durch Kontinuumsunterbrechungen</p> <p>Ausweitung der Schifffahrtsintensität</p> <p>Veränderungen der Feinsedimentfrachten</p> <p>Baggerungen an der Stromsohle</p> <p>Großflächige wasserbauliche Eingriffe</p> <p>Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)</p>
Maßnahmen	<p>Prioritär: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Untergeordnet: Renaturierung von Bacheinmündungen (Maßnahmengruppe B gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Untergeordnet: Prioritär: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p>
Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p>Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen</p> <p>Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer</p> <p>Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung)</p> <p>Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke</p> <p>Wasserbau</p>
Monitoring	<p>Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Elektrobefischungen entsprechend den Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.</p>


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Weißflossengründling</b> ( <i>Gobio albipinnatus</i> )
Schutzstatus		FFH Anhang II
Bestandeszahlen		Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: B, Erhaltung: C, Isolierung: C; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>
Datenquelle		WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Der Weißflossengründling ist in der gesamten Donau-Strecke sowie in mündungsnahen Abschnitten von Zubringern verbreitet.
	Kurzcharakteristik	Der Weißflossengründling ist eine rheophile Art, die in größeren epi- und metapotamalen Fließgewässern lebt. Literaturangaben weisen ihn für schnell fließende Flussabschnitte, die frei von Schlammablagerungen sind, aus (BARANESCU, 1962; WANZENBÖCK et al. 1989). Man findet ihn aber auch in zentralen Bereichen der Stauräume der Donau und in vom Hauptfluss abgetrennten Nebenarmen der Donau in Fließstrecken.
	Foto	Weißflossengründling (© ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	In der Donau und größeren Zubringern wie der unteren Thaya, March und dem Unterlauf der Ybbs in Niederösterreich, dem Inn in Oberösterreich (ZAUNER, 2001), der Grenzmur und der unteren Lafnitz in der Steiermark (KAINZ & GOLLMANN, 1990; ZAUNER & WOSCHITZ, 1992) sowie in Kärntner Draustauen (HONSIG-ERLENBURG et al. 1997; KERSCHBAUMER et al. 2002) nachgewiesen. Im Burgenland gibt es Funde in der Leitha (FRIEDL, 1991), Lafnitz und Raab. Der Weißflossengründling fehlt in den westlichen Bundesländern Tirol, Salzburg und Vorarlberg. Aufgrund der späten Erkenntnis, dass der Weißflossengründling in der mittleren und oberen Donau vorkommt, sind Nachweise dieser Art in Zukunft aus weiteren Gewässern zu erwarten.
	Verbreitung EU	<i>G. albipinnatus</i> kommt innerhalb der EU 15 nur in Deutschland und Österreich vor, also in der kontinentalen und in der alpinen biogeographischen Region.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Bindung des Weißflossengründlings an große Fließgewässer hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den verbleibenden Fließstrecken in Bayern und Niederösterreich ist hier besonders hervorzuheben.
	Habitatindikatoren	Leitbildkonforme Ausstattung der Gewässermorphologie (Laufform, Gefälle, Uferstruktur, Sohlsubstrat).

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Populationsindikatoren	Nachweishäufigkeit adulter bei Langleinenbefischung und juveniler Weißflossengründlinge bei Uferzugnetzbefischungen.
Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen
Gefährdungen	Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke Ausweitung der Schifffahrtsintensität Veränderungen der Feinsedimentfrachten Baggerungen an der Stromsohle Großflächige wasserbauliche Eingriffe Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)
Maßnahmen	Prioritär: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Renaturierung von Bacheinmündungen (Maßnahmengruppe B gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
Weißbuch Abstimmungsbedarf	Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung) Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke Wasserbau
Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Langleinen- und Uferzugnetzbefischungen entsprechend den Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Hundsbarbe, Semling</b> ( <i>Barbus meridionalis</i> )
Schutzstatus		Rote Liste Österreich: „vom Aussterben bedroht“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, V
Bestandeszahlen		Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		Population: C, Erhaltung: C, Isolierung: A; <b>Gesamtbeurteilung: C</b>
Datenquelle		WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G. (1998): Der Semling –eine verschollene Fischart wurde wieder entdeckt. Österreichs Fischerei 51: 218. ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Aufgrund nur eines einzelnen Nachweises (Schotterbank bei Fallauerbach) wären Aussagen über die Verbreitung im Gebiet spekulativ.
	Kurzcharakteristik	Es gibt wenige Informationen über die Ökologie des Semlings, man nimmt jedoch an, dass seine Ansprüche der Barbe sehr ähnlich sind. Der Semling soll eher die weiter stromauf liegenden (hyporhithrale und epipotamale) Gewässer und bei sympatrischem Vorkommen mit <i>Barbus barbus</i> eher seichtere Zonen besiedeln. In seinem osteuropäischen Verbreitungsgebiet soll der Semling vor allem in der Äschenregion (Hyporhithral) vorkommen und dort den Leitfisch Äsche ersetzen (LELEK, 1987).
	Foto	Semling (© ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Die wenigen bekannten Vorkommen sind sehr kleinräumig und isoliert und beschränken sich auf wenige Nachweise in der Donau (ZAUNER, 1998; JANISCH, pers. Mitt. in SPINDLER, 1997) sowie die Grenzmuir und wenige kleinere Gewässer in der Steiermark und in Kärnten, wie Gamlitzbach oder Saggau (WOSCHITZ, mündl. Mitt.) oder Lavant (HONSIG-ERLENBURG, 2001). Allerdings wurde und wird der Semling aufgrund seiner Ähnlichkeit zur Barbe, <i>Barbus barbus</i> , häufig übersehen, sodass weitere Fundorte für die Zukunft zu erwarten sind.
	Verbreitung EU	Österreich ist der einzige EU 15 Staat mit Beständen des Semlings. Aufgrund der unklaren Abgrenzung von <i>B. peloponnesius</i> zu <i>B. meridionalis</i> und der missverständlichen Taxonomie ist das tatsächliche Verbreitungsgebiet des Semlings schwierig anzugeben. <i>B. meridionalis</i> kommt im Westen Europas auf der Iberischen Halbinsel, im Rhone-Einzugsgebiet und in Nord- und Zentralitalien vor (LELEK, 1987). Dieses Verbreitungsgebiet ist getrennt vom östlichen Vorkommen im Einzugsgebiet der mittleren Donau, Oberlauf der Oder, Weichsel- und Passargebiet und Dnjestrbecken, das hier der Art <i>B. peloponnesius</i> zugeordnet wird. Der westlichste Nachweis gelang bis jetzt in der oberösterreichischen Donau bei Engelhartzell (ZAUNER, 1998).

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Verantwortung Gebiet	Der Nachweis des Semlings in Engelhartszell ist der westlichste in seinem gesamten Verbreitungsgebiet. Aufgrund der geringen Zahl von Nachweisen in Österreich ist von einer sehr hohen Verantwortung des Gebietes für den Erhalt der westlichen Population auszugehen.
Habitatindikatoren	Leitbildkonforme Ausstattung der Gewässermorphologie; Kontinuums- und Gewässergüteverhältnisse
Populationsindikatoren	Nachweishäufigkeit bei der Befischung von 10 km Uferlinie mit Elektrofangboot
Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ermöglichen von Austausch- und Besiedelungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)
Gefährdungen	Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke Ausweitung der Schifffahrtsintensität Veränderungen der Feinsedimentfrachten Baggerungen an der Stromsohle Großflächige wasserbauliche Eingriffe Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)
Maßnahmen	Prioritär: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Prioritär: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Renaturierung von Bacheinmündungen (Maßnahmengruppe B gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
Weißbuch Abstimmungsbedarf	Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung) Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke Wasserbau
Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Elektrobefischungen entsprechend den Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Schutzgut	<b>Koppe</b> ( <i>Cottus gobio</i> )
	Schutzstatus	FFH Anhang II
	Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
	Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population: C, Erhaltung: C, Isolierung: C; <b>Gesamtbeurteilung: C</b>
	Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G., PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	In der gesamten Donaustrecke kommen Koppen in geringen Dichten vor. Brennpunkte stellen jedoch Mündungsbereiche von Zubringern dar. Mit Ausnahme von sehr steilen Sturzbächen weisen viele der rhithral geprägten Zubringer einen Koppenbestand auf.
	Kurzcharakteristik	Die Koppe ist ein rheophiler Bodenfisch, der vom Epirhithral bis ins Epipotamal vorkommt. Gebirgsbäche können bis über 2000 m Seehöhe besiedelt werden. Die obere Letaltemperatur liegt allerdings über 27°C (ELLIOTT & ELLIOTT, 1995), was die Einstufung als kaltstenotherme Art (STAHLBERG-MEINHARDT, 1993) in Frage stellt. Vielfach wird die Koppe als gegenüber Gewässerbelastungen sensibler Fisch bezeichnet, der nur in sauberen, sauerstoffreichen Gewässern der Forellenregion überlebt. Im Widerspruch dazu werden Bestände auch in potamalen Flüssen und stark verschmutzten Gewässern angetroffen, und die Koppe erweist sich auch in Laborversuchen als recht resistent gegenüber verschiedenen Chemikalien (HOFER & BUCHER, 1991). Auch in Gebirgs- und Voralpenseen treten Koppen auf. Hier können junge (0+) Koppen sogar im Seenplankton nachgewiesen werden und Vertikalwanderungen im Tagesverlauf durchführen (WANZENBÖCK, LAHNSTEINER & MAIER, 2000). Die ökologische Nische der Koppe muss also als grundsätzlich breiter definiert werden als bisher angenommen. Der wesentliche Faktor dürfte das Vorliegen eines lockeren, grobkörnigen Sohlsubstrates sein, das die versteckte Lebensweise (Schutz vor Räubern) und die Reproduktion der Koppe ermöglicht. Junge Koppen können tief (bis 1 m, FISCHER, 1998) in einen derart beschaffenen Gewässergrund eindringen.
	Foto	Koppe (© : ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Die Koppe ist österreichweit in allen Bundesländern verbreitet. Eine Vielzahl primär rhithraler Gewässer bis hin zu großen epipotamalen Flüssen wie der Donau und diversen Seen ist besiedelt. Die Art fehlt in Wildbächen mit hohem Gefälle und kleinen Gewässern mit glazialen Einzugsgebiet sowie in sommerwarmen Gewässern (z.B. Südoststeirische Bäche).
	Verbreitung EU	Die Koppe ist in den meisten biogeographischen Regionen, vom Ural bis Nordspanien, und vermutlich in allen EU 15 Mitgliedsstaaten verbreitet. Sie fehlt nur in Nordskandinavien und im äußersten Südeuropa. Im nordöstlichen Eurasien wird die Art durch <i>Cottus poecilopus</i> abgelöst.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der geringen Koppenbestände in der Donau besteht die Bedeutung primär aus dem Biotopverbund zwischen den kleinen Donauzubringern im Gebiet und dem gesamten Einzugsgebiet der Oberen Donau.

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Habitatindikatoren	Substratverhältnisse, Schwall- oder Stauhaltung
Populationsindikatoren	Fischdichte: Nachweise bei Elektrofischung von mindestens 4 Teststrecken
Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ausreichende Dotation von Totalausleitungs- und Restwasserstrecken Ermöglichen von Ausbreitungs- und Wiederbesiedelungsprozessen (Bau von Fischaufstiegshilfen in Zubringern, fischpassierbare Umgestaltung von Mündungsbereichen)
Gefährdungen	Eintrag von Feinsedimenten in Zubringer (Stauraumpülungen, Wasserbau) Wasserbauliche Eingriffe in Zubringern und Mündungsbereiche Eingriffe in das Abflussregime von Zubringern (Aufstau, Ausleitung, Schwellbetrieb) Akute Verschmutzungen im Einzugsgebiet (Landwirtschaft, Gewerbe) Großflächige wasserbauliche Eingriffe
Maßnahmen	Prioritär: Renaturierung von Bacheinmündungen (Maßnahmengruppe B gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelnbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
Weißbuch Abstimmungsbedarf	Wasserkraft Donau und Zubringer (Ausleitung, Schwallbetrieb, Stauraumpülungen) Wasserbau (Regulierungen, Sicherungen, Bachräumungen) Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung)
Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Elektrofischungen entsprechend den Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"


	Schutzgut	<b>Zingel</b> (Zingel zingel)
	Schutzstatus	Rote Liste Österreich: „potentiell gefährdet“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, V
	Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
	Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population: B, Erhaltung: C, Isolierung: C; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>
	Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER G. (1996): Ökologische Studien an Perciden der Oberen Donau. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Biosystematics and Ecology Series No. 9 Hrsg. Wilfried Morawetz & Hans Winkler, Wien 1996. ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Der Zingel ist sowohl in den Stauwurzeln als auch in den beiden Donau-stauen sowie den Mündungsbereichen von Zubringern verbreitet.
	Kurzcharakteristik	Im Vergleich zum Streber kommt der Zingel tendenziell in größeren Flüssen und an tieferen Stellen vor (BERG et al. 1989). Der Schwerpunkt seiner Verbreitung liegt im Epipotamal. Er bevorzugt mäßig strömende Bereiche mit sohlnahen Fließgeschwindigkeiten von ca. 20 bis 30 cm s-1 (ZAUNER, 1996). Damit treten Zingel vor allem in Stauen und Stauwurzelbereichen der Donau auf.
	Foto	Zingel (©: ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Die wesentlichen Zingelbestände liegen in der gesamten österreichischen Donau sowie der größeren Zubringer und Mündungsbereiche (March, Thaya, Marchfeldkanal, Melk, Pielach etc.). Weitere Nachweise gibt es aus der Grenzmuir, der Feistritz und Lafnitz in der Steiermark und im Burgenland sowie der unteren Drau und Lavant in Kärnten. Aus den westlichen Bundesländern Tirol, Salzburg und Vorarlberg fehlen Zingel-Nachweise.
	Verbreitung EU	Die Bestände des Zingels liegen neben dem Prut- und Dnjestrgebiet im Donaueinzugsgebiet vom Delta bis Baden-Württemberg. Die EU 15 Staaten Österreich und Deutschland (Kontinentale und Alpine biogeografische Region) haben Anteil an den Donaupopulationen.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Donau-Bindung des Zingels hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den Fließstrecken und Stauhaltungen in Bayern und Österreich ist hier besonders hervorzuheben.
	Habitatindikatoren	Habitatverfügbarkeit und -verteilung: Mäßig strömende Gewässerabschnitte mit kiesigem oder sandigem Grund
	Populationsindikatoren	Fischdichte: Nachweise bei Streifenbefischungen auf 1 km Länge in geeigneten Habitaten
	Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischeaufstiegshilfen)



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Gefährdungen	<p>Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke                  Ausweitung der Schifffahrtsintensität                  Veränderungen der Feinsedimentfrachten                  Baggerungen an der Stromsohle                  Großflächige wasserbauliche Eingriffe                  Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)</p>
	Maßnahmen	<p>Prioritär: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)                  Untergeordnet: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)                  Untergeordnet: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)                  Untergeordnet: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p>
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p>Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen                  Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer                  Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung)                  Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke                  Wasserbau</p>
	Monitoring	<p>Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Elektrobefischungen entsprechend den Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.</p>


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Schrätzer</b> ( <i>Gymnocephalus schraetzer</i> )	
Schutzstatus	Rote Liste Österreich: „potentiell gefährdet“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, V	
Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population: B, Erhaltung: C, Isolierung: C; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>	
Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER G. (1996): Ökologische Studien an Perciden der Oberen Donau. Österreichische Akademie der Wissenschaften, Biosystematics and Ecology Series No. 9 Hrsg. Wilfried Morawetz & Hans Winkler, Wien 1996. ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.	
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Aufgrund seiner ökologischen Ansprüche liegt der Verbreitungsschwerpunkt des Schrätzers in den deutlich staubeeinflussten Abschnitten der Donau sowie kleinräumigen, gering strömenden Habitaten in den Stauwurzelbereichen.
	Kurzcharakteristik	Der Schrätzer, <i>Gymnocephalus schraetzer</i> , kommt im Epi- und Metapotamal vor und ist, verglichen mit Zingel zingel und Z. streber der am wenigsten rheophile Donaupercide. Er bevorzugt kiesige bis sandige Habitats mit weniger als 30 cm s-1 sohnaher Fließgeschwindigkeit und tritt daher auch in den Donaustauen auf, in geringerer Dichte in Stauwurzelbereichen und in den unmittelbaren Uferzonen der Fließstrecken.
	Foto	Schrätzer (©: ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	In der gesamten Donau und wenigen Zubringern im Unterlauf verbreitet. Weitere Funde gibt es im March-Thaya Gebiet in Niederösterreich und in südburgenländischen Flüssen. Aus der Steiermark nur im Mur-Mühlbach bei Diepersdorf nachgewiesen. Funde fehlen aus den Bundesländern Vorarlberg, Tirol, Salzburg und Kärnten.
	Verbreitung EU	Der Schrätzer bewohnt das mitteleuropäische Donauebiet (kontinentale biogeographische Region), vor allem aber die Donau selbst. Er geht flussaufwärts bis Ulm, kommt also in den EU 15 Staaten Österreich und Deutschland vor. Ferner bewohnt er den Unterlauf ziemlich aller in die Donau mündenden Flüsse. Allerdings dürfte das Vorkommen in den Nebengewässern oftmals nur zur Laichzeit gegeben sein.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Donau-Bindung des Schrätzers hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den Fließstrecken und Stauhaltungen in Bayern und Österreich ist hier besonders hervorzuheben.
	Habitatindikatoren	Habitatverfügbarkeit und -verteilung: Mäßig strömende Gewässerabschnitte mit kiesigem oder sandigem Grund. Kontinuumsverhältnisse

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Populationsindikatoren	Nachweishäufigkeit Adulter bei Langleinenbefischung und Juveniler bei Uferzugnetzbefischungen.
Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)
Gefährdungen	Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke Ausweitung der Schifffahrtsintensität Veränderungen der Feinsedimentfrachten Baggerungen an der Stromsohle Großflächige wasserbauliche Eingriffe Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)
Maßnahmen	Prioritär: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Prioritär: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
Weißbuch Abstimmungsbedarf	Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung) Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke Wasserbau
Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Langleinen- und Uferzugnetzbefischungen entsprechend den Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Schutzgut	<b>Schied, Rapfen</b> ( <i>Aspius aspius</i> )
	Schutzstatus	Rote Liste Österreich: „gefährdet“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, V
	Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
	Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population: B, Erhaltung: C, Isolierung: C; <b>Gesamtbeurteilung: B</b>
	Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Der Schied kommt gehäuft in Ruhigwasserzonen, Kehrströmungen, Altarmen und Mündungsbereichen der Donau im gesamten Gebiet vor.
	Kurzcharakteristik	Der Schied laicht im April bis Mai in fließendem Wasser über kiesigem Grund ab. Stromauf gerichtete Laichmigrationen werden vermutet. Die Larven sind angeblich vorwiegend pelagisch und driften stromab in langsam strömende Bereiche ab. Die Jungtiere gelten als Schwarmfische, gehen später jedoch zu einer einzelgängerischen Lebensweise über. <i>Aspius</i> ist eine schnellwüchsige Art, die im ersten Jahr 10 bis 20 cm und im dritten Jahr 30 bis 47 cm erreicht. Die Geschlechtsreife wird mit 4 bis 5 Jahren erreicht, das Höchstalter wird mit 12 Jahren angegeben. Der Kenntnisstand bezüglich der Autökologie dieser Art ist unbefriedigend. Das zeigt sich unter anderem in der Tatsache, dass entgegen der Lehrbuchmeinung, wonach der Schied sauberes, kiesiges Substrat für eine erfolgreiche Reproduktion brauche, in den Stauräumen der Donau z.T. gute Bestände aller Altersstadien vorzufinden sind.
	Foto	Schied (©: ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Aus Westösterreich (Vorarlberg, Tirol und Salzburg) fehlen Nachweise von <i>Aspius</i> . Die gesamte Donau mit vielen ihrer größeren Zubringern in Ober- und Niederösterreich weist Bestände auf. Aus der Steiermark und dem Burgenland gibt es Nachweise aus der Mur, Raab, Lafnitz, Leitha, Strem sowie dem Neusiedler See, in Kärnten gibt es durch Besatz Vorkommen im Ossiachacher See und in einigen Drau-Stauen.
	Verbreitung EU	Der Schied war ursprünglich vom Einzugsgebiet der Elbe und Donau ostwärts bis zum Ural und Aralsee sowie in Südsandinavien verbreitet. Durch Besatz gibt es Bestände auch weiter westlich, z.B. in Rhein und Neckar. Die Verbreitung innerhalb der EU 15 beschränkt sich auf Deutschland und Österreich bzw. die kontinentale und atlantische (?) biogeographische Region.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Donau-Bindung des Schieds hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den Fließstrecken und Stauhaltungen in Bayern und Österreich ist hier besonders hervorzuheben.

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Habitatindikatoren	Habitateneignung für Jungfische: Strukturierte Ufer Habitateneignung für Adultfische: Ruhigwasserzonen, Kehrströmungen, Altarme, strukturierte Ufer Kontinuumsverhältnisse: Durchgängigkeit, Migrationshindernisse in Zubringer
Populationsindikatoren	Fischdichte (Jungfische): Nachweise bei Uferzugnetzbefischungen oder Elektrobefischungen Fischdichte (Adultfische): Nachweise bei Befischung von 10 km Uferlinie mit Elektrofangboot
Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ermöglichen von Austausch- und Besiedelungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)
Gefährdungen	Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke Ausweitung der Schifffahrtsintensität Veränderungen der Feinsedimentfrachten Baggerungen an der Stromsohle Großflächige wasserbauliche Eingriffe Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)
Maßnahmen	Prioritär: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Prioritär: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Renaturierung von Bacheinmündungen (Maßnahmengruppe B gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
Weißbuch Abstimmungsbedarf	Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung) Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke Wasserbau
Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Uferzugnetz- und Elektrobefischungen entsprechend der Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Huchen</b> (Hucho hucho)
Schutzstatus	Rote Liste Österreich: „vom Aussterben bedroht“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, V
Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Derzeit nicht im Standard-Datenbogen angeführt Auf Basis vorliegender Daten ist eine Beurteilung gemäß ELLMAUER (2005) nicht möglich. Aufgrund der geringen Lebensraumqualität und fehlenden natürlichen Reproduktion ist ein ungünstiger Erhaltungszustand (C) zu erwarten.
Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet
	Der Huchen wurde durch Besatz im Gebiet bzw. abgedriftete Exemplare von weiter stromauf liegenden Abschnitten von Donau und Inn im Gebiet wiederangesiedelt. Schwerpunkt seines Auftretens liegt in den Stauwurzelbereichen bzw. im Unterwasser des KW Jochenstein. Eine natürliche Reproduktion im Gebiet ist sehr unwahrscheinlich.
	Kurzkarakteristik
Hucho hucho gilt als typischer Bewohner des Übergangsbereiches Hyporhithral – Epipotamal, der in potamalen Gewässern zum Ablichten meist ins Rhithral zieht. Die Dottersackbrut bevorzugt seichte (5 - 10 cm) Bereiche mit geringen Fließgeschwindigkeiten und ohne Beschattung (AUGUSTYN et al., 1998). Mit zunehmender Länge besetzen die Jungfische immer tiefere Standorte, wobei sie gegebenenfalls im ersten Herbst (bei 10 – 15 cm Länge) oder im zweiten Jahr (bei 20 bis 40 cm Länge) von den Seitengewässern in den Hauptfluss zurück wandern. Für die Pielach werden für Huchen mit 10 bis 25 cm Länge Habitatpräferenzen für mitteltiefe Bereiche von ca. 50 cm mit variabler Strömungsgeschwindigkeit um 10 – 40 cm s-1 angegeben. Adulte bevorzugen eindeutig tiefe, schwach durchströmte Bereiche, in der Pielach Kolke > 150 cm Tiefe mit mittleren Strömungsgeschwindigkeiten von 10 – 20 cm s-1 (SCHMUTZ et al. 1999). Diese Reviere werden gegenüber Artgenossen verteidigt.	
Foto	Huchen (©: ezb, TB Zauner)
	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"


NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Historisch war der Huchen auf über 2500 km Flusslänge in der Donau und den Unterläufen der Donauzubringer verbreitet. Gegenwärtig liegen nur noch in ca. 10 % des ursprünglichen Verbreitungsgebietes in Österreich sich selbst erhaltende, natürlich reproduzierende Populationen vor (JUNG-WIRTH, 2002). Der Bestand an Adulttieren in der steirischen Mur wird auf 2000 Adulttiere geschätzt (KAUFMANN et al. 1991), in der niederösterreichischen Pielach auf ca. 220 (SCHMUTZ et al. 2002). Seltene Nachweise liegen aus fast allen Donauabschnitten vor, der Bestand in der Wachau ist vermutlich reproduzierend. Weiters gibt es reproduzierende Populationen in den rechtsufrigen Zubringern Melk und Mank. Erwähnenswerte Bestände gibt es darüber hinaus nur in der Enns, der oberen Drau und der Gail. Durch Besatz wurden einige weitere kleine Bestände, z.B. in der Traisen, Ybbs, Gurk, dem Inn und der Salzach, angesiedelt. Der Huchen fehlt in Vorarlberg und im Burgenland.
	Verbreitung EU	Hucho ist innerhalb der EU 15 nur in Österreich und Deutschland heimisch (Kontinentale und Alpine biogeografische Region).
	Verantwortung Gebiet	Aufgrund des geringen und durch Besatz gestützten Huchenbestandes trägt die Population im Gebiet eine eher geringe Verantwortung für den Erhalt der Art.
	Habitatindikatoren	Kontinuumsverhältnisse (Migrationshindernisse) Beeinflussung durch Schwall oder Restwasser
	Populationsindikatoren	Populationsgröße (Zahl adulter Individuen) in durchgängigem Fließgewässerabschnitt Natürliche Reproduktion
	Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)
	Gefährdungen	Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke Ausweitung der Schifffahrtsintensität Veränderungen der Feinsedimentfrachten Baggerungen an der Stromsohle Großflächige wasserbauliche Eingriffe Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie) Eintrag von Feinsedimenten in Zubringer (Stauraumspülungen, Wasserbau) Wasserbauliche Eingriffe in Zubringern und Mündungsbereiche Eingriffe in das Abflussregime von Zubringern (Aufstau, Ausleitung, Schwellbetrieb) Genetische Verarmung durch Kontinuumsunterbrechungen und Besatz mit ungeeignetem Material
	Maßnahmen	Prioritär: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Prioritär: Renaturierung von Bacheinmündungen (Maßnahmengruppe B gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Prioritär: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	Wasserkraft Donau und Zubringer (Ausleitung, Schwallbetrieb, Stauraumspülungen) Wasserbau (Regulierungen, Sicherungen, Bachräumungen) Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung)

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Elektrofischungen entsprechend der Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.
--	------------	--




Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Schutzgut	<b>Sichling</b> ( <i>Pelecus cultratus</i> )
	Schutzstatus	Rote Liste Österreich: „potenziell gefährdet“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, V
	Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
	Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Derzeit nicht im Standard-Datenbogen angeführt Auf Basis vorliegender Daten ist eine Beurteilung gemäß ELLMAUER (2005) nicht möglich. Aufgrund der deutlich eingeschränkten Lebensraumqualität ist ein ungünstiger Erhaltungszustand (C) zu erwarten.
	Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G., PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion. HERZIG, A. et al. (1994): Fischbiologische Untersuchung des Neusiedler Sees. Biologisches Forschungsinstitut Burgenland, Illmitz.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Der Sichling ist in geringen Dichten in der gesamten Donau-Strecke verbreitet.
	Kurzcharakteristik	<i>Pelecus</i> ist eine pelagisch lebende Art, welche im Freiwasser und an der Gewässeroberfläche nach Nahrung sucht. Die Habitatpräferenzen dieser Art in der Donau dürften starken saisonalen Schwankungen unterliegen, weil sie zu verschiedenen Zeiten in unterschiedlichen Lebensräumen wie Freiwasser des Hauptstroms, angebundene Altarme und Häfen und dergleichen auftritt. In den Seen hält sich der Sichling im Freiwasser auf und folgt durch vertikal gerichtete Wanderungen den Planktonorganismen.
	Foto	Sichling (©: ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Der Sichling ist nur in den östlichen Bundesländern Oberösterreich, Niederösterreich, Wien und Burgenland heimisch und beschränkt sich neben der Donau auf größere Zubringer. Das bedeutendste österreichische Vorkommen liegt im Neusiedler See.
	Verbreitung EU	Der Sichling ist eine osteuropäisch verbreitete Art, welche in 2 getrennten Verbreitungsgebieten vorkommt: Einerseits im Einzugsgebiet der Ostsee und andererseits des Schwarzen, Asowschen, Kaspischen Meeres und Aralsees. Das bayerische Donaueingebiet stellt das westlichste Vorkommen dar.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Donau-Bindung des Sichlings hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den Fließstrecken und Stauhaltungen in Bayern und Österreich ist hier besonders hervorzuheben.
	Habitatindikatoren	Biotopverbund (Verfügbarkeit von angebondenen, stagnierenden Habitaten)
	Populationsindikatoren	Nachweisfrequenz bei Kiemennetz- und Elektrofischungen

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Ziele	<p>Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen)</p> <p>Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen</p> <p>Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)</p>
Gefährdungen	<p>Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke</p> <p>Ausweitung der Schifffahrtsintensität</p> <p>Veränderungen der Feinsedimentfrachten</p> <p>Baggerungen an der Stromsohle</p> <p>Großflächige wasserbauliche Eingriffe (z.B. Verfüllung oder Abtrennung von Nebengewässern)</p> <p>Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)</p>
Maßnahmen	<p>Prioritär: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Prioritär: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Sekundär: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Sekundär: Schaffung isolierter Kleingewässer (Maßnahmengruppe F gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p>
Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p>Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen</p> <p>Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer</p> <p>Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung)</p> <p>Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke</p> <p>Wasserbau</p>
Monitoring	<p>Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Kiemennetz- und Elektrofischungen im Abstand von wenigen Jahren geeignet.</p>

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Perlfisch</b> ( <i>Rutilus frisii meidingeri</i> )	
Schutzstatus	Rote Liste Österreich: „gefährdet, stark gefährdet oder vom Aussterben bedroht“ (Spindler et al., 1997)	
Bestandeszahlen	FFH Anhang II, V	
Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Derzeit nicht im Standard-Datenbogen angeführt	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Auf Basis vorliegender Daten ist eine Beurteilung gemäß ELLMAUER (2005) nicht möglich.	
Datenquelle	ZAUNER, G. & RATSCHAN, C. (2005): Erstnachweis von Perlfischen ( <i>Rutilus meidingeri</i> ) in der oberösterreichischen Donau – Bestätigung einer selbst erhaltenden Donaupopulation! Österreichs Fischerei 58 (5/6): 126-129.	
Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion.	
Datenquelle	ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.	
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Aufgrund der geringen Anzahl von Nachweisen, welche alle im unmittelbaren Unterwasser des KW Jochenstein erbracht wurden, sind fundierte Aussagen über die Verbreitung bzw. bevorzugte Habitate in der Donau nicht möglich.
	Kurzcharakteristik	Die Perlfische führen Anfang Mai bei Wassertemperaturen von 10 bis 12 °C Laichwanderungen in die Seenzubringer oder Abflüsse durch (Attersee: Mondseer Ache; Wolfgangsee: Ischl), um dort auf flach überfluteten, kiesigen Stellen abzulaichen. Die Laichgesellschaft setzt sich zu etwa 90% aus Milchnern und 10% aus Rognern zusammen, die auf Kopf und Rücken einen auffallend großen, dornartigen Laichausschlag bilden. Die Eizahl liegt bei 32.000 bis 35.000 Stück pro kg. Die Nachkommen der Wolfgangsee-Perlfische wandern im Herbst bei einer Länge von 4,2 bis 6,6 cm stromauf aus der Ischl zurück in den See. Ein Alter von 15 Jahren bei einer Länge von 70 cm ist dokumentiert (KAINZ & GOLLMANN, 1997). Die Geschlechtsreife soll nach drei bis fünf Jahren eintreten. Über die Ernährung des Perlfisches ist wenig bekannt.
	Foto	Über die Habitatansprüche der Perlfische in der Donau ist sehr wenig bekannt. Wie aus den Langleinenfängen der Donau zu schließen ist, halten sich die Adultfische hauptsächlich strommittig in großen Tiefen auf.
Foto	Perlfisch Donau Jochenstein (©: ezb, TB Zauner)	
		


Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Die einzigen bedeutsamen Perlfischbestände gibt es in den Voralpenseen im Salzburger und Oberösterreichischen Salzkammergut ( Atter-, Mond-, Wolfgangsee). Im Traunsee gilt die Art als verschollen, in der Traun flussabwärts Lambach wurde er 2005 festgestellt. Einzelne Nachweise wurden aus den Stauräumen Melk, Altenwörth und Greifenstein in der niederösterreichischen Donau und in der Fließstrecke östlich von Wien erbracht. Erst 2004 gelang der Erstnachweis im Gebiet, der somit den westlichsten Donanachweis darstellt (Zauner & Ratschan, 2005).
	Verbreitung EU	Die Art <i>R. frisii</i> ist in mehreren Unterarten in Eurasien verbreitet: Die Stammform <i>R. f. frisii</i> lebt als anadrome Wanderform im Einzugsgebiet des Schwarzen Meeres. Die Unterarten <i>R. f. velecensis</i> und <i>R. f. kutum</i> treten im Gebiet des Asowschen und Schwarzen Meeres auf. Mitteleuropäisch verbreitet ist die Subspezies <i>R. f. meidingeri</i> . Die Unterart <i>R. frisii meidingeri</i> ist in Europa ausschließlich in Deutschland und Österreich (Kontinentale und Alpine biogeografische Region) heimisch. Bestände gibt es nur in den österreichischen Voralpenseen sowie in der oberen Donau. Die Population im bayerischen Chiemsee gilt als ausgestorben, eine Wiederansiedlung durch Nachkommen von Attersee-Perlfischen wird jedoch versucht (FUCHS et al. 1999).
	Verantwortung Gebiet	Aufgrund der gehäuften Nachweise und der geringen Verbreitung der Art - besonders in Fließgewässern, ist die Verantwortung des Gebietes als europaweit außerordentlich hoch einzuschätzen.
	Habitatindikatoren	Aufgrund des geringen Wissensstandes über die Autökologie der Art in der Donau nicht definierbar.
	Populationsindikatoren	Nachweisfrequenz bei einer umfassenden Fischbestandserhebung
	Ziele	Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen) Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)
	Gefährdungen	Verlust von lokalen, aufgrund fehlenden Grundlagenwissens nicht lokalisierbaren Schlüsselhabitaten (Laichplätze, Jungfischhabitats, Überwinterungshabitats) durch wasserbauliche Eingriffe Netzfischerei Genetische Verfälschung durch Besatzmaßnahmen mit ungeeignetem Material Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke Ausweitung der Schifffahrtsintensität Veränderungen der Feinsedimentfrachten Baggerungen an der Stromsohle Großflächige wasserbauliche Eingriffe Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)
	Maßnahmen	Aufgrund des geringen Wissens über die Habitatansprüche und Autökologie des Perlfisches in der Donau sind geeignete Maßnahmen schwer definierbar. Wahrscheinlich sind positive Effekte am ehesten durch folgende Maßnahmen ableitbar:  Untergeordnet: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004) Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner & Ratschan, 2004)
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung) Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke Wasserbau

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Monitoring	Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Befischungen entsprechend der Vorgaben in ELLMAUER (2005) im Abstand von wenigen Jahren geeignet.
--	------------	---

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Schutzgut	<b>Donaukaulbarsch</b> ( <i>Gymnocephalus baloni</i> )
	Schutzstatus	Rote Liste Österreich: „potentiell gefährdet“ (Spindler et al., 1997) FFH Anhang II, IV
	Bestandeszahlen	Auf Basis der bestehenden Daten und methodischer Einschränkungen sind keine Aussagen über Bestandeszahlen möglich.
	Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Derzeit nicht im Standard-Datenbogen angeführt Auf Basis vorliegender Daten ist eine Beurteilung gemäß ELLMAUER (2005) nicht möglich. Aufgrund der deutlich eingeschränkten Lebensraumqualität ist ein ungünstiger Erhaltungszustand (C) zu erwarten.
	Datenquelle	WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal im Hinblick auf Strukturierungsmaßnahmen im Stauraum Aschach (Oberösterreich). Im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G. , PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion. ZAUNER, G. & P. PINKA (1998): Fischökologische Beweissicherung der Altarmdotations „Schönbüheler Altarm“ in Stapfia 52 N.F. 126 (1998), 23-144.
Ökologie	Verbreitung im Gebiet	Aufgrund der geringen Zahl von Nachweisen sind Aussagen zur Verbreitung im Gebiet problematisch. Ein Verbreitungsschwerpunkt dürften die Stauwurzel KW Aschach sein.
	Kurzcharakteristik	Der Donaukaulbarsch wurde als Art erst in den 80er Jahren beschrieben. Dementsprechend ist über die Autökologie wenig bekannt. Grundsätzlich kann von einer ähnlichen Biologie wie beim Kaulbarsch, <i>Gymnocephalus cernuus</i> , ausgegangen werden. Die Art gilt als oligorheophil (geringe Strömungsgeschwindigkeiten bevorzugend) und führt Laichwanderungen in angebundene Altarme der Donau durch.
	Foto	Donaukaulbarsch (©: ezb, TB Zauner) 
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Verbreitung Österreich	Die Verbreitung in Österreich beschränkt sich auf die Donau. Mögliche historische Vorkommen in den Unterläufen von Mur, Drau, Raab, Lafnitz können nicht mehr rekonstruiert werden.
	Verbreitung EU	<i>Gymnocephalus</i> ist ein reiner Donauendemit, der von Vilshofen in Bayern bis ins Donaudelta nachgewiesen ist.
	Verantwortung Gebiet	Vor dem Hintergrund der starken Donau-Bindung von <i>Gymnocephalus baloni</i> hat das Gebiet mit ca. 1/6 der Länge der österreichischen Donau eine hohe Verantwortung für diese Art. Die Bedeutung als Trittstein-Biotop zwischen den Fließstrecken und Stauhaltungen in Bayern und Österreich ist hier besonders hervorzuheben.
	Habitatindikatoren	Biotopverbund (Verfügbarkeit von gering strömenden, gut strukturierten Gewässerzonen)
	Populationsindikatoren	Nachweisfrequenz bei Elektrofischungen

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Ziele	<p>Verbesserung des Erhaltungszustandes durch Aufwertung der Lebensraumqualität (Restrukturierungsmaßnahmen)</p> <p>Vermeidung der Ausweitung bestehender Gefährdungen</p> <p>Ermöglichen von Austausch- und Besiedlungsprozessen (Bau von funktionsfähigen Fischaufstiegshilfen)</p>
Gefährdungen	<p>Änderungen der Betriebsweise der bestehenden Kraftwerke</p> <p>Ausweitung der Schifffahrtsintensität</p> <p>Veränderungen der Feinsedimentfrachten</p> <p>Baggerungen an der Stromsohle</p> <p>Großflächige wasserbauliche Eingriffe (z.B. Verfüllung oder Abtrennung von Nebengewässern)</p> <p>Akute Verschmutzungen durch Unfälle im Einzugsgebiet (Schifffahrt und Industrie)</p>
Maßnahmen	<p>Prioritär: Schaffung von Ruhigwasserbereichen im Strom (Maßnahmengruppe C gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Prioritär: Schaffung einseitig angebundener Altarme (Maßnahmengruppe E gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Untergeordnet: Schaffung von Schotterbänken in Stauwurzelbereichen (Maßnahmengruppe A gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p> <p>Untergeordnet: Schaffung durchströmter Nebenarme und Inseln mit Vegetation (Maßnahmengruppe D gemäß Maßnahmenkonzept Donau, Zauner &amp; Ratschan, 2004)</p>
Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p>Schifffahrtsbedingte Sohlbaggerungen</p> <p>Schadstoffe oder thermische Einleitung in Gewässer</p> <p>Rohstoffgewinnung (Kiesbaggerung)</p> <p>Änderung Betriebsweise Donaukraftwerke</p> <p>Wasserbau</p>
Monitoring	<p>Zum Monitoring der Bestandsentwicklung sind Elektro- und Langleinenbefischungen im Abstand von wenigen Jahren geeignet.</p>

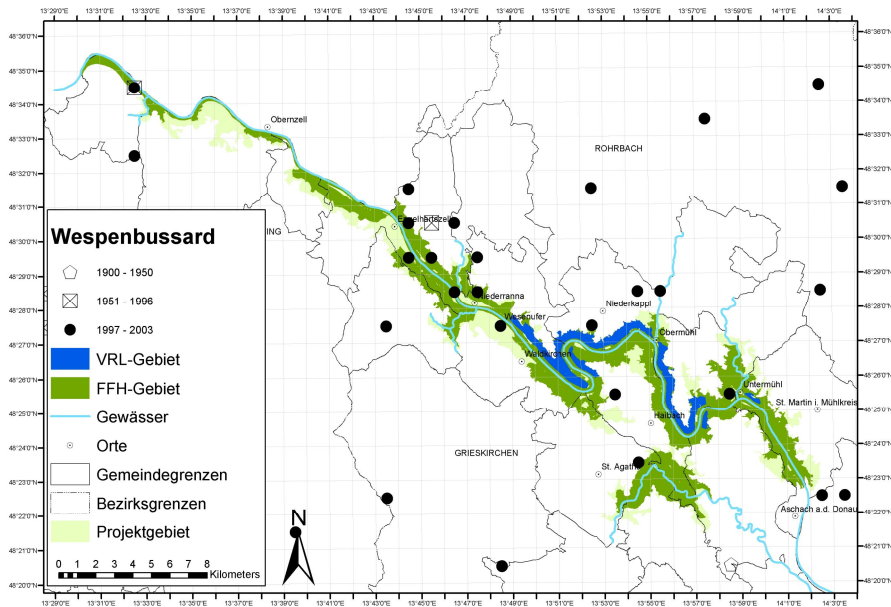
### 7.3. Vögel (Anhang I Vogelschutzrichtlinie)

Schutzgut	<b>Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>)</b>	
Schutzstatus	Anhang I, SPEC 3, RLÖ A4, RL ÖÖ 3	
Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)	
Bestandeszahlen (lt. SDB)	2 BP	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population C; Erhaltung A; Isolierung B; <b>Gesamt A</b>	
Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003, Ellmauer 2005	
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p>	
	<p>Lebensräume/ Verbreitung</p> <p>2-3 beflogene Horste im Vogelschutzgebiet. Im gesamten Donautal ca. 3-4 Brutpaare. Auf deutscher Seite zwei weitere Paare. Eventuell auch ein Brutpaar im Aschachtal (Exenschläger, Borstner mündl.)</p> <p>Ausgesprochener Waldbewohner großer geschlossener Wälder mit hohem Altholzanteil; Horste werden bevorzugt auf Kiefern und Buchen oder auf Felsbänder gebaut. Nahrungssuche entlang von Bach- und Flussläufen und in Feuchtgebieten (HEMETSBERGER in: BRADER, AUBRECHT 2003)</p>	
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Hohe Bedeutung des Brutvorkommens des Schwarzstorchs; eines der am dichtesten besiedelten Gebiete in Oberösterreich.
	Verbreitung / Bedeutung Österreich	Das österreichische Verbreitungsgebiet beschränkt sich im Wesentlichen auf die nördlichen, östlichen und südöstlichen Landesteile. Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Schwarzstorchs stark verantwortlich, da mindestens 2 % (3 %) des europäischen Bestandes dieser im Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie aufgelisteten Art in Österreich brütet.
	Gefährdungen	Zerstörung der Horststandorte durch forstliche Nutzung Störungen durch Freizeitnutzung (Kletterer, Fotografen,...)
	Populationsindikatoren	Bestandesgröße, Bestandesentwicklung, Bruterfolg
	Habitatindikatoren	Bestandesalter
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Aufgrund der Habitateigenschaften und der Bestandesentwicklung der vergangenen Jahre wird der Erhaltungszustand des Schwarzstorchs mit „A“ eingestuft.
	Sekt. Ziele	Erhaltung einer vitalen Population. Weitere Ausbreitung des Schwarzstorchvorkommens.



	Sekt. Maßnahmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Horststandorte erheben;</li> <li>• Ruhezonen einrichten, Abschränken von Forststraßen, Umleitung von Wanderwegen;</li> <li>• Kletterverbot – Besucherlenkung;</li> <li>• Schutz der Feuchtgebiete;</li> <li>• Erhaltung von (halb)offenem, extensivem und reich strukturiertem Kulturland;</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet;</li> </ul>
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzung von Uferbegleitgehölzen</li> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß der "guten landwirtschaftlichen Praxis"</li> <li>• Forstwirtschaft: Kleinkahlschlag, Kultur- und Bestandespflege</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Jagd, ausgenommen die Errichtung von Jagdeinrichtungen in unmittelbarer Horstnähe</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Fischerei</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstliche Aufschließung (Forststraßen, Rückewege)</li> <li>• Kahlschlag</li> <li>• Wasserentnahme Vorfluter, Einleitung in Gewässer</li> <li>• Abbau von Bodensubstanzen</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> <li>• Forstwirtschaft: Nutzungszeitpunkt (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Errichtung von Jagdeinrichtungen (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Errichtung von Ufersicherungen</li> <li>• Baumartenwahl</li> </ul>
	Monitoring	Jährliche Erfassung der Brutpaare, Dokumentation im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>)</b>
Schutzstatus	Anhang I, SPEC 4, RLÖ A4, RL ÖÖ 4
Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)
Bestandeszahlen (lt. SDB)	10 BP
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population C; Erhaltung A; Isolierung C; <b>Gesamt A</b>
Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p> 
	<p>Lebensräume/ Verbreitung</p> <p>Der Wespenbussard brütet in großen Waldgebieten bis hin zu kleinen Feldgehölsen. Nahrungshabitate sind primär Wälder (besonders Laubholz, lichte Struktur, hohes Alter und hoher Randlinienanteil). Gewässer und extensive Grünlandflächen werden ebenso als Teil des Nahrungshabitats angenommen (STEINER in: BRADER, AUBRECHT 2003).</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	<p>Bedeutung Gebiet</p> <p>Allgemein in den niederen und mittleren Lagen in Oberösterreich weit verbreitet,</p>
	<p>Verbreitung/ Bedeutung Österreich</p> <p>Der Wespenbussard ist ein weit verbreiteter Brutvogel in Österreich und fehlt nur im Hochgebirge und in stark ausgeräumten Kulturlandschaften (DVORAK et al. 1993). Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Wespenbussards stark verantwortlich, da mindestens 2 % des europäischen Bestandes dieser im Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie aufgelisteten Art in Österreich brütet.</p>
	<p>Gefährdungen</p> <p>Abschüsse (Verwechslung mit Mäusebussard, Habicht) Lebensraumverlust (land- und forstwirtschaftliche Intensivnutzung)</p>
	<p>Populationsindikatoren</p> <p>Bestandesgröße, Siedlungsdichte, Bestandesentwicklung, Reproduktionserfolg</p>
	<p>Habitatindikatoren</p> <p>-</p>
	<p>Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)</p> <p>Auf Basis der vorhandenen Daten erfolgt eine Einstufung des Erhaltungszustands mit „B“.</p>
	<p>Sekt. Ziele</p> <p>Erhaltung und Entwicklung der Brutbestände</p>
	<p>Sekt. Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Genaue Brutbestandserfassung</li> <li>• Erhaltung von aufgelockerten Waldbeständen und Altholzinseln</li> <li>• Verlängerung der Umtriebszeit</li> <li>• Erhaltung der extensiven Wiesen, Bewirtschaftung von Grenzertragsflächen</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet</li> </ul>

	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß der "guten landwirtschaftlichen Praxis"</li> <li>• Forstwirtschaft:, Kleinkahlschlag, Kultur- und Bestandespflege</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Jagd</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstwirtschaft: Nutzungszeitpunkt (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Kahlschlag: (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Errichtung von Forststraßen und Rückewegen (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Errichtung von Jagdeinrichtung (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Abbau von Bodensubstanzen</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege...</li> </ul>
	Monitoring	Erhebung und Dokumentation im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Wanderfalke (<i>Falco peregrinus</i>)</b>	
Schutzstatus	Anhang I, SPEC 3, RLÖ A4, RL OÖ 3	
Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)	
Bestandeszahlen (lt. SDB)	0-1 BP	
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	D	
Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003	
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Vorkommen/ Lebensräume	<p>Brut ist im Untersuchungsgebiet nicht nachgewiesen. Der Wanderfalke ist allerdings zur Brutzeit regelmäßig auf Jagd im Donautal zu beobachten, Schwerpunkt im Bereich der Schlögener Schlinge (Exenschläger mündl.). Daher ist eine Brut durchaus wahrscheinlich.</p> <p>Der Wanderfalke ist in Oberösterreich ausnahmslos Felsbrüter. Die senkrechten Brutfelsen weisen eine Höhe von mind. 50m auf (JIRESCH in: BRADER, AUBRECHT 2003).</p> <p>Negative Auswirkungen der hohen Uhubestandsdichte auf das Vorkommen des Wanderfalcken im Gebiet ist wahrscheinlich</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Geringe Bedeutung, da geringer Bestandsanteil einer stabilen bis zunehmenden Vogelart in Oberösterreich. Außerhalb des alpinen Bereichs in Oberösterreich gibt es nur ein gesichertes Brutvorkommen im Mühlviertel.
	Verbreitung / Bedeutung Österreich	Das Brutgebiet des Wanderfalcken erstreckt sich über den gesamten österreichischen Alpenraum, mit einem Verbreitungsschwerpunkt in den Kalkalpen. Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Wanderfalcken stark verantwortlich, da mindestens zwei Prozent des europäischen Bestandes dieser im Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie aufgelisteten Art in Österreich brütet.
	Gefährdungen	Störung am Brutplatz (Kletterer,...)
	Populationsindikatoren	Bestandesgröße, Bestandesentwicklung, Reproduktionserfolg
	Habitatindikatoren	-
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Keine Bewertung, da kein signifikantes Vorkommen
	Sekt. Ziele	Etablierung eines Brutvorkommens im Donautal
Sekt. Maßnahmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Einrichten von Ruhezeiten in Horstnähe</li> <li>• Direkte Managementmaßnahmen am Brutplatz</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet;</li> </ul>	

	Weißbuch mungsbedarf <span style="float: right;">Abstim-</span>	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß der "guten landwirtschaftlichen Praxis"</li> <li>• Forstwirtschaft: Kahlschlag, Kleinkahlschlag, Kultur- und Bestandespflege</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Jagd, ausgenommen die Errichtung von Jagdeinrichtungen in unmittelbarer Horstnähe</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstwirtschaft: Nutzungszeitpunkt (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Errichtung von Forststraßen und Rückewegen (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Errichtung von Jagdeinrichtungen (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Abbau von Bodensubstanzen</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Gezielte Suche nach potentiellen Nistplatz im Donautal; Dokumentation aller Beobachtungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht;

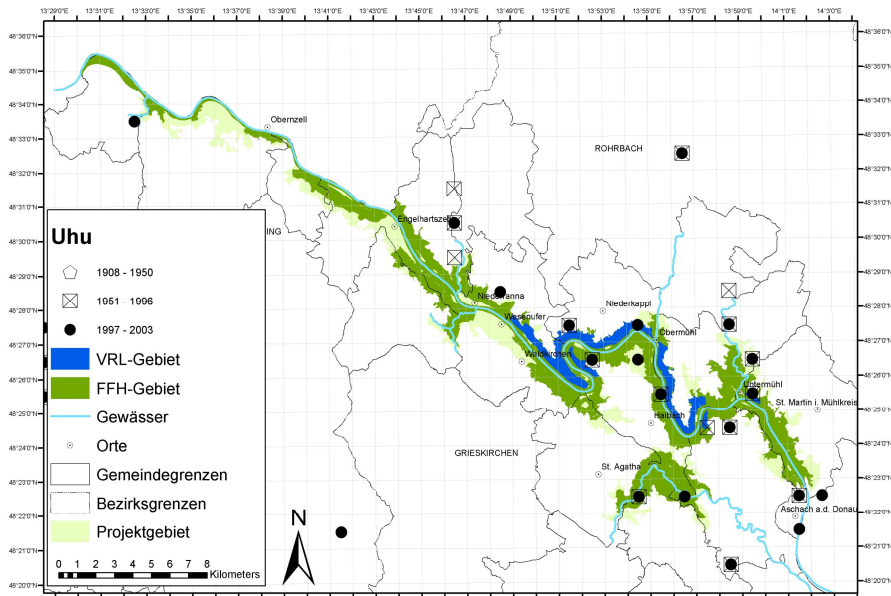
Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Haselhuhn (<i>Bonasa bonasia</i>)</b>
Schutzstatus	Anhang I/II, RLÖ A4, RL ÖÖ 3 Schonzeit (M: 1.11.-30.4.; W: ganzjährig)
Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)
Bestandeszahlen (lt. SDB)	Anzahl der Brutpaare nicht bekannt BP (lt. SDB)
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	D
Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p>
	<p>Vorkommen/ Lebensräume</p> <p>Seltene, aber regelmäßige Sichtungen des Haselhuhns im Donau- und Aschachtal. Beobachtung sowohl in- als auch außerhalb des Vogelschutzgebietes (münd. Exenschläger, Pfleger). Das Haselhuhn ist ein Bewohner von strukturreichen, älteren Baumbeständen mit einer üppigen Kraut- und Strauchschicht und Dickungen sowie Freiflächen. Als wesentliche Nahrungsquelle ist das Haselhuhn an das Vorkommen von Weiden, Haseln, Erlen, Eberesche,.. gebunden. Sonnenexponierte Hangwälder werden bevorzugt besiedelt. (PUHRINGER in: BRADER &amp; AUBRECHT 2003).</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	<p>Bedeutung Gebiet</p> <p>Randvorkommen, aber aufgrund der geografischen Lage und damit der Verbindung zwischen alpinen und borealen Arealen trotz wahrscheinlich geringer Bestandsgröße von gewisser Bedeutung.</p>
	<p>Verbreitung / Bedeutung Österreich</p> <p>In Österreich ist das Haselhuhn ein ziemlich verbreiteter, aber sehr oft übersehener Brutvogel des Alpen- und Voralpengebiets sowie des Mühl- und Waldviertels. Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Haselhuhns in Europa stark verantwortlich.</p>
	<p>Gefährdungen</p> <p>Lebensraumverlust (forstwirtschaftliche Intensivnutzung); Beseitigung von Laubgehölzen; Verinselung und Isolation von Beständen; Störung (Erschließung, Verkehr...);</p>
	<p>Populationsindikatoren</p> <p>Bestandesentwicklung</p>
	<p>Habitatindikatoren</p> <p>-</p>
	<p>Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)</p> <p>Keine Bewertung, da kein signifikantes Vorkommen</p>
<p>Sekt. Ziele</p> <p>Erhaltung und Entwicklung einer vitalen Haselhuhnpopulation im Donautal</p>	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Sekt. Maßnahmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Besucherlenkung;</li> <li>• Förderung von Laubwaldbeständen mit reicher Kraut- und Strauchschicht;</li> <li>• Naturnahe Waldbewirtschaftung;</li> <li>• Kooperation mit der Jagd;</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet;</li> </ul>
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstwirtschaft: Kleinkahlschlag, Kultur- und Bestandespflege</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Jagd</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstliche Aufschließung (Forststraßen, Rückewege) im Bereich potentieller Haselhuhn-Lebensräume</li> <li>• Kahlschlag</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege... im Bereich potentieller Haselhuhn-Lebensräume</li> </ul>
	Monitoring	Dokumentation aller Beobachtungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Uhu (<i>Bubo bubo</i>)</b>
Schutzstatus	Anhang I, SPEC 3, RLÖ A4, RL OÖ 3
Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)
Bestandeszahlen (lt. SDB)	6 BP
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population B; Erhaltung A; Isolierung C; <b>Gesamt A</b>
Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p> 
	<p>Vorkommen/ Lebensräume</p> <p>6 aktuelle Brutpaare im gesamten Europaschutzgebiet, Bestand in den vergangenen Jahren mehr oder weniger stagnierend; 1 Paar im Aschachtal, 3 Paare im Donautal (Exenschläger mündl.) Reich gegliederte Landschaft, Kontaktzone Wald und offene Kulturlandschaft; vorwiegend Felsbrüter;</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	<p>Bedeutung Gebiet</p> <p>Das Donautal beherbergt eine langfristig stabile Population des Uhus und trägt damit wesentlich zum Fortbestand des Uhus in Oberösterreich bei. Das Vogelschutzgebiet ist eines der am dichtesten besiedelten Gebiete des Uhus in Oberösterreich</p>
	<p>Verbreitung / Bedeutung Österreich</p> <p>Der Uhu ist in Österreich ein weitverbreiteter Brutvogel und fehlt nur in jenen Teilen der offenen Niederungen Ost- und Südostösterreichs, wo keine geeigneten Brutplätze vorhanden sind. Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Uhus in Europa stark verantwortlich.</p>
	<p>Gefährdungen</p> <p>Störungen am Brutplatz; Verluste durch Straßenverkehr; Leitungen Illegale Bejagung, Fallen Geringes Nahrungsangebot;</p>
	<p>Populationsindikatoren</p> <p>Bruterfolg, Bestandesentwicklung</p>
	<p>Habitatindikatoren</p> <p>Beuteverfügbarkeit/Beuteprofabilität</p>
	<p>Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)</p> <p>Aufgrund der hohen Bestandesdichte und der stabilen Population erfolgt eine Einstufung des Erhaltungszustandes mit „A“.</p>
	<p>Sekt. Ziele</p> <p>Sicherung der Habitate für den Uhu Reproduktionsrate erhalten/verbessern</p> <p>Sekt. Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Einrichten von Ruhezeiten in Horstbereichen</li> <li>• Umwandlung von Acker- in Grünlandflächen</li> <li>• Erhaltung der extensiven Wiesen, Bewirtschaftung von Grenzertragsflächen</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet;</li> </ul>



	Weißbuch mungsbedarf <span style="float: right;">Abstim-</span>	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß der "guten landwirtschaftlichen Praxis"</li> <li>• Forstwirtschaft: Kahlschlag, Kleinkahlschlag, Kultur- und Bestandespflege</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Jagd, ausgenommen die Errichtung von Jagdeinrichtungen in unmittelbarer Horstnähe</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstwirtschaft: Nutzungszeitpunkt (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Errichtung von Forststraßen und Rückewegen (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Kletterrouten</li> <li>• Errichtung von Jagdeinrichtungen (in unmittelbarer Horstnähe)</li> <li>• Abbau von Bodensubstanzen</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege...</li> <li>• Freiluftveranstaltungen</li> </ul>
	Monitoring	Jährliches Brutplatzmonitoring, Dokumentation aller Beobachtungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

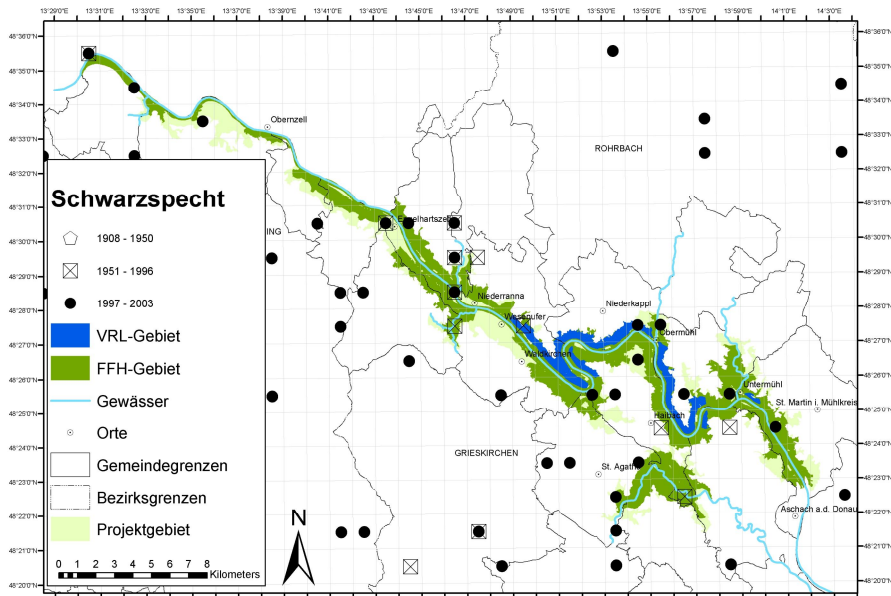
Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Eisvogel (<i>Alcedo atthis</i>)</b>
Schutzstatus	Anhang I, SPEC 3, RLÖ A3, RL OÖ 2
Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)
Bestandeszahlen (lt. SDB)	selten
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	Population C; Erhaltung C; Isolierung C; <b>Gesamt C</b>
Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p>
	<p>Vorkommen/ Lebensräume</p> <p>Tritt als Brutvogel z.B. in der Schlägener Schlinge auf. Ansonsten regelmäßiger Durchzügler (Exenschläger mündl.). Geht gerne in überhängende Bereiche hinein.</p> <p>Der Eisvogel brütet bevorzugt an großen Bächen und in geringerer Zahl an Sekundärstandorten (Schottergruben mit Nassbaggerung,...). An der Donau und am Inn brütet er vor allem an den einmündenden Bächen. Zur Nistplatzanlage benötigt er senkrechte Uferanbrüche (Erdwand) in welchen er seine Bruthöhle anlegt. Eine wesentliche Voraussetzung für die Besiedlung ist weiters ein entsprechendes Nahrungsangebot an Beutefischen (5-7cm), sowie geeignete Jagdwarten.</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	<p>Bedeutung Gebiet</p> <p>Der Eisvogel ist in Oberösterreich weit verbreitet, wobei aber Brutvorkommen in (natürlichen) Uferanbrüchen an Gewässern selten geworden sind. Die Bedeutung des Gebiets ist aufgrund der weiten Verbreitung im Alpenvorland als vergleichsweise gering anzusehen.</p>
	<p>Bedeutung/Verbreitung Österreich</p> <p>Der Eisvogel brütet in Österreich an Gewässern der Becken-, Hügel- und Mittelgebirgslandschaften (DVORAK et al.1993). Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Eisvogels weder im besonderen Maße noch stark verantwortlich.</p>
	<p>Gefährdungen</p> <p>Regulierungsmaßnahmen (Verbau von Uferanbrüchen) Fehlende Dynamik der Gewässer Brutplatzangebot als limitierender Faktor</p>
	<p>Populationsindikatoren</p> <p>Bestandesgröße, Bruterfolg, Siedlungsdichte, Bestandesentwicklung</p>
	<p>Habitatindikatoren</p> <p>Dichte der Brutwände, flaches Uferprofil</p>
	<p>Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)</p> <p>Aufgrund der Habitateigenschaften und der Verbreitung des Eisvogels im Natura 2000 Gebiet wird der Erhaltungszustand mit „C“ eingestuft.</p>
	<p>Sekt. Ziele</p> <p>Erhaltung und räumliche Ausdehnung der Eisvogelbestände</p>

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Sekt. Maßnahmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schutz von Eisvogel-Brutplätzen</li> <li>• Rückbau von Gewässern, Dynamik</li> <li>• Sicherstellung von geeigneten Brutwänden</li> <li>• Sicherung Nahrungsquelle (Jungfische!)</li> <li>• Verzicht auf harten Gewässerausbau</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet;</li> </ul>
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß der "guten landwirtschaftlichen Praxis"</li> <li>• Forstwirtschaftliche Nutzung</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Jagd</li> <li>• rechtmäßige Ausübung der Fischerei mit Ausnahme der Angelfischerei</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gewässerverbauung (Brücken, Stege, Ufersicherung, Bachräumung...)</li> <li>• Teichbewirtschaftung (Teichabkehrungen...)</li> <li>• Angelfischerei</li> </ul>
	Monitoring	Dokumentation aller Beobachtungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut	<b>Schwarzspecht</b> ( <i>Dryocopus martius</i> )
Schutzstatus	Anhang I, RLÖ LC,
Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)
Bestandeszahlen (lt. SDB)	Häufig (lt. SDB)
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	D
Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003
Ökologie	<p>Verbreitungskarte</p> 
	<p>Vorkommen/ Lebensräume</p> <p>Abschätzung der Brutpaare nicht möglich; generell wenige Bruthöhlen im Vogelschutz-Gebiet. Tendenziell eher nordseitig verbreitet, aufgrund Buchenbestände (Exenschläger mündl.) Der Schwarzspecht besiedelt große zusammenhängende Waldflächen mit Altholzbeständen oder Altholzinseln. Bevorzugt lebt er in Mischwäldern, kann aber auch in nadelholzdominierten oder reinen Laubwäldern vorkommen. Starkstämmige glattrindige Rotbuchen werden als Brutbäume bevorzugt (STADLER in: BRADER, AUBRECHT 2003).</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	<p>Bedeutung Gebiet</p> <p>Generell eine weit verbreitete Art, weshalb die Bedeutung des Gebietes für die Erhaltung der Art eher gering eingestuft werden kann. Große Bedeutung als "Zimmerer" von Nisthöhlen für andere Arten.</p>
	<p>Verbreitung / Bedeutung Österreich</p> <p>Der Schwarzspecht kommt in fast allen bewaldeten Teilen Österreichs vor (DVORAK et al.). Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Schwarzspechts weder im besonderen Maße noch stark verantwortlich.</p>
	<p>Gefährdungen</p> <p>Lebensraumverlust (forstwirtschaftliche Intensivnutzung); Umwandlung von Laubwäldern in Nadelholzbestände; Kurze Umtriebszeit; Schlägerung zur Brutzeit;</p>
	<p>Populationsindikatoren</p> <p>Bestandesgröße, Bestandesentwicklung, Siedlungsdichte</p>
	<p>Habitatindikatoren</p> <p>Bestandesalter, Bestockungsgrad, Dichte der Höhlenbäume</p>
	<p>Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)</p> <p>Keine Bewertung, da kein signifikantes Vorkommen</p>
	<p>Sekt. Ziele</p> <p>Erhaltung und Entwicklung der Schwarzspechtvorkommen im Donau- und Aschachtal</p>
<p>Sekt. Maßnahmen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erhaltung von Altholzbeständen (v.a. Buche) und Höhlenbäumen</li> <li>• Naturnahe Bewirtschaftung mit langen Umtriebszeiten</li> <li>• Außer-Nutzung-Stellung von Altholzinseln mit mind. 0,5-2ha</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Gebiet;</li> </ul>	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstwirtschaft: Kleinkahlschlag, Kultur- und Bestandespflege</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstwirtschaft: Nutzungszeitpunkt (Brutbäume)</li> <li>• Kahlschlag</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege...</li> </ul>
	Monitoring	Ersterfassung der Verbreitung und von Bestandeszahlen des Schwarzspechts; Dokumentation aller Beobachtungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Schutzgut		<b>Grauspecht (<i>Picus canus</i>)</b>
Schutzstatus		Anhang I, SPEC 3, RLÖ A4, RL ÖÖ 4
Status		Brutvogel (Brut nachgewiesen)
Bestandeszahlen (lt. SDB)		selten
Gebietsbeurteilung (lt. SDB)		D
Datenquelle(n)		Zobodat; Brader & Aubrecht 2003
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Vorkommen/ Lebensräume	In Weichholzau, seltener Brutvogel im Donautal; Der Grauspecht bevorzugt reich gegliederte Landschaften, die zumindest kleine Laubholzzellen aufweisen. In Oberösterreich lässt sich aus den Daten der Brutvogelerhebung 1997-2001 eine eindeutige Präferenz für Misch- und Laubwälder erkennen (STADLER in: BRADER, AUBRECHT 2003).
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Nur randliche Verbreitung (Schwerpunkt liegt in den Kalkalpen)
	Verbreitung / Bedeutung Österreich	Der Grauspecht ist ein verbreiteter Brutvogel aller Bundesländer und Landesteile, er fehlt lediglich in den baum- und waldarmen Agrarlandschaften des Ostens sowie in baumfreien Hochgebirgslagen (DVORAK et al. 1993). Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Grauspechts weder im besonderen Maße noch stark verantwortlich.
	Gefährdungen	Lebensraumverlust (forstwirtschaftliche Intensivnutzung) Schlägerung zur Brutzeit Intensive Bewirtschaftung von Wiesen Nutzungsaufgabe von Grenzertragsflächen
	Populationsindikatoren	Bestandesgröße, Bestandesentwicklung, Siedlungsdichte
	Habitatindikatoren	Bestandesalter, Anteil offener oder Verjüngungsflächen,
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Keine Bewertung, da kein signifikantes Vorkommen
	Sekt. Ziele	Erhaltung und Entwicklung der Grauspechtvorkommen
Sekt. Maßnahmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erhaltung von Altholzbeständen, Totholz und Höhlenbäumen</li> <li>• Längere Umtriebszeiten und naturnahe Bewirtschaftung</li> <li>• Erhaltung von Streuobstwiesen</li> <li>• Extensive Wiesennutzung</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet;</li> </ul>	

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß der "guten landwirtschaftlichen Praxis"</li> <li>• Forstwirtschaft: Kleinkahlschlag, Kultur- und Bestandespflege</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forstwirtschaft: Nutzungszeitpunkt (Brutbäume)</li> <li>• Kahlschlag</li> <li>• Errichtung touristischer Infrastruktur wie Wanderwege, Radwege, Reitwege...</li> </ul>
	Monitoring	Dokumentation aller Beobachtungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Schutzgut	<b>Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>)</b>
	Schutzstatus	Anhang I, RLÖ LC,
	Status	Brutvogel (Brut nachgewiesen)
	Bestandeszahlen (lt. SDB)	Häufig
	Gebietsbeurteilung (lt. SDB)	D
	Datenquelle(n)	Zobodat; Brader & Aubrecht 2003
Ökologie	Verbreitungskarte	
	Vorkommen/ Lebensräume	<p>Vorkommen nur in Randbereichen des Vogelschutzgebietes.</p> <p>Der Neuntöter ist ein Bewohner der offenen Kulturlandschaft. Als wichtige Strukturelemente werden Buschgruppen und Hecken sowie Solitärgehölze benötigt. Aufgrund seiner bevorzugten Nahrungswahl (Großinsekten) brütet der Neuntöter mit Vorliebe im Nahbereich von trockenen Habitaten, wie etwa Magerwiesen, Raine, Weiden... Einen potentiellen Lebensraum stellen Rodungsinseln in Waldgebieten dar (PÜHRINGER in: BRADER, AUBRECHT 2003).</p>
NATURA 2000 Gebietsmanagement	Bedeutung Gebiet	Aufgrund der Lebensraumansprüche (Strukturreiche Kulturlandschaft) Vorkommen nur in kleineren Teilbereichen des Donautals möglich.
	Verbreitung / Bedeutung Österreich	Außerhalb der Alpen ist der Neuntöter heute ein in manchen Regionen (Ostösterreich, Böhmisches Masse) verbreiteter Brutvogel, im Alpenvorland bestehen mittlerweile große Verbreitungslücken. Nach den Kriterien von FRÜHAUF (2004, i. Dr.) ist Österreich aus internationaler Sicht für die Erhaltung des Neuntötters weder im besonderen Maße noch stark verantwortlich.
	Gefährdungen	Lebensraumverlust (Flurbereinigung, landwirtschaftliche Intensivnutzung) Einsatz von Pestiziden Fortschreitende Sukzession (z.B. Wiederbewaldung nach Verbrachung von Wiesen...) Nutzungsaufgabe von Grenzertragsflächen
	Populationsindikatoren	Bestandesgröße, Bestandesentwicklung, Siedlungsdichte, Bruterfolg
	Habitatindikatoren	-
	Erhaltungszustand (aktuelle Bewertung)	Keine Bewertung, da kein signifikantes Vorkommen
	Sekt. Ziele	Sicherung der strukturreichen Kulturlandschaft in Hinblick auf die Erhaltung und Entwicklung der Neuntötervorkommen



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	Sekt. Maßnahmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erhaltung klein strukturierter, extensiver Landwirtschaft</li> <li>• Schaffung von Randstrukturen</li> <li>• Bewirtschaftung von Grenzertragsflächen</li> <li>• Erweiterung des Vogelschutzgebietes auf das gesamte FFH-Europaschutzgebiet;</li> </ul>
	Weißbuch Abstimmungsbedarf	<p><b>a) keine Abstimmung vorgesehen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• landwirtschaftliche Bewirtschaftung gemäß der "guten landwirtschaftlichen Praxis"</li> </ul> <p><b>b) Abstimmung mit Gebietsbetreuung oder Naturschutzbehörde, gegebenenfalls Naturverträglichkeitsprüfung</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutzungsaufgabe bzw. -änderung (Aufforstung,...) von Grenzertragsflächen in potentiellen Neuntöterhabitaten</li> <li>• Entfernung von Landschaftselementen</li> </ul>
	Monitoring	Dokumentation aller Beobachtungen im Rahmen der 6-jährigen Berichtspflicht

## 8. Umsetzungsrahmenbedingungen

### 8.1. Umsetzer, Zuständigkeiten, Vorgangsweise

Eine zentrale Bedeutung bei der Umsetzung fällt der Gebietsbetreuung zu. Die Grundlage für die Umsetzung der Maßnahmen stellt der Landschaftspflegeplan dar.

Da die verschiedenen Maßnahmen aus verschiedenen Fonds und anderen Budgets finanziert werden, ist eine zentrale Einrichtung notwendig, welche die Abwicklung der Förderungen koordiniert. Für den Grundeigentümer gibt es damit eine Ansprechperson im Bezug auf die Umsetzung von Maßnahmen.

### 8.2. Finanzierungsmöglichkeiten

Wie schon oben erwähnt gibt es verschiedene Finanzierungsmöglichkeiten für die Umsetzung des Landschaftspflegeplans:

Naturschutz	Mittel aus dem Landesbudget für Maßnahmen innerhalb von Europaschutzgebieten. Die Naturschutzabteilung entscheidet über die Verwendung dieser Mittel.
LIFE-Natur-Projekt	Im Europaschutzgebiet läuft derzeit (2004 bis 2009) ein LIFE-NATUR-Projekt, bei welchem ein großer Teil der Waldmaßnahmen umgesetzt werden kann.
Interreg	Über das Interreg Projekt ("Naturerleben auf bayerisch-oberösterreichischen Donauwegen", Laufzeit 2004-2007) können v.a. Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit finanziert werden.
Forstliche Förderung OÖ	Einige Punkte dieser Förderung können auch in den Wäldern des Donautals geltend gemacht werden
ÖPUL	Über das ÖPUL-Programm können vor allem die Maßnahmen in den Wiesenflächen finanziert werden
Wasserbau/via donau	Die Umsetzung eines Teils der Maßnahmen an der Donau wurde durch die via donau in Aussicht gestellt.

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

**Tab. 8-1:** Überblick über die mögliche Finanzierung ausgewählter Waldmaßnahmen des Landschaftspflegeplans aus den Mitteln der Forstlichen Förderung OÖ und dem LIFE Projekt;

✓ - Förderung möglich

FORSTLICHE FÖRDERUNG OÖ	MASSNAHMEN LANDSCHAFTSPFLEGEPLAN	LIFE Hang- und Schluchtwälder
- - eingeschränkt eingeschränkt	Dauernder Nutzungsverzicht / Ankauf Dauernder Nutzungsverzicht / Erwerb Nutzungsrechte Nutzungsverzicht Einzelbäume Nutzungsverzicht Altholzinseln	B.1 Flächenankauf B.2 Außer-Nutzung-Stellung kapitalisiert B.3 Nutzungsverzicht Einzelbäume B.3 Nutzungsverzicht Einzelbäume
- - ✓ ✓ - ✓ ✓ ✓	Jahreszeitlicher Nutzungsverzicht Entfernung naturfremder Bestände Naturverjüngung / Aufforstung Sukzessive Bestandesüberführung Nutzungseinschränkung Waldbau Pflanzung seltener Baumarten Erhaltung von Eichen- und Edellaubwäldern Ameisen- und Vogelschutz	B.2 Nutzungseinschränkungen B.4 Minderertrag, B.2 Nutzungseinschränkungen B.4 Minderertrag B.2 Nutzungseinschränkungen - - -
✓ ✓	Bildung von Waldwirtschaftsgemeinschaften Information	- E. Öffentlichkeitsarbeit

## **9. Zusammenfassung**

Das Europaschutzgebiet „Oberes Donau- und Aschachtal“ wurde im Jahr 2002 als Natura 2000-Gebiet entsprechend den Bestimmungen der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH) nominiert. Ein Teil davon wurde unter der Bezeichnung "Oberes Donautal" bereits 1998 entsprechend der Bestimmungen von FFH- und Vogelschutzrichtlinie nominiert.

Die Mitgliedsstaaten können für Natura 2000-Gebiete sogenannte Managementpläne erstellen. Ziel dieser Planungen ist die Festlegung von Maßnahmen, die die Erhaltung der vorkommenden Arten und Lebensräume von gemeinschaftlichem Interesse sichern. Als Grundlage dafür ist die Erhebung und Analyse des Ist-Zustands über Vorkommen, Entwicklungen und Gefährdungen der vorkommenden Schutzgüter sowie die Formulierung von Zielen notwendig.

Eine in der Vegetationsperiode 2004 durchgeführte flächendeckende Aufnahme des Gebietes nach den Kriterien der Biotopkartierung Oberösterreich liefert die Grundlagendaten für die Erstellung des Landschaftspflegeplanes. Gehölzdominierte Biotoptypen nehmen mit fast 76 % den größten Teil des Europaschutzgebietes ein. Durch die naturräumliche Position als Vernetzungskorridor in der Böhmisches Masse besitzt das Projektgebiet mit 157 verschiedenen Biotoptypen eine sehr reichhaltige Biotopausstattung.

Ein Leitbild für die künftige Entwicklung des Gebietes bildet das Bezugssystem für die Erstellung des Maßnahmenkataloges. In enger Zusammenarbeit mit dem Fachausschuss (Vertreter von Grundbesitzer, Behörden, Kammern) wurden die einzelnen Maßnahmentypen im Landschaftspflegeplan entwickelt. Die Maßnahmen werden in mehrere Gruppen (Wald, Wiesen, Gewässer, Artenhilfsmaßnahmen, Bestandenserhebungen, Öffentlichkeitsarbeit, strategische Maßnahmen) unterteilt. Die Umsetzung der vorgeschlagenen Maßnahmen beruht auf Freiwilligkeit. Es werden - sofern fachlich möglich - jeweils mehrere Maßnahmen zur Wahlmöglichkeit vorgeschlagen. In einem Geografischen Informationssystem werden die Maßnahmen kartografisch dargestellt. Der Landschaftspflegeplan wird mit dem parallel laufenden LIFE-Naturprojekt „Hang- und Schluchtwälder im oberen Donautal“ abgestimmt.

## Literatur

- ADLER ET AL., 1994. Exkursionsflora von Österreich. Ulmer, Stuttgart, Wien.
- BFW 2005. Bundesforschungs- und Ausbildungszentrum für Wald, Naturgefahren und Landschaft. Die forstlichen Wuchsgebiete Österreichs. <http://bfw.ac.at/300/1027.html>.
- ELLMAUER, T., 2005. Entwicklung von Kriterien, Indikatoren und Schwellenwerte zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der Natura 2000-Schutzgüter. Band 2: Arten des Anhang II der Flora-Fauna-Habitatrichtlinie; Band 3: Lebensraumtypen des Anhangs I der Flora-Fauna-Habitatrichtlinie. Umweltbundesamt, Wien.
- ESSL, F. ET AL., 2004. Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs. Grünland, Grünlandbrachen und Trockenrasen. Hochstauden- und Hochgrasfluren, Schlagfluren und Waldsäume. Gehölze des Offenlandes und gebüsche. Monographien, M-1576. Umweltbundesamt, Wien.
- ESSL, F. ET AL., 2002. Rote Liste gefährdeter Biotoptypen Österreichs. Wälder, Forste, Vorwälder. Monographien, M-156. Umweltbundesamt, Wien.
- ESSL, F. & RABITSCH, W., 2002. Neobiota in Österreich. Umweltbundesamt, Wien, 423 pp.
- GRIMS, H., E. HAUSER, O. HEBERLING, R. PETZ, CH. SCHRÖCK, O. STÖHR, M. STRAUCH, W. WEIßMAIR, F. ZWINGLER, 2004. NaLa - Natur und Landschaft. Leitbilder für Österreich. Bd. 19: Donauschlucht und Nebentäler. Amt der Oö. Landesregierung
- GRIMS, F., KRAML, A., LENGELACHNER, F., NIKLFELD, H., SCHRATT-EHRENDORFER, L., SPETA, F., STARLINGER, F., STRAUCH, M., WITTMANN, H., 1997. Rote Liste gefährdeter Farn- und Blütenpflanzen Oberösterreichs und Liste der heimischen Farn- und Blütenpflanzen Oberösterreichs. Beitr. Naturk. Oberösterreichs, 5: 3-63, Linz.
- HAUSER, E., 1996. Rote Liste der Groß-Schmetterlinge Oberösterreichs (Stand 1995). Beiträge zur naturkunde Oberösterreichs 4, 53-66.
- SCHANDA, F. & LENGELACHNER, F., 2002. Kartierungsanleitung – Biotopkartierung Oberösterreich. I. A. d. OÖ Landesregierung/Naturschutzabteilung.
- KRANZ, A., POLEDNIK, L. & POLEDNIKOVÁ, K., 2003. Fischotter im Mühlviertel. Ökologie und Managementoptionen im Zusammenhang mit Reduktionsanträgen. Gutachten im Auftrag des Oberösterreichischen Landesjagdverbandes, Hohenbrunn 1, A-4490 St. Florian. 73 Seiten.
- MAIER-LEHNER, G. & GUMPINGER, C., 2004. Vorschläge zur Auswahl von Flussperlmuschel-Monitoringstellen in Oberösterreich. FLUP-Österreich. Schutz und Erhalt der Flussperlmuschel. 28 S.
- MUCINA, L., GRABHERR, G., & WALLNÖFER, S., (Hrsg.), 1993. Die Pflanzengesellschaften Österreichs. Teil III. Wälder und Gebüsche. Gustav Fischer Verlag, Jena.
- NIKLFELD, H.(HRSG.). 1999. Rote Liste gefährdeter Pflanzen Österreichs. Zweite, neu bearbeitete Auflage. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie, Band 10. Wien.
- PLASS, J., 2003. Der Biber (*Castor fiber* Linnaeus 1758) in Oberösterreich – historisch und aktuell. In: Biber – die erfolgreiche Rückkehr. Denisia 9, Katalog der Oberösterreichischen Landesmuseen, Biologiezentrum, Linz.

## Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

REITER, G., PYSARCZUK, S., JERABEK, M. & HÜTTMAIER, U., 2004. Artenschutzprojekt Fledermäuse. Tätigkeitsbericht 2004. Oberösterreich. Gefördert aus Mitteln des Landes Oberösterreich, abteilung Naturschutz, OÖ. Akademie für Umwelt und Natur, Alkoven.

SCHUSTER, A. 2004: Habitatwahl und langfristige Bestandsveränderungen von Amphibienpopulationen im oberösterreichischen Alpenvorland. *Denisia* 15, 150 pp.

SCHWARZ, F., 1991. Xerotherme Vegetationseinheiten im Donautal zwischen Engelhartzell und Aschach (Oberösterreichisches Donaudurchbruch). Dissertation, Uni Wien.

SCHWARZ, U., 1986. Kartierung der Südhänge des Donautales zwischen Untermühl und den Steinbrüchen von Landshaag im Maßstab 1:5000.

SCHWARZ, M. & J. AMBACH 2003: Der Juchtenkäfer (*Osmoderma eremita*) in Oberösterreich. Endbericht einer Studie im Auftrag der Naturschutzabteilung des Landes Oberösterreich.

SEIFERT, K. (2004): Gutachten Schiffsanlegestelle Passau-Lindau. Fischbiologische Untersuchungen zur FFH-Verträglichkeit des Vorhabens. Vorschlag von ökologischen Ausgleichsmaßnahmen. I. A. d. Stadtwerke Passau.

TRAXLER, A., ET AL., 2005. Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Österreichs: Moore, Sümpfe und Quellfluren; Hochgebirgsrasen, Polsterfluren, Rasenfragmente und Schneeböden; Äcker, Ackerraine, Weingärten und Ruderalfluren; Zwergstrauchheiden; geomorphologisch geprägte Biotoptypen. Monographien, M-174. Umweltbundesamt, Wien.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. 1994. Birds in Europe. Their Conservation Status. Cambridge, U.K.: Bird Life International (Bird Life Conservation Series no. 3).

WAIDBACHER, H., ZAUNER, G., KOVACEK, H. & MOOG, O. (1991): Fischökologische Studie Oberes Donautal; im Auftrag der Wasserstraßendirektion.

WEIßMAIR, W., 2004. Gelbbauchunke und Kammmolch im Europaschutzgebiet Oberes Donau- und Aschachtal. Endbericht. Im Auftrag des Amtes der OÖ. Landesregierung, Abteilung Naturschutz.

WEIßMAIR, W., F. ESSL, A. SCHMALZER, A. SCHUSTER & M. SCHWARZ-WAUBKE 2004. Kommentierte Checkliste der Heuschrecken und Fangschrecken (Insecta: Saltatoria, Mantodea) Oberösterreichs. *Beitr. Naturk. Oberösterreichs* 13: 5-42.

ZAMG, 2002. Klimadaten von Österreich 1971 – 2000. Klimadaten von über 200 Stationen in ganz Österreich. Zentralanstalt für Metrologie und Geodynamik, Abteilung für Klimatologie, Wien.

ZAUNER, G. (1998): Der Semling – eine verschollene Fischart wurde wiederentdeckt. *Österreichs Fischerei*, 51. Jahrgang Heft 10, 218.

ZAUNER, G., PINKA, P. & O. MOOG (2001): Pilotstudie Oberes Donautal - Gewässerökologische Evaluierung neugeschaffener Schotterstrukturen im Stauwurzelbereich des Kraftwerks Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.

ZAUNER, G., RATSCHAN, C., 2004. Maßnahmenkonzept Donau im Natura 2000-Gebiet „Oberes Donautal“ von Passau bis Aschach. Studie im Auftrag der Wasserstraßendirektion.

ZAUNER, G. & RATSCHAN, C. (2005): Erstnachweis von Perlfisken (*Rutilus meidingeri*) in der oberösterreichischen Donau – Bestätigung einer selbst erhaltenden Donaupopulation! *Österreichs Fischerei* 58 (5/6): 126-129.

## Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

ZOBODAT, 2005. Zoologisch-Botanische Datenbank. Eine biogeografische Datenbank einschließlich Analyse-, Dokumentations- und Kommunikationseinrichtungen. Internet:  
<http://www.biologiezentrum.at/biowww/de/zobo/>

## 10. Abkürzungsverzeichnis

BHD	Brusthöhendurchmesser
BV	Brutvogel
EHZ	Erhaltungszustand der Schutzgüter <ul style="list-style-type: none"><li>• A = hervorragender Erhaltungszustand</li><li>• B = guter Erhaltungszustand</li><li>• C = durchschnittlicher bis beschränkter Erhaltungszustand</li><li>• D = nicht signifikantes Vorkommen</li></ul>
EU	Europäische Union
FFH	Fauna-Flora-Habitat
FFH-RL	Fauna-Flora-Habitat Richtlinie
FLUP	Flussperlmuschel
GIS	Geographisches Informationssystem
KW	Kraftwerk
LRT	Lebensraumtyp
lt.	laut
N2000	Natura 2000
NGO	Nicht-Regierungs-Organisation
OÖ	Oberösterreich
ÖPUL	Österreichisches Programm zur Förderung einer umweltgerechten Landwirtschaft
SDB	Standarddatenbogen
SPA	Vogelschutzgebiet (Special Protected Area)
VRL	Vogelschutzrichtlinie



## **11. Abbildungsverzeichnis**

Abb. 1 FFH-Richtlinie und Vogelschutzrichtlinie im Spannungsfeld anderer Gesetze.....	18
Abb. 2.1 Lage des Planungsgebiet in der Region (Quelle: AMAP 3D, BEV) .....	20
Abb. 2.2 Projektgebiet mit Natura 2000-Gebiet (FFH- und VRL-Gebiet), Gemeinde- und Bezirksgrenze.....	20
Abb. 2.3 Kraftwerk Jochenstein flussaufwärts von Engelhartzell.....	21
Abb. 2.4 Kulturlandschaft (Niederranna) .....	22
Abb. 2.5 Rannatal – Seitenschlucht des Donautales.....	23
Abb. 3.1: Projektstrukturplan Landschaftspflegeplan.....	32
Abb. 4.1: Reihung der Biotoptyp-Großgruppen nach Flächenanteil an der gesamten Biotopfläche.....	40
Abb. 4.2: Prozent-Anteile der Gesamtbewertungsstufen.....	42
Abb. 4.3: Anteile der aggregierten Biotoptypen an den Kategorien der Gesamtbewertung ....	43
Abb. 4.4: Anzahl gefährdeter Pflanzenarten nach Rote Liste Ö (Legende zum Rote Liste Status im Anhang).....	46
Abb. 4.5: Anzahl gefährdeter Pflanzenarten nach Rote Liste OÖ (Legende zum Rote Liste Status im Anhang).....	47
Abb. 4.6: Anzahl der in Oberösterreich geschützten Pflanzenarten.....	48
Abb. 4.7 Vorkommen von FFH-Lebensraumtypen im Europaschutzgebiet Oberes Donau- und Aschachtal.....	50
Abb. 4.8: Prozentanteile der Wertstufen des Erhaltungszustandes der .....	52
<b>Abb. 5.1:</b> Zielhierarchie Oberes Donau- und Aschachtal.....	81
Abb. 5.2 Zonaler Wald: Eichen-Hainbuchenwald .....	86
Abb. 5.3 Azonaler Blockhaldenwald.....	87
Abb. 5.4 Blockhalde gegenüber von Engelhartzell .....	88
Abb. 5.5 Kulturlandschaft .....	89
Abb. 6.1 Flächenankauf Schildorfer Au.....	104
Abb. 6.2 Flächenankauf Oberranna .....	104
Abb. 6.3 Flächenankauf Freizell.....	105
Abb. 6.4 Flächenankauf Inzell .....	105
Abb. 6.5 Schwerpunkträume für die Umsetzung der Maßnahmen.....	123
Abb. 6.6 Schwerpunktraum Soldatenau und Schildorfer Au.....	124
Abb. 6.7 Fels mit Eiche und Kiefer im Schwerpunktgebiet Penzenstein .....	124

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Abb. 6.8 Schwerpunktraum Freizell .....	125
Abb. 6.9 Schwerpunktraum Ramasedt .....	126
Abb. 6.10: Prioritätenverteilung (%) der vorgeschlagenen Maßnahmen im Projektgebiet.....	127

## 12. Tabellenverzeichnis

Tab. 2-1: Gemeinden mit Anteilen am Europaschutzgebiet .....	19
Tab. 2-2: Auswahl an geologischen Einheiten im Donau- und Aschachtal .....	25
Tab. 3-1: Aufteilung der Gemeinden des Kartierungsgebietes.....	33
Tab. 3-2: Entscheidungskriterien für die Zuweisung der Maßnahmen .....	37
Tab. 4-1: Flächennutzungen (nicht als Biotop erfasste Flächen) im Europaschutzgebiet .....	38
Tab. 4-2: Biotoptyp-Großgruppen und enthaltene aggregierte Biotoptyphauptgruppen mit Anteil an der gesamten Biotopfläche (Legende für Abb 4.1).....	39
Tab. 4-3: Flächenanteile der Gesamtbewertungskategorien im Natura 2000-Gebiet .....	41
Tab. 4-4: FFH-Lebensraumtypen im Europaschutzgebiet (SDB: Standarddatenbogen).....	49
Tab. 4-5: FFH-Flächen außerhalb des Europaschutzgebietes.....	51
Tab. 4-6 Vergleich Erhaltungszustand nach Standarddatenblatt (SDB) und nach Ellmauer (2005) .....	52
Tab. 4-7: Pflanzenarten im Europaschutzgebiet mit Status in Anhängen der FFH-Richtlinie..	53
Tab. 4-8: Häufigkeiten des Auftretens von Rote Liste Arten in den.....	54
Tab. 4-9: Rote Liste-Arten (RLOÖ) der Kategorie 1 – „vom Aussterben bedroht“ .....	54
Tab. 4-10 Status in Rote Liste der Groß-Schmetterlinge Oberösterreichs.....	57
Tab. 4-11 Liste der im Oberen Donautal (Stauräume Aschach/Jochenstein) nachgewiesenen Fischarten.....	61
Tab. 4-12: Amphibienvorkommen im Europaschutzgebiet .....	64
Tab. 4-13: Reptilienvorkommen im Europaschutzgebiet (n = Anzahl der Rastereinheiten lt. CABELA et al 2001) .....	65
Tab. 4-14 Artenliste Oberes Donau- und Aschachtal (FFH und VRL Gebiet, 5km-Puffer), Quelle: Zobodat (Stand 2004); Abkürzungen: Brutstatus 0 = kein Bruthinweis; 1 = möglich; 2 = wahrscheinlich; 3 = nachgewiesen; a = Brutvorkommen knapp außerhalb; WG/DZ = Wintergast/Durchzügler, GF = Gefangenschaftsflüchtling; .....	67
Tab. 4-15: Säugetiervorkommen im Europaschutzgebiet (fett: Anhang II; lt. SPITZENBERGER et al 2001, ) .....	74
Tab. 4-16: Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Mollusken des Anhangs II FFH-RL .....	75
Tab. 4-17: Überblick nicht gänzlich auszuschließendes Vorkommen von Mollusken des Anhangs II FFH-RL im Europaschutzgebiet .....	75
Tab. 4-18: Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Insektenarten des Anhangs II FFH-RL .....	75

Tab. 4-19: Überblick mögliche/wahrscheinliche Vorkommen von Insektenarten des Anhangs II FFH-RL im Europaschutzgebiet.....	76
Tab. 4-20: Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Amphibienarten des Anhangs II FFH-RL .....	76
Tab. 4-21: Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Fischarten des Anhangs II FFH-RL .....	77
Tab. 4-22: Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Säugetierarten des Anhangs II FFH-RL .....	78
Tab. 4-23: Überblick mögliche/wahrscheinliche Vorkommen von Säugetierarten des Anhangs II FFH-RL im Europaschutzgebiet.....	78
Tab. 4-24: Überblick über die im Europaschutzgebiet nachgewiesenen Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie, getrennt nach Vorkommen in FFH und VRL-Gebiet; + ... innerhalb bzw. im unmittelbaren Nahbereich des FFH bzw. VRL Gebietes; - ... kein Nachweis vorhanden, Status BV Brutvogel, WG Wintergast, ZV Zugvogel.....	78
Tab. 6-1 Auswirkungen der wasserbaulichen Maßnahmen auf wassergebunden FFH-Arten: + positiver Effekt; (++) positiver Effekt, zeitlich begrenzt; +++ Hauptprofiteur; - nicht oder unwesentlich beeinflusst .....	106
Tab. 6-2 vorrangige Gebiete für Anlage von Kleingewässer (nach WEIßMAIR 2004) .....	109
Tab. 6-3 Folgende Gebiete werden für eine Nachnominierung vorgeschlagen: .....	116
Tab. 6-4 Angaben zur mittleren Fläche der FFH-Lebensraumtypen in Österreich .....	117
Tab. 6-5 Aktualisierung Standard-Datenbogen (SDB) FFH-Lebensraumtypen; die rot angeführten Punkte sind im SDB zu aktualisieren .....	118
Tab. 6-6 Aktualisierung Standard-Datenbogen (SDB) des Vogelschutzgebietes: Arten der VRL, rot markierte Angaben sind im SDB zu aktualisieren .....	119
Tab. 6-7 Einstufung der Fische im Standard-Datenblatt.....	122
Tab. 6-8: Übersicht zu den Maßnahmen und den Prioritäten zu ihrer Umsetzung im Europaschutzgebiet – Flächenangaben in ha, P1 - höchste Priorität; P4 – geringste Priorität; in Klammer Flächen im gesamten Biotopkartierungsgebiet.....	128
Tab. 8-1: Überblick über die mögliche Finanzierung ausgewählter Waldmaßnahmen des Landschaftspflegeplans aus den Mitteln der Forstlichen Förderung OÖ und dem LIFE Projekt; ✓ - Förderung möglich.....	227
Tab. 14-1 Liste der Schlüsselbegriffe „Allgemeine Anmerkungen“ in Biotopkartierungsdatenbank für Bewertung des Erhaltungszustandes.....	239
Tab. 14-2 Kategorien der Rote Liste Österreich .....	251
Tab. 14-3 Rote Liste Österreich – regionale Gefährdung.....	251
Tab. 14-4 Kategorien der Rote Liste Oberösterreich.....	252
Tab. 14-5 Rote Liste Oberösterreich – regionale Gefährdung.....	252

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Tab. 14-6 Gesetzlicher Schutz in Oberösterreich (OÖ. Artenschutzverordnung) .....	252
Tab. 14-7 In den Anhängen zur FFH-Richtlinie erwähnte Pflanzenarten .....	252
Tab. 14-8 In Oberösterreich geschützte Pflanzenarten mit Vorkommen im Europaschutzgebiet .....	253
Tab. 14-9 Arten mit Status in RL Österreich (RLÖ) und RL Oberösterreich (RLOÖ) mit Vorkommen im Europaschutzgebiet.....	256
Tab. 14-10 Anzahl von Rote Liste Arten (RLOÖ) nach Kategorien in den Biotoptypen.....	267
Tab. 14-11 Häufigkeiten der Biotoptypen.....	272

## **13. Kartenverzeichnis**

Plan 1: FFH-Lebensraumtypen - 1:40.000

Plan 2: FFH-Lebensraumtypen – Erhaltungszustand (nach Ellmayer 2005) – 1:40.000

Plan 3: Maßnahmen – Übersicht – 1:40.000

## 14. Anhang

### 14.1. Bewertung des Erhaltungszustandes der Einzelflächen

Um bei einer hohen Anzahl an Einzelflächen eine klare Zuordnung des Gesamterhaltungszustandes zu ermöglichen, werden folgende Zahlenwerte für die Wertstufen A, B und C vergeben:

Wertstufe	Wert
A	1
B	10
C	100

Durch Addition ergibt sich die Bewertungszahl. Verschiedene Kombinationsmöglichkeiten können die gleiche Bewertungszahl und somit auch den gleichen Erhaltungszustand ergeben. Die Zahl an der Einer-, Zehner- und Hunderter-Stelle geben die Häufigkeit von A, B und C wieder.

Flächen größe	Baumartenmischung	Struktur	Totholz	Störungszeiger	Wildeinfluss	Bewertungszahl	EHZ
A (1)	B (10)	C (100)	B (10)	B (10)	A (1)	132	B
B (10)	A (1)	A (1)	B (10)	C (100)	B (10)	132	B

Im Projektgebiet besteht aufgrund der geomorphologischen Situation mit einem Abwechseln von Rücken, Gräben und Schluchten eine natürliche kleinräumige Verteilung der FFH-Lebensraumtypen. Um den Indikator Flächengröße in einem großräumigen naturnahen Bestand aufzuwerten, wurden alle laut Biotopkartierung besonders hochwertigen und hochwertigen Biotope im GIS vereint und diese vereinte Fläche für die Bewertung herangezogen.

**Tab. 14-1** Liste der Schlüsselbegriffe „Allgemeine Anmerkungen“ in der Biotopkartierungsdatenbank für die Bewertung des Erhaltungszustandes

Code	Bezeichnung	Code	Bezeichnung
1	gering/schwach (ausgeprägt)	44	zeitweise/fallweise
2	mäßig/mittel (ausgeprägt)	51	vermutlich/wahrscheinlich
3	groß/stark (ausgeprägt)	52	teilweise/zum Teil
4	potentiell/zur Zeit nicht erkennbar	53	möglicherweise/unter Umständen
11	spärlich/vereinzelt	60	In Betrieb
12	untergeordnet/mäßig	61	Außer Betrieb
13	häufig/vorherrschend/zahlreich	101	punktuell/lokal
20	in den einzelnen Teilbereichen	102	über kürzere Strecken
21	in kleinen Teilbereichen/lokal		102, 103 : nur bei Fließgewässern
22	in größeren Teilbereichen		und Linienbiotopen verwenden !
23	in Gesamtfläche	103	über längere Strecken

Code	Bezeichnung		Code	Bezeichnung
	(nur in Ausnahmefällen anzugeben)		105	Im großen
24	zentral/in zentralen Teilbereichen		106	Im kleinen
25	randlich/in randlichen Teilbereichen		111	beidufriß/an jedem Ufer
26	kleinräumig mit anderen		112	rechtsufriß
	Einheiten/Beständen verzahnt		113	linksufriß
31	relativ einheitlich/gleichförmig		114	bach-/ flussaufwärts
32	mäßig unterschiedlich/wechselhaft		115	bach-/ flussabwärts
33	sehr variabel/stark wechselnd		120	geschätzt
41	kurzfristig			120,121: nur in Ausnahmefällen
42	mittelfristig			bei Maßangaben zu verwenden
43	langfristig		121	gemessen

Die in der Beschreibungen der Bewertung der einzelnen FFH-Lebensraumtypen verwendeten Abkürzungen bedeuten: BKD – Biotopkartierungsdatenblatt, DB – Biotopkartierungsdatenbank, GIS - Geografisches Informationssystem.

#### 14.1.1. FFH-Lebensraumtyp 3150 Natürliche eutrophe Seen

Indikator Ellmauer 2004	Bewertungsvorgang
Arteninventar	Einstufung nach individuellem BKD, tlw. unvollständig, da submerse Pflanzen in tieferen Gewässern nicht bestimmt
Verlandungsreihe	Einstufung nach individuellem BKD
Sichttiefe	Entfällt, da in Biotopkartierung keine Daten erhoben
Wasserbelastung	Bewertung Umland über GIS

Im Gegensatz zu ELLMAUER (2005) wurden nur 3 Indikatoren (Sichttiefe wurde aufgrund fehlender Daten nicht bewertet) für die Bewertung des Erhaltungszustandes herangezogen.

Bewertungszahl	EHZ
12	A
102	A
21	B
120	B



### 14.1.2. FFH-Lebensraumtyp 3260 Flüsse mit Unterwasservegetation

Indikator Ellmauer 2005	Bewertungsvorgang
Hydrologie	Einstufung nach individuelm BKD
Gewässergüte	Einstufung nach individuelm BKD

Werden zwei benachbarte Wertstufen (A/B, B/C) vergeben, so bestimmt der schlechtere Wert auch jenen für den Erhaltungszustand. Bei Vergabe von A/C ist der Erhaltungszustand = B.

### 14.1.3. FFH-Lebensraumtyp 6430 Hochstaudenfluren

Indikator Ellmauer 2005	Bewertungsvorgang
Flächengröße	Aus GIS entnommen
Artenzusammensetzung	Einstufung nach individuelm BKD
Hydrologie	Einstufung nach individuelm BKD
Vollständigkeit der lebensraumtypischen Habitatstrukturen	Einstufung nach individuelm BKD
Störungszeiger	Einstufung nach individuelm BKD

Wenn Artenzusammensetzung = C, dann Erhaltungszustand = C

Für die verbleibenden Kombinationen gilt:

Wurden die Indikatoren ausschließlich mit zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach dem häufiger vergebenen Wert. Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind dominieren die Extremwerte A bzw. C das Ergebnis ab einer Häufigkeit von 3, ansonsten ist das Ergebnis B. Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 3:2 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert.

#### 14.1.4. FFH-Lebensraumtyp 6510 Magere Flachland-Mähwiesen

Indikator Ellmauer 2005	Bewertungsvorgang
Flächengröße	Aus GIS entnommen
Artenzusammensetzung	Einstufung nach individuelm BKD
Vollständigkeit der lebensraumtypischen Habitatstrukturen	Einstufung nach individuelm BKD, allerdings nur Verbuschung
Störungszeiger	Einstufung nach individuelm BKD

Wenn Artenzusammensetzung = C, dann Erhaltungszustand = C

Für die verbleibenden Kombinationen gilt:

Wurden die Indikatoren mit je zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach der schlechteren Bewertungsstufe.

Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 2:2 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert.

Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind, ist der Gesamterhaltungszustand B.

#### 14.1.5. FFH-Lebensraumtyp 8150 Kieselhaltige Schutthalden

Indikator Ellmauer 2005	Bewertungsvorgang
Vegetationsdeckung	Einstufung nach individuelm BKD
Beeinträchtigungen	Einstufung nach individuelm BKD, GIS

Werden zwei benachbarte Wertstufen (A/B, B/C) vergeben, so bestimmt der schlechtere Wert auch jenen für den Erhaltungszustand. Bei Vergabe von A/C ist der Erhaltungszustand = B.

#### 14.1.6. FFH-Lebensraumtyp 8220 Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation

Indikator Ellmauer 2005	Bewertungsvorgang
Struktur	Einstufung nach individuelm BKD
Beeinträchtigungen	Einstufung nach individuelm BKD

Werden zwei benachbarte Wertstufen (A/B, B/C) vergeben, so bestimmt der schlechtere Wert auch jenen für den Erhaltungszustand. Bei Vergabe von A/C ist der Erhaltungszustand = B.

### 14.1.7. FFH-Lebensraumtyp 8230 Silikاتفelsen mit Felsspaltenv egetation

Indikator Ellmauer 2005	Bewertungsvorgang
Artenzusammensetzung	Einstufung nach individuelm BKD
Einbettung	Einstufung nach individuelm BKD, GIS
Störungszeiger	Einstufung nach individuelm BKD

Wenn alle drei Bewertungsstufen vergeben worden sind, dann ist der Gesamterhaltungszustand B. Wurde zwei mal A (oder C) und ein mal C (oder A) vergeben ist der Erhaltungszustand = B. Wurde zwei mal A und ein mal B vergeben ist der Erhaltungszustand = A und analog bei der Vergabe sonstiger benachbarter Bewertungsstufen (A/B, B/C).

### 14.1.8. FFH-Lebensraumtyp 9110 Hainsimsen-Buchenwald

Indikator Ellmauer 2005	A	B	C
Flächengröße	≥30ha	5-30ha und Fläche mindestens 100 m breit	0,5-5ha, oder >5 ha aber schmärer als 100 m
	Gutachterliche Einteilung des Natura 2000-Gebietes in zusammenhängende naturnahe Abschnitte		
Baumartenmischung	0% Anteil an Forstgehölzen	1-10% Anteil an Forstgehölzen	10-25% Anteil an Forstgehölzen
Struktur	Altholz mit DB-Angaben (Allgemeine Angaben): 3,13,22	Altholz mit DB-Angaben: 2,12,20,22	Altholz mit DB-Angaben: 1,11,21,25,33,52,101 bzw. 0 (vorkommend)
Nutzung	nicht bewertet	nicht bewertet	nicht bewertet
Totholz	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 3,13,22,23	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 2,12,20,22	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 1,11,21,25,52,101 bzw. keine Angabe
Störungszeiger	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB fehlt	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB
Wildeinfluss	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ in DB fehlt	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 1 bis 2	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 3

Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes des FFH-Lebensraumtyps werden nicht wie bei ELLMAUER (2005) 7, sondern nur 6 Indikatoren (Nutzung wird nicht bewertet) herangezogen. Flächen mit der Bewertung C bei Flächengröße oder Baumartenmischung erhalten den Erhaltungszustand C. Im folgenden die Zuteilung der noch verbleibenden Bewertungszahlen.

Bewertungszahl	EHZ
33	B
105	A
114	A
123	B
204	A
213	B
222	B
312	B

Wurden die Indikatoren ausschließlich mit zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach dem häufiger vergebenen Wert, bei einem Verhältnis von 3:3 wird der jeweils schlechtere Wert vergeben. Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 3:3 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert. Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind, dominieren die Extremwerte A bzw. C das Ergebnis bei einer Häufigkeit von 4, ansonsten ist das Ergebnis B.

#### 14.1.9. FFH-Lebensraumtyp 9130 Waldmeister-Buchenwald

Indikator Ellmauer 2005	A	B	C
Flächengröße	≥30ha	5-30ha und Fläche mindestens 100 m breit	0,5-5ha, oder >5 ha aber schmaler als 100 m
Gutachterliche Einteilung des Natura 2000-Gebietes in zusammenhängende naturnahe Abschnitte			
Baumartenmischung	0% Anteil an Forstgehölzen	1-10% Anteil an Forstgehölzen	10-25% Anteil an Forstgehölzen
Struktur	Altholz mit DB-Angaben (Allgemeine Angaben): 3,13,22	Altholz mit DB-Angaben: 2,12,20,22	Altholz mit DB-Angaben: 1,11,21,25,33,52,101 bzw. 0 (vorkommend)
Nutzung	nicht bewertet	nicht bewertet	nicht bewertet
Totholz	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 3,13,22,23	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 2,12,20,22	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 1,11,21,25,52,101 bzw. keine Angabe
Störungszeiger	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB fehlt	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB
Wildeinfluss	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ in DB fehlt	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 1 bis 2	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 3

Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes des FFH-Lebensraumtyps werden nicht wie bei ELLMAUER (2005) 7, sondern nur 6 Indikatoren (Nutzung wird nicht bewertet) herangezogen. Flächen mit der Bewertung C bei Flächengröße oder Baumartenmischung erhalten den Erhaltungszustand C. Im folgenden die Zuteilung der noch verbleibenden Bewertungszahlen.

Bewertungszahl	EHZ
114	A
123	B
204	A
213	B
222	B

Wurden die Indikatoren ausschließlich mit zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach dem häufiger vergebenen Wert, bei einem Verhältnis von 3:3 wird der jeweils schlechtere Wert vergeben. Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 3:3 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert. Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind dominieren die Extremwerte A/C das Ergebnis bei einer Häufigkeit von 4, ansonsten ist das Ergebnis B.

#### 14.1.10. FFH-Lebensraumtyp 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald

Indikator Ellmauer 2005	A	B	C
Flächengröße	≥30ha	5-30ha und Fläche mindestens 100 m breit	0,5-5ha, oder >5 ha aber schmaler als 100 m
	Gutachterliche Einteilung des Natura 2000-Gebietes in zusammenhängende naturnahe Abschnitte		
Baumartenmischung	0% Anteil an Forstgehölzen	1-10% Anteil an Anteil an Forstgehölzen	10-25% Anteil an Anteil an Forstgehölzen
Struktur	Altholz mit DB-Angaben (Allgemeine Angaben): 0 (Mehrfachnennung), 2,12,20,22,	Altholz mit DB-Angaben: 1,11,21,25,52,101	Keine Angabe
Nutzung	nicht bewertet	nicht bewertet	nicht bewertet
Totholz	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 3,13,22,23	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 2,12,20,22	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 1,11,21,25,52,101 bzw. keine Angabe
Störungszeiger	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB fehlt	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB
Wildeinfluss	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ in DB fehlt	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 1 bis 2	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 3

## Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes des FFH-Lebensraumtyps werden nicht wie bei ELLMAUER (2005) 7, sondern nur 6 Indikatoren (Nutzung wird nicht bewertet) herangezogen. Flächen mit der Bewertung C bei Flächengröße oder Baumartenmischung erhalten den Erhaltungszustand C. Im folgenden die Zuteilung der noch verbleibenden Bewertungszahlen.

Bewertungszahl	EHZ
15	A
24	A
33	B
51	B
105	A
114	A
123	B
132	B
204	A
213	B
222	B
312	B

Wurden die Indikatoren ausschließlich mit zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach dem häufiger vergebenen Wert, bei einem Verhältnis von 3:3 wird der jeweils schlechtere Wert vergeben. Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 3:3 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert. Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind dominieren die Extremwerte A bzw. C das Ergebnis bei einer Häufigkeit von 4, ansonsten ist das Ergebnis B.

### 14.1.11. FFH-Lebensraumtyp 9180 Schlucht- und Hangmischwälder

Indikator Ellmauer 2005	A	B	C
Flächengröße	>10 ha	1-10 ha	0,1-1 ha
	Betrachtungsraum: naturnahe Wälder im Schluchtbereich		
Baumartenmischung	0% Anteil an Forstgehölzen	1-10% Anteil an Forstgehölzen	10-25% Anteil an Forstgehölzen
Struktur	Altholz mit DB-Angaben (Allgemeine Angaben): 3,13,22	Altholz mit DB-Angaben: 2,12,20,22	Altholz mit DB-Angaben: 1,11,21,25,33,52,101 bzw. keine Angabe
Nutzung	nicht bewertet	nicht bewertet	nicht bewertet
Totholz	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 3,13,22	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 2,12,20,22	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 1,11,21,25,52,101 bzw. keine Angabe
Störungszeiger	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB fehlt	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB
Wildeinfluss	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ in DB fehlt	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 1 bis 2	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 3

Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes des FFH-Lebensraumtyps werden nicht wie bei ELLMAUER (2004) 7, sondern nur 6 Indikatoren (Nutzung wird nicht bewertet) herangezogen. Flächen mit der Bewertung C bei Baumartenmischung erhalten den Erhaltungszustand C. Im folgenden die Zuteilung der noch verbleibenden Bewertungszahlen.

Bewertungszahl	EHZ
6	A
15	A
24	A
33	B
42	B
105	A
114	A
123	B
132	B
141	B
204	A
213	B
222	B
231	B
303	B
312	C
321	C

Wurden die Indikatoren ausschließlich mit zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach dem häufiger vergebenen Wert, bei einem Verhältnis von 3:3 wird der jeweils schlechtere Wert vergeben. Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 3:3 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert. Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind dominieren die Extremwerte A bzw. C das Ergebnis bei einer Häufigkeit von 4, ansonsten ist das Ergebnis B.

#### 14.1.12. FFH-Lebensraumtyp 91E0 Auenwälder

Indikator Ellmauer 2005	A	B	C
Flächengröße	≥5 ha	≥1 ha <5 ha	≥0,1 ha <1 ha
	Betrachtungsraum: naturnahe Wälder im Aubereich		
Baumartenmischung	0% Anteil an Forstgehölzen	GO: 1-10% Anteil an Forstgehölzen	GO: 10-25% Anteil an Forstgehölzen
Nutzung	nicht bewertet	nicht bewertet	nicht bewertet
Totholz	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 3,13,22	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 2,12,20,22	Totholz (Liegend und/oder Stehend) mit DB-Angabe: 1,11,21,25,52,101 bzw. keine Angabe
Hydrologie	Einstufung nach einzel-nem BKD:  Keine Uferbefestigung, Sohle natürlich, Wasserführung natürlich, Verlauf natürlich	Einstufung nach einzel-nem BKD	Einstufung nach einzel-nem BKD
Störungszeiger	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB fehlt	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB	Angabe „Deutliches Vorkommen von Störungszeiger“ in DB
Wildeinfluss	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ in DB fehlt	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 1 bis 2	Angabe „Beeinträchtigungen/Schäden“ Grad 3

Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes des FFH-Lebensraumtyps werden nicht wie bei ELLMAUER (2005) 7, sondern nur 6 Indikatoren (Nutzung wird nicht bewertet) herangezogen. Flächen mit der Bewertung C bei Baumartenmischung oder Hydrologie erhalten den Erhaltungszustand C. Im folgenden die Zuteilung der noch verbleibenden Bewertungszahlen.



Bewertungszahl	EHZ
6	A
24	A
105	A
114	A
123	B
132	B
141	B
204	A
213	B
222	B
231	B

Wurden die Indikatoren ausschließlich mit zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach dem häufiger vergebenen Wert, bei einem Verhältnis von 3:3 wird der jeweils schlechtere Wert vergeben. Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 3:3 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert. Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind dominieren die Extremwerte A bzw. C das Ergebnis bei einer Häufigkeit von 4, ansonsten ist das Ergebnis B.

#### 14.1.13. FFH-Lebensraumtyp 9410 Montane Fichtenwälder

Indikator Ellmauer 2005	A	B	C
Flächengröße	azonale Bestände: natürliches Flächen- ausmaß	azonale Bestände: Flächen maximal rand- lich durch Bauten (Straßen etc.), Materi- algewinnung (z.B. Steinbruch) und ähnli- chem eingengt	azonale Bestände: Flächen durch Bauten, Materialgewinnung u.ä. zentral betroffen
Baumartenmischung	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD
Struktur	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD
Nutzung	nicht bewertet	nicht bewertet	nicht bewertet
Totholz	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD
Störungszeiger	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD	Einstufung nach einzel- nem BKD
Wildeinfluss	Angabe „Beeinträchti- gungen/Schäden“ in DB fehlt	Angabe „Beeinträchti- gungen/Schäden“ Grad 1 bis 2	Angabe „Beeinträchti- gungen/Schäden“ Grad 3

Bei der Bewertung des Erhaltungszustandes des FFH-Lebensraumtyps werden nicht wie bei ELLMAUER (2005) 7, sondern nur 6 Indikatoren (Nutzung wird nicht bewertet) herangezogen.

Bewertungszahl	EHZ
24	A

Wurden die Indikatoren ausschließlich mit zwei benachbarten Wertstufen (A/B, B/C) bewertet, so richtet sich der Wert für den Erhaltungszustand nach dem häufiger vergebenen Wert, bei einem Verhältnis von 3:3 wird der jeweils schlechtere Wert vergeben. Bei ausschließlicher Vergabe der Wertstufen A und C ergibt das Verhältnis 3:3 den Wert B, sonst den überwiegend vergebenen Wert. Wenn alle 3 Wertstufen vertreten sind dominieren die Extremwerte A bzw. C das Ergebnis bei einer Häufigkeit von 4, ansonsten ist das Ergebnis B.

## 14.2. Rote Liste Pflanzenarten, geschützte Arten, FFH-Anhang-Arten

Tab. 14-2 Kategorien der Rote Liste Österreich

Code	Bezeichnung
-r	zwar nicht für Österreich im Ganzen, wohl aber regional gefährdet
0	ausgerottet, ausgestorben oder verschollen
1	vom Aussterben bedroht
1r!	vom Aussterben bedroht, regional stärker gefährdet
2	stark gefährdet
2r!	stark gefährdet, regional stärker gefährdet
3	gefährdet
3r!	gefährdet, regional stärker gefährdet
4	potenziell gefährdet
4r!	potenziell gefährdet, regional stärker gefährdet

Tab. 14-3 Rote Liste Österreich – regionale Gefährdung

Code	Bezeichnung
0	außerhalb Alpengebiet: ausgerottet, ausgestorben oder ver-
1	außerhalb Alpengebiet: vom Aussterben bedroht
2	außerhalb Alpengebiet: stark gefährdet
3	außerhalb Alpengebiet: gefährdet
Alp	Alpengebiet
BM	nördliches Gneis- und Granitgebiet
KB	Kärntner Beckenlandschaft
nAlp	Nordalpen
nVL	Vorland nördlich der Alpen
öAlp	östliche Alpenländer
Pann	Pannonisches Gebiet
Rh	Rheintal mit Bodenseegebiet und Walgau
sAlp	Südalpen
söVL	Vorland südöstlich der Alpen
wAlp	westliche Alpenländer

**Tab. 14-4** Kategorien der Rote Liste Oberösterreich

Code	Bezeichnung
-r	in Oberösterreich regional gefährdet
0	ausgerottet, ausgestorben oder verschollen
1	vom Aussterben bedroht
2	stark gefährdet
2r!	stark gefährdet, regional stärker gefährdet
3	gefährdet
3r!	gefährdet, regional stärker gefährdet
4	potenziell gefährdet (wegen Seltenheit)
4a	potenziell gefährdet (wegen Attraktivität)
4ar!	potenziell gefährdet (wegen Attraktivität), regional stärker gefährdet
4r!	potenziell gefährdet, regional stärker gefährdet
R	Art mit starkem Populationsrückgang

**Tab. 14-5** Rote Liste Oberösterreich – regionale Gefährdung

Code	Bezeichnung
A	Nördliche Kalkalpen
B	Böhmische Masse
H	Alpenvorland - Hügelland
M	Alpenvorland - Salzach- Moor- und Hügelland
T	Alpenvorland - Außer-alpine Tallagen
V	Alpenvorland

**Tab. 14-6** Gesetzlicher Schutz in Oberösterreich (OÖ. Artenschutzverordnung)

Code	Kategorie
1	in O.Ö. vollkommen geschützte Pflanze
2	in O.Ö. teilweise geschützte Pflanze
9	in O.Ö. nicht geschützte Pflanze
10	Gattung deren Subtaxa in OÖ. unterschiedlicher Schutzstatus zukommt

**Tab. 14-7** In den Anhängen zur FFH-Richtlinie erwähnte Pflanzenarten

Code	FFH-Anhang
1	Anhang II
4	Anhang IV
5	Anhang V

Tab. 14-8 In Oberösterreich geschützte Pflanzenarten mit Vorkommen im Europaschutzgebiet

Deutscher Namen	Wissenschaftl. Name	Schutz OÖ	RLÖ	RLÖ reg	FFH	RLOÖ	RLOÖ reg	Häufigkeit
Kalmus	<i>Acorus calamus</i>	1						1
Gewöhnlicher Froschlöffel	<i>Alisma plantago-aquatica</i>	1	-r	wAlp				2
Glocken-Lauch	<i>Allium oleraceum</i>	1	-r	Rh		3		4
Berg-Lauch	<i>Allium senescens</i>	1	-r	BM, nVL, söVL, Pann		-r	BV	11
Gewöhnliche Akelei	<i>Aquilegia vulgaris</i>	1	-r	BM, nVL, Pann		3		1
Sichel-Hasenohr	<i>Bupleurum falcatum</i>	1				2		5
Buchsbaum	<i>Buxus sempervirens</i>	1						2
Knäuel-Glockenblume	<i>Campanula glomerata</i>	1	3			3		2
Silberdistel, Wetterdistel	<i>Carlina acaulis</i>	1	-r	BM, nVL, Pann		4ar!	V	1
Echtes Tausendguldenkraut	<i>Centaureum erythraea</i>	1	-r	wAlp, BM, nVL		-r	BHM	10
Cremerweißes Waldvöglein, Breitblatt-Waldvöglein	<i>Cephalanthera damasonium</i>	1	-r	BM, nVL		3r!	V	3
Schwertblatt-Waldvöglein	<i>Cephalanthera longifolia</i>	1	-r	nVL, söVL, Pann		4ar!	V	17
Braunes Zypergras	<i>Cyperus fuscus</i>	1	3r!	wAlp		3		2
Geflecktes Fingerknabenkraut	<i>Dactylorhiza maculata</i>	1	-r	BM, nVL		4ar!	BV	7
Breitblatt-Fingerknabenkraut	<i>Dactylorhiza majalis</i>	1	-r	KB, nVL, söVL, Pann		4ar!	BV	1
Gewöhnlicher Seidelbast	<i>Daphne mezereum</i>	1	-r	Pann				74
Österreichische Sumpfbirse	<i>Eleocharis austriaca</i>	1	3r!	BM		3		1
Breitblatt-Stendelwurz i.w.S.	<i>Epipactis helleborine</i> agg.	1						2
Riesen-Schachtelhalm	<i>Equisetum telmateia</i>	1	-r	Pann				9
Deutscher	<i>Gentianella</i>	1	-r	nVL		4a		3

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. Name	Schutz OÖ	RLÖ	RLÖ reg	FFH	RLOÖ	RLOÖ reg	Häufigkeit
Kranzenzian	germanica							
Großer Schwaden, Wasser-Schwaden	Glyceria maxima	1	-r	Alp, nVL, Pann		3		1
Wasserfeder	Hottonia palustris	1	2r!	BM		1		1
Dürrwurz-Alant, Dürrwurz	Inula conyza	1				-r	V	19
Wasser-Schwertlilie	Iris pseudacorus	1	-r	Alp, BM		4a		19
Türkenbund-Lilie	Lilium martagon	1				4a		10
Großes Zweiblatt	Listera ovata	1				-r	B	3
Wild-Mondviole, Ausdauerndes Silberblatt	Lunaria rediviva	1	-r	BM, nVL, söVL		-r	BV	33
Borstgras, Bürstling	Nardus stricta	1	-r	Rh, KB, BM		-r	BV	2
Hirsch-Haarstrang, Hirschwurz	Peucedanum cervaria	1	-r	Rh, nVL		2		6
Weißer Waldhyazinthe	Platanthera bifolia	1	-r	nVL		4ar!	BV	3
Bitter-Kreuzblümchen	Polygala amara	1						1
Sumpf-Kreuzblümchen	Polygala amarella	1	-r	BM, nVL, söVL, Pann		-r	BHM	2
Wiesen-Kreuzblume, Gewöhnliches Kreuzblümchen	Polygala vulgaris	1	-r	nVL		-r	BV	2
Arznei-Schlüsselblume	Primula veris	1	-r	Rh, nVL, söVL		4ar!	BV	6
Hängefrucht-Rose, Alpen-Hecken-Rose	Rosa pendulina	1	-r	BM, nVL		-r	BV	3
Tauben-Skabiose	Scabiosa columbaria	1	3			3		6
Gelbe Skabiose	Scabiosa ochroleuca	1	-r	nVL		-r	BHMA	1
Elsbeerbaum	Sorbus torminalis	1	-r	wAlp, KB, nVL		2		1
Aufrechter Ziest	Stachys recta	1	-r	nVL		3		4
Eibe	Taxus baccata	1	3			3		8
Trollblume	Trollius europaeus	1	-r	KB, BM, nVL, söVL, Pann		4ar!	V	1

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. Name	Schutz OÖ	RLÖ	RLÖ reg	FFH	RLOÖ	RLOÖ reg	Häufigkeit
Breitblatt-Rohrkolben	Typha latifolia	1	-r	nAlp				8
Gewöhnlicher Wasserschlauch i.w.S.	Utricularia vulgaris agg.	1						1
Großer Ehrenpreis	Veronica teucrium	1	3r!	Rh, BM		3r!	BA	3
Hunds-Veilchen	Viola canina	1	-r	nVL, Pann		3		1
Eigentlicher Wolfs-Eisenhut, Gelber Eisenhut	Aconitum lycoctonum vulparia	2	-r	BM, nVL, Pann		4ar!	BH	1
Echter Eisenhut, Blauer Eisenhut	Aconitum napellus s.str.	2				4ar!	BV	1
Bunter Eisenhut i.w.S.	Aconitum variegatum agg.	2	-r	BM, nVL, Pann				1
Maiglöckchen	Convallaria majalis	2				4a		297
Zyklame, Alpenveilchen	Cyclamen purpurascens	2	-r	wAlp		4a		131
Eigentliche Karthäuser-Nelke	Dianthus carthusianorum	2	-r	BM		4ar!	BHM	59
Heide-Nelke	Dianthus deltoides	2	-r	wAlp, nVL, Pann		4ar!	V	7
Großblütiger Fingerhut	Digitalis grandiflora	2	-r	nVL, Pann		4ar!	V	222
Gewöhnlicher Echter Wacholder	Juniperus communis communis	2	-r	Rh, nVL, söVL, Pann		-r	BV	3
Echte Brunnenkresse	Nasturtium officinale	2	3r!	nVL, söVL, Pann		2		2
Berg-Ulme	Ulmus glabra	2	-r	nVL, söVL, Pann		2		894
Flatter-Ulme	Ulmus laevis	2	-r	Alp, BM, nVL, söVL		3		35
Feld-Ulme	Ulmus minor	2	3r!	Alp		2		51
Steinmispel-Art, Zwergmispel-Art	Cotoneaster spec.	10						1

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

**Tab. 14-9** Arten mit Status in RL Österreich (RLÖ) und RL Oberösterreich (RLOÖ) mit Vorkommen im Euro-paschutzgebiet

Deutscher Na-men	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufig-keit
Tanne, Weißtanne	<i>Abies alba</i>	3		R		9	1825
Feld-Ahorn	<i>Acer campestre</i>	-r	wAlp	-r	A	9	119
Alpen-Steinquendel	<i>Acinos alpinus</i>	-r	nVL	-r	V	9	1
Gewöhnlicher Steinquendel	<i>Acinos arvensis</i>	-r	Rh, nVL	3		9	2
Wolfs-Eisenhut, Gelber Eisenhut	<i>Aconitum lycocto-num</i>	-r	BM, nVL, Pann			2	1
Eigentlicher Wolfs-Eisenhut, Gelber Eisenhut	<i>Aconitum lycocto-num vulparia</i>	-r	BM, nVL, Pann	4ar!	BH	2	1
Echter Eisenhut, Blauer Eisenhut	<i>Aconitum napellus</i> s.str.			4ar!	BV	2	1
Bunter Eisenhut i.w.S.	<i>Aconitum variega-tum</i> agg.	-r	BM, nVL, Pann			2	1
Echter Odermen-nig	<i>Agrimonia eupato-ria</i>			-r	BH	9	1
Hunds-Straußgras	<i>Agrostis canina</i>	-r	Rh, KB, BM, nVL, söVL, Pann	-r	BV	9	11
Heide-Günsel	<i>Ajuga genevensis</i>	-r	Rh, BM, nVL	3		9	20
Gewöhnlicher Froschlöffel	<i>Alisma plantago-aquatica</i>	-r	wAlp			1	2
Glocken-Lauch	<i>Allium oleraceum</i>	-r	Rh	3		1	4
Berg-Lauch	<i>Allium senescens</i>	-r	BM, nVL, söVL, Pann	-r	BV	1	11
Bär-Lauch	<i>Allium ursinum</i>	-r	wAlp, sAlp			9	2
Weinberg-Lauch	<i>Allium vineale</i>	-r	Rh, sAlp			9	2
Schwarz-Erle	<i>Alnus glutinosa</i>	-r	Alp			9	455
Gilb-Fuchsschwanz	<i>Alopecurus ae-qualis</i>	-r	wAlp			9	2
Knick-Fuchsschwanz	<i>Alopecurus geni-culatus</i>	3		3		9	1
Echte Ochsen-zunge	<i>Anchusa officinalis</i>			3		9	1
Acker-Hundskamille	<i>Anthemis arvensis</i>	-r	Rh			9	1
Färber-Hundskamille	<i>Anthemis tinctoria</i>	-r	nVL, söVL	3		9	1
Ästige Graslilie	<i>Anthericum ramo-sum</i>	-r	nVL, söVL, Pann	-r	BV	9	20
Gewöhnliches	<i>Anthoxanthum</i>			R		9	15



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Ruchgras	odoratum						
Gewöhnlicher Wundklee, Blaser Wundklee	Anthyllis vulneraria carpatica	-r	KB, BM, nVL, söVL	-r	BV	9	3
Gewöhnliche Akelei	Aquilegia vulgaris	-r	BM, nVL, Pann	3		1	1
Große Klette, Großkorb-Klette	Arctium lappa	-r	wAlp			9	6
Kleine Klette	Arctium minus	-r	Rh			9	1
Hain-Klette, Auen-Klette	Arctium nemorosum	-r	wAlp, söVL			9	2
Eigentlicher Feld-Beifuß	Artemisia campestris	-r	Rh, nVL	2		9	2
Immergrüner Streifenfarn, "Schwarzstieliger" Streifenfarn	Asplenium adiantum-nigrum	3r!	BM, Pann	2		9	8
Nordischer Streifenfarn	Asplenium septentrionale	-r	nVL, söVL, Pann	-r	V	9	26
Große Sterndolde	Astrantia major	-r	BM, Pann			9	18
Nickender Zweizahn	Bidens cernuus	3		3		9	2
Dreiteiliger Zweizahn	Bidens tripartitus	-r	wAlp			9	1
Gewöhnliches Zittergras	Briza media			R		9	12
Aufrechte Trespe	Bromus erectus			R		9	6
Roggen-Trespe	Bromus secalinus	2r!	Alp, BM, nVL, Pann	1		9	1
Sichel-Hasenohr	Bupleurum falcatum			2		1	5
Sumpf-Reitgras, Lanzett-Reitgras	Calamagrostis canescens	3r!	Alp, nVL	2		9	1
Ufer-Reitgras	Calamagrostis pseudophragmites	3r!	öAlp, nVL, söVL, Pann	2		9	5
Bunt-Reitgras, Berg-Reitgras	Calamagrostis varia	-r	BM, Pann	-r	BHM	9	4
Woll-Reitgras	Calamagrostis villosa	-r	nVL	-r	V	9	1
Heidekraut, Besenheide	Calluna vulgaris	-r	nVL, Pann	-r	V	9	133
Sumpf-Dotterblume	Caltha palustris	-r	Pann			9	63
Kronlattich	Calycocorsus stipitatus	-r	BM, nVL	-r	BV	9	1
Knäuel-Glockenblume	Campanula glomerata	3		3		1	2
Rundblatt-	Campanula rotun-			R		9	347

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Glockenblume	difolia						
Berg-Ringdistel	Carduus defloratus	-r	nVL	-r	V	9	1
Schlank-Segge, Spitz-Segge	Carex acuta	-r	wAlp, nVL	R		9	6
Weiß-Segge	Carex alba	-r	Pann			9	65
Zittergras-Segge, Seegras-Segge	Carex brizoides	-r	Pann			9	979
Banater Segge	Carex buekii	-r	Pann			9	2
Frühlings-Segge	Carex caryophylla			-r	HM	9	9
Igel-Segge, Stern-Segge	Carex echinata	-r	BM, nVL, söVL	-r	BHT	9	1
Erd-Segge, Zwerg-Segge	Carex humilis	-r	nVL	-r	V	9	1
Schuppenfrüchtige Gelb-Segge, Mittlere Gelb-Segge	Carex lepidocarpa	-r	BM, nVL, söVL, Pann	-r	BHT	9	3
Berg-Segge	Carex montana			-r	H	9	1
Vogelfuß-Segge	Carex ornithopoda	-r	söVL, Pann			9	7
Hain-Segge, Falsche Fuchs-Segge	Carex otrubae	3r!	Rh	0		9	1
Hirse-Segge	Carex panicea	-r	nVL, söVL, Pann	-r	BHT	9	7
Rispen-Segge	Carex paniculata	-r	nVL, söVL, Pann	-r	BHT	9	4
Hänge-Segge	Carex pendula	-r	BM, Pann			9	25
Wimper-Segge	Carex pilosa	-r	wAlp			9	46
Früh-Segge	Carex praecox	-r	BM, nVL	2		9	1
Große Zypergras-Segge	Carex pseudocyperus	2		3r!	HT	9	2
Silberdistel, Wetterdistel	Carlina acaulis	-r	BM, nVL, Pann	4ar!	V	1	1
Hainbuche, Weißbuche	Carpinus betulus	-r	wAlp			9	2348
Wiesen-Kümmel, Echter Kümmel	Carum carvi	-r	Pann	R		9	4
Gewöhnliche Perücken-Flockenblume	Centaurea pseudophrygia	-r	söVL, Pann			9	1
Echtes Tausendguldenkraut	Centaurium erythraea	-r	wAlp, BM, nVL	-r	BHM	1	10
Cremeweißes Waldvöglein,	Cephalanthera damasonium	-r	BM, nVL	3r!	V	1	3

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Breitblatt-Waldvöglein							
Schwertblatt-Waldvöglein	Cephalanthera longifolia	-r	nVL, söVL, Pann	4ar!	V	1	17
Sand-Hornkraut	Cerastium semi-decandrum	3r!	wAlp			9	1
Glattes Hornblatt	Ceratophyllum submersum	2		1		9	1
Gold-Kälberkropf	Chaerophyllum aureum	-r	söVL, Pann			9	3
Graugrüner Gänsefuß	Chenopodium glaucum	-r	nAlp, BM, nVL	3r!	BHA	9	1
Mittleres Hexenkraut	Circaea x intermedia	-r	BM, nVL	-r	BV	9	20
Wollkopf-Kratzdistel	Cirsium eriophorum	-r	Pann	-r	T	9	1
Aufrechte Waldrebe	Clematis recta	-r	nAlp, nVL	3		9	1
Herbstzeitlose	Colchicum autumnale	-r	Pann	-r	B	9	7
Maiglöckchen	Convallaria majalis			4a		2	297
Kornelkirsche, Dirndlstrauch	Cornus mas	-r	KB, söVL			9	11
Hohler Lerchensporn	Corydalis cava	-r	BM	-r	B	9	4
Zweigriffel-Weißdorn	Crataegus laevigata	-r	wAlp, KB	-r	BV	9	6
Sumpfpippau	Crepis paludosa	-r	Pann	-r	HT	9	4
Hühnerbiß	Cucubalus baccifer	-r	nVL	1		9	1
Zyklame, Alpenveilchen	Cyclamen purpurascens	-r	wAlp	4a		2	131
Braunes Zypergras	Cyperus fuscus	3r!	wAlp	3		1	2
Trauben-Geißklee, Schwarz-Geißklee	Cytisus nigricans			-r	V	9	161
Wald-Knautgras	Dactylis polygama	-r	KB, söVL			9	27
Geflecktes Fingerknabenkraut	Dactylorhiza maculata	-r	BM, nVL	4ar!	BV	1	7
Breitblatt-Fingerknabenkraut	Dactylorhiza majalis	-r	KB, nVL, söVL, Pann	4ar!	BV	1	1
Gewöhnlicher Seidelbast	Daphne mezereum	-r	Pann			1	74
Neunblatt-Zahnwurz	Dentaria enneaphyllos	-r	nVL	-r	BH	9	4
Eigentliche Karthäuser-Nelke	Dianthus carthusianorum	-r	BM	4ar!	BHM	2	59

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Gewöhnliche Karthäuser-Nelke	<i>Dianthus carthusianorum carthusianorum</i>	-r	BM	4ar!	BHM	2	1
Heide-Nelke	<i>Dianthus deltoides</i>	-r	wAlp, nVL, Pann	4ar!	V	2	7
Großblütiger Fingerhut	<i>Digitalis grandiflora</i>	-r	nVL, Pann	4ar!	V	2	222
Wilde Karde	<i>Dipsacus fullonum</i>	-r	wAlp			9	1
Dichtschuppiger Wurmfarne	<i>Dryopteris affinis</i>	-r	nVL, Pann			9	110
Dorn-Wurmfarne	<i>Dryopteris carthusiana</i>	-r	Pann			9	41
Entferntfiedriger Wurmfarne	<i>Dryopteris remota</i>	4		4		9	5
Österreichische Sumpfbirse	<i>Eleocharis austriaca</i>	3r!	BM	3		1	1
Hügel-Weidenröschen	<i>Epilobium collinum</i>	-r	nVL, Pann	-r	V	9	53
Breitblatt-Stendelwurz	<i>Epipactis helleborine</i>	-r	nVL	-r	BV	1	1
Winter-Schachtelhalm	<i>Equisetum hyemale</i>	-r	BM, Pann			9	14
Sumpf-Schachtelhalm	<i>Equisetum palustre</i>			R		9	6
Hain-Schachtelhalm	<i>Equisetum pratense</i>	-r	BM, söVL	2		9	1
Riesen-Schachtelhalm	<i>Equisetum telmateia</i>	-r	Pann			1	9
Großblättriges Scharfes Berufkraut	<i>Erigeron acris macrophyllus</i>	3		3		9	2
Wiesen-Augentrost, Echter Augentrost	<i>Euphrasia officinalis</i>	-r	Pann	R		9	3
Breitblatt-Pfaffenkappchen	<i>Evonymus latifolia</i>	-r	nVL, söVL	-r	V	9	5
Wald-Schwingel	<i>Festuca altissima</i>	-r	nVL	-r	V	9	46
Verschiedenblättriger Schwingel	<i>Festuca heterophylla</i>	-r	wAlp, BM, nVL	-r	HM	9	16
Echter Schaf-Schwingel	<i>Festuca ovina</i>	3		3		9	6
Bleich Schwingel	<i>Festuca pallens</i>	-r	nVL			9	15
Knollen-Mädesüß	<i>Filipendula vulgaris</i>	3r!	nVL	2		9	1
Knack-Erdbeere	<i>Fragaria viridis</i>	-r	Alp, nVL, söVL	3		9	2
Zweizipfeliger Hohlzahn	<i>Galeopsis bifida</i>	-r	wAlp			9	28
Breitblatt-Hohlzahn	<i>Galeopsis ladanum</i>	-r	Rh, KB	3		9	3

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Flaum-Hohlzahn	Galeopsis pubescens	-r	wAlp			9	967
Nordisches Labkraut	Galium boreale	-r	BM, nVL, Pann	-r	V	9	5
Blaugrünes Labkraut	Galium glaucum	3r!	Alp, nVL	1		9	5
Kleines Wiesenlabkraut	Galium mollugo	-r	Pann			9	31
Deutscher Ginster	Genista germanica	-r	wAlp, nVL, Pann			9	148
Färber-Ginster	Genista tinctoria	-r	wAlp			9	275
Deutscher Kranzenzian	Gentianella germanica	-r	nVL	4a		1	3
Schlitzblatt-Storchschnabel	Geranium dissectum	-r	wAlp, Pann			9	3
Weicher Storchschnabel	Geranium molle	3				9	2
Sumpf-Storchschnabel	Geranium palustre	-r	BM, Pann			9	6
Kleiner Storchschnabel	Geranium pusillum	-r	Rh			9	1
Wald-Storchschnabel	Geranium sylvaticum	-r	nVL	-r	BV	9	10
Bach-Nelkenwurz	Geum rivale	-r	söVL			9	14
Blaugrüner Schwaden	Glyceria declinata	-r	wAlp, Pann			9	1
Flut-Schwaden	Glyceria fluitans	-r	wAlp			9	3
Großer Schwaden, Wasser-Schwaden	Glyceria maxima	-r	Alp, nVL, Pann	3		1	1
Sumpf-Ruhrkraut	Gnaphalium uliginosum	-r	wAlp, Pann			9	2
Ruprechtsfarn	Gymnocarpium robertianum	-r	nVL	-r	V	9	12
Acker-Gipskraut	Gypsophila muralis	-r	Alp, BM, nVL, Pann	3		9	1
Trübgrünes Sonnenröschen	Helianthemum ovatum	-r	nVL	3		9	1
Trugdolden-Habichtskraut	Hieracium cymosum	3r!	Alp, söVL	2		9	1
Sanddorn	Hippophaë rhamnoides	3r!	öAlp, nVL, Pann	1		9	5
Alpen-Brandlattich, Grüner Brandlattich	Homogyne alpina	-r	BM	-r	B	9	11
Wasserfeder	Hottonia palustris	2r!	BM	1		1	1
Liegendes Johanniskraut	Hypericum humifusum	-r	Alp, nVL	-r	VA	9	2
Flecken-	Hypericum macu-	-r	Pann			9	16

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Johanniskraut	latum						
Berg-Johanniskraut	Hypericum montanum			-r	T	9	33
Flügel-Johanniskraut	Hypericum tetrapterum	-r	wAlp			9	4
Flecken-Ferkelkraut	Hypochoeris maculata	3r!	BM, nVL, Alp	3r!	B	9	4
Dürrwurz-Alant, Dürrwurz	Inula conyza			-r	V	1	19
Wasser-Schwertlilie	Iris pseudacorus	-r	Alp, BM	4a		1	19
Sandglöckchen, Berg-Jasione	Jasione montana	-r	Rh, nVL, söVL, Pann	-r	V	9	17
Faden-Simse	Juncus filiformis	-r	KB, BM, nVL, söVL	R		9	1
Gewöhnlicher Echter Wacholder	Juniperus communis communis	-r	Rh, nVL, söVL, Pann	-r	BV	2	3
Wiesen-Kammschmiele, Großes Schillergras	Koeleria pyramidata	-r	nVL, söVL	-r	BHM	9	1
Schwärzende Platterbse	Lathyrus niger	-r	wAlp, nVL	-r	V	9	29
Reisquecke	Leersia oryzoides	3r!	wAlp	2		9	2
Zottiger Löwenschwanz	Leonurus cardiaca villosus	-r	Alp, BM, nVL, söVL			9	3
Türkenbund-Lilie	Lilium martagon			4a		1	10
Großes Zweiblatt	Listera ovata			-r	B	1	3
Wild-Mondviole, Ausdauerndes Silberblatt	Lunaria rediviva	-r	BM, nVL, söVL	-r	BV	1	33
Kuckucks-Lichtnelke	Lychnis flos-cuculi	-r	Pann	R		9	6
Gewöhnliche Pechnelke	Lychnis viscaria	-r	wAlp, nVL, Pann	-r	V	9	169
Keulen-Bärlapp	Lycopodium clavatum	-r	nVL, Pann	3		9	1
Gewöhnlicher Keulen-Bärlapp	Lycopodium clavatum clavatum	-r	nVL, Pann	3		9	1
Punkt-Gilbweiderich	Lysimachia punctata	-r	Pann			9	2
Siegmarswurz, Spitzblatt-Malve	Malva alcea	3r!	nAlp, BM, nVL, Pann	3		9	4
Moschus-Malve	Malva moschata	3		3		9	1
Straußenfarn	Matteuccia stru-	-r	BM,			9	3

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
	thiopteris		nVL, söVL				
Wimper-Perlgras	Melica ciliata	-r	nVL	-r	T	9	2
Einjähriges Binkelkraut	Mercurialis annua	-r	Alp, nVL, söVL	1		9	1
Moos-Nabelmiere	Moehringia muscosa	-r	BM, nVL	-r	BV	9	31
Blaues Pfeifengras	Molinia caerulea	-r	Pann	R		9	121
Quirl-Tausendblatt	Myriophyllum verticillatum	3				9	1
Borstgras, Bürstling	Nardus stricta	-r	Rh, KB, BM	-r	BV	1	2
Echte Brunnenkresse	Nasturtium officinale	3r!	nVL, söVL, Pann	2		2	2
Österreichische Hauhechel	Ononis spinosa austriaca	3		3		9	1
Eselsdistel	Onopordum acanthium	-r	Alp, BM, nVL, söVL			9	1
Quendel-Sommerwurz	Orobanche alba	-r	nVL	-r	B	9	1
Wasser-Knöterich	Persicaria amphibia	-r	wAlp			9	2
Schlangen-Knöterich, Wiesen-Knöterich	Persicaria bistorta	-r	KB, nVL, söVL	-r	BV	9	2
Kleiner Knöterich	Persicaria minor	-r	Rh, Pann			9	1
Milder Kötterich	Persicaria mitis	-r	wAlp			9	21
Hirsch-Haarstrang, Hirschwurz	Peucedanum cervaria	-r	Rh, nVL	2		1	6
Pfeifenstrauch, Falscher Jasmin	Philadelphus coronarius	4		4		9	3
Blasenkirsche	Physalis alkekengi	-r	Alp, BM, nVL, söVL	3		9	1
Schwarze Teufelskralle	Phyteuma nigrum	3	nVL	-r	V	9	1
Kleine Bibernelle	Pimpinella saxifraga			-r	HM	9	11
Mittlerer Wegerich	Plantago media			R		9	15
Weißer Waldhyazinthe	Platanthera bifolia	-r	nVL	4ar!	BV	1	3
Rippendolde, Rippensame	Pleurospermum austriacum	-r	nVL, söVL	-r	V	9	4
Wald-Rispengras	Poa chaixii	-r	nAlp, BM	3		9	1
Sumpf-Rispengras	Poa palustris	-r	wAlp, nVL	3		9	3
Locker-	Poa remota	-r	nAlp,	2		9	2

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Rispengras			nVL				
Sumpf-Kreuzblümchen	Polygala amarella	-r	BM, nVL, söVL, Pann	-r	BHM	1	2
Wiesen-Kreuzblume, Gewöhnliches Kreuzblümchen	Polygala vulgaris	-r	nVL	-r	BV	1	2
Salomonssiegel, Duft-Weißwurz	Polygonatum odoratum	-r	nVL	3		9	80
Dorniger Schildfarn	Polystichum aculeatum	-r	BM, nVL	-r	BHM	9	32
Lanzen-Schildfarn	Polystichum lonchitis			-r	V	9	1
Silber-Pappel, Weiß-Pappel	Populus alba	-r	Alp	-r	A	9	17
Schwarz-Pappel	Populus nigra	3r!	Alp	2		9	7
Silber-Fingerkraut	Potentilla argentea	-r	Rh			9	3
Blutwurz	Potentilla erecta	-r	Pann	R		9	65
Übersehenes Silber-Fingerkraut	Potentilla neglecta	-r	Rh	2		9	1
Erdbeer-Fingerkraut	Potentilla sterilis	-r	Alp, BM, söVL, Pann			9	4
Hohe Schlüsselblume	Primula elatior	-r	söVL, Pann			9	241
Arznei-Schlüsselblume	Primula veris	-r	Rh, nVL, söVL	4ar!	BV	1	6
Großblütige Brunelle	Prunella grandiflora	-r	nVL, Pann	-r	BV	9	13
Holz-Birnbaum, Wild-Birne	Pyrus pyraeaster			3		9	2
Trauben-Eiche	Quercus petraea	-r	Alp, nVL	-r	VA	9	841
Stiel-Eiche	Quercus robur			R		9	1487
Gewöhnlicher Wasserhahnenfuß	Ranunculus aquatilis	3r!	Pann	0		9	1
Knollen-Hahnenfuß	Ranunculus bulbosus	-r	BM, nVL	-r	BHM	9	5
Rauhhaar-Hahnenfuß	Ranunculus sardous	-r	nAlp, BM, nVL	2		9	1
Gift-Hahnenfuß	Ranunculus sceleratus	3		3		9	2
Alpen-Johannisbeere	Ribes alpinum	-r	KB, BM	-r	B	9	1
Stachelbeere	Ribes uva-crispa	-r	söVL			9	6
Wasser-Sumpfkresse	Rorippa amphibia	-r	Alp, BM, nVL, söVL	3		9	2
Hängefrucht-Rose, Alpen-	Rosa pendulina	-r	BM, nVL	-r	BV	1	3



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Hecken-Rose							
Wiesen-Sauerampfer	Rumex acetosa	-r	Pann			9	47
Wasser-Ampfer	Rumex aquaticus	3r!	wAlp, nVL, söVL	2		9	1
Knäuel-Ampfer	Rumex conglomeratus	-r	wAlp			9	2
Teich-Ampfer, Ufer-Ampfer	Rumex hydrolapathum	-r	Alp	3		9	1
Strand-Ampfer	Rumex maritimus	3		3		9	1
Hain-Ampfer	Rumex sanguineus	-r	wAlp			9	1
Schild-Sauerampfer, Schild-Ampfer	Rumex scutatus	-r	nVL	-r	V	9	1
Großblatt-Weide	Salix appendiculata	-r	nVL	-r	V	9	2
Ohr-Weide	Salix aurita	-r	wAlp, KB, nVL	-r	V	9	1
Reif-Weide	Salix daphnoides	-r	nVL, söVL	-r	V	9	5
Lavendel-Weide	Salix eleagnos	-r	söVL, Pann			9	1
Bruch-Weide	Salix fragilis	-r	wAlp, Pann			9	80
Mandel-Weide	Salix triandra			-r	V	9	9
Korb-Weide	Salix viminalis	3		3		9	17
Wiesen-Salbei	Salvia pratensis	-r	wAlp	R		9	17
Großer Wiesenknopf	Sanguisorba officinalis	-r	Pann			9	40
Tauben-Skabiose	Scabiosa columbaria	3		3		1	6
Gelbe Skabiose	Scabiosa ochroleuca	-r	nVL	-r	BHMA	1	1
Gewöhnliche Waldbinse, Waldsimse	Scirpus sylvaticus	-r				9	119
Wildes Knäuelkraut, Alpenknäuelkraut	Scleranthus polycarpus	-r	Pann	3		9	1
Flügel-Braunwurz	Scrophularia umbrosa	-r	wAlp, BM	-r	BA	9	16
Gewöhnliche Flügel-Braunwurz	Scrophularia umbrosa umbrosa	-r	wAlp, BM	-r	BA	9	1
Sumpf-Helmkraut	Scutellaria galericulata	-r	wAlp			9	3
Weißer Mauerpfeffer	Sedum album	-r	nVL	-r	BV	9	6
Purpur-Fetthenne	Sedum telephium	3		3		9	2
Flaumiges Jacquigin-Greiskraut	Senecio germanicus germanicus	-r	wAlp			9	1
Jakobs-Greiskraut	Senecio jacobaea	-r	nVL			9	1

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
Fluß-Greiskraut	Senecio sarracenicus	3		3		9	1
Eigentliche Färber-Scharte	Serratula tinctoria	-r	Alp, BM, nVL	2r!	BT	9	5
Ackerröte	Sherardia arvensis	-r	wAlp			9	1
Gewöhnliches Nickendes Leimkraut	Silene nutans nutans			-r	V	9	33
Nickendes Leimkraut i.w.S.	Silene nutans s.l.			-r	V	9	1
Steife Rauke	Sisymbrium stric-tissimum	-r	nVL	3		9	1
Wald-Soldanelle	Soldanella montana	-r	nVL	-r	V	9	2
Eberesche, Vogelbeere	Sorbus aucuparia	-r	Pann			9	1107
Gewöhnliche Eberesche	Sorbus aucuparia aucuparia	-r	Pann			9	2
Elsbeerbaum	Sorbus torminalis	-r	wAlp, KB, nVL	2		1	1
Acker-Spörgel	Spergula arvensis	-r	wAlp, Pann			9	1
Acker-Schuppenmiere	Spergularia rubra	-r	Rh, Pann			9	1
Vielwurzelige Teichlinse	Spirodela polyrhiza	-r	BM, nVL, söVL	3		9	1
Aufrechter Ziest	Stachys recta	-r	nVL	3		1	4
Große Sternmiere	Stellaria holostea			-r	VA	9	1
Großblütige Vogel-Sternmiere	Stellaria neglecta			3		9	19
Eigentliche Wald-Sternmiere	Stellaria nemorum s.str.	-r	Pann			9	35
Gewöhnliche Straußmargerite	Tanacetum corymbosum corymbosum	-r	KB, nVL	3		9	28
Straußmargerite i.w.S.	Tanacetum corymbosum s.l.	-r	KB, nVL	3		9	1
Eibe	Taxus baccata	3		3		1	8
Obir-Aschenkraut	Tephrosieris longifolia	-r	nVL, söVL	-r	V	9	1
Edel-Gamander	Teucrium chamaedrys			-r	BHM	9	1
Salbei-Gamander	Teucrium scorodonia	-r	Alp, söVL			9	449
Akelei-Wiesenraute	Thalictrum aquilegifolium	-r	Pann			9	2
Gelbe Wiesenraute	Thalictrum flavum	2		2		9	4
Winter-Linde	Tilia cordata	-r	wAlp			9	790
Sommer-Linde	Tilia platyphyllos	-r	wAlp	-r	B	9	144
Heide-Klee, Vor-	Trifolium alpestre	-r	wAlp,	2		9	5

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Deutscher Namen	Wissenschaftl. namen	RLÖ	RLÖ reg	RLOÖ	RLOÖ reg	Schutz OÖ	Häufigkeit
alpen-Klee			nVL				
Hasen-Klee	Trifolium arvense	-r	wAlp			9	1
Feld-Klee	Trifolium campestre	-r	wAlp			9	1
Berg-Klee	Trifolium montanum	-r	BM	-r	BV	9	6
Trollblume	Trollius europaeus	-r	KB, BM, nVL, söVL, Pann	4ar!	V	1	1
Breitblatt-Rohrkolben	Typha latifolia	-r	nAlp			1	8
Berg-Ulme	Ulmus glabra	-r	nVL, söVL, Pann	2		2	894
Flatter-Ulme	Ulmus laevis	-r	Alp, BM, nVL, söVL	3		2	35
Feld-Ulme	Ulmus minor	3r!	Alp	2		2	51
Sumpf-Baldrian	Valeriana dioica	-r	Rh, BM, nVL, Pann	-r	BV	9	5
Österreichische Königskerze	Verbascum chaixii austriacum			-r	B	9	3
Großer Ehrenpreis	Veronica teucrium	3r!	Rh, BM	3r!	BA	1	3
Nesselblatt-Ehrenpreis	Veronica urticifolia	-r	BM, nVL	-r	V	9	32
Schmalblatt-Wicke	Vicia angustifolia	-r	wAlp			9	2
Hecken-Wicke	Vicia dumetorum	-r	nVL	-r	VA	9	3
Wald-Wicke	Vicia sylvatica	-r	nVL, söVL, Pann	-r	V	9	3
Schwalbenwurz	Vincetoxicum hirundinaria			-r	BH	9	101
Hunds-Veilchen	Viola canina	-r	nVL, Pann	3		1	1
Wunder-Veilchen	Viola mirabilis	-r	Alp, nVL, söVL	3		9	3
Sumpf-Veilchen	Viola palustris	-r	BM, nVL, söVL, Pann	3		9	5
Tannen-Mistel	Viscum abietis	-r	wAlp			9	13

Tab. 14-10 Anzahl von Rote Liste Arten (RLOÖ) nach Kategorien in den Biotoptypen

Biotoptypen	Gefährdungsgrad RLOÖ 1997
-------------	---------------------------

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

	0	1	2	2r!	3	3r!	4	4a	4ar!	R	-r
(Annuellen)- Pioniervegetation auf An- landungen			2		5	1		1			1
(Groß)-Röhricht			3		6	1		3		1	4
(Karbonat)-Trockenhang- Buchenwald									1	2	
(Vegetation auf) Schlagflä- che(n) / Schlagflur / Schlag- Vorwaldgebüsch	1		12		5			5	4	27	53
Ahorn-Eschen-reiche, Sommer-Linden-reiche Wäl- der und (Steil)-Hang- Schutt(halden)- Haselgebüsch			1							1	1
Ältere gehölzreiche Spon- tanvegetation	1		1		3						
Altwasser / Altarm / Außen- stand					3						5
An/von anderen Laubbaum- arten reicher/dominierter Labkraut-Eichen- Hainbuchenwald			6		6	1		5	6	16	16
Aus verschiedenen Gehölz- arten aufgebaute Hecke			1							5	3
Auwälder			1								
Bach (< 5 m Breite)										3	
Bach-Eschenwald / Quell- Eschenwald			9		9		1	1	2	12	19
Baumgruppe			1								1
Berg-Ahornforst			3							6	3
Blockhalde / Blockmeer / Blockstrom			11		13			7	8	16	40
Bodensaurer (Moos)- Kiefernwald			2							2	4
Bodensaurer Buchenwald		1	8		14	1	3	11	9	26	76
Bodensaurer Buchenwald i.a.			1						1	3	
Bodensaurer Eichen-Birken- (Misch)wald		1	6		5			4	9	16	40
Bodensaurer, an/von ande- ren Baumarten rei- cher/dominierter Buchen- wald			5		8			9	7	20	52
Brachfläche des nährstoff- reichen Feucht- und Nass- grünlandes	1		1		3					1	1
Brachfläche des nährstoff- reichen Feucht- und Nass- grünlandes mit Pionierge- hölzen		1							1	5	
Douglasienforst										4	1
Eschen- / Schwarz-Erlen- reicher Ufergehölzsaum			2		2			3		6	4
Eschen- und Berg-Ahorn- reicher Auwald			3					1		2	3

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Biotoptypen	Gefährdungsgrad RLOÖ 1997										
	0	1	2	2r!	3	3r!	4	4a	4ar!	R	-r
Eschen-Berg-Ahorn-(Berg-Ulmen)-Mischwald		2	15	1	25	2	3	9	13	36	103
Eschen-Berg-Ahorn-reicher Ufergehölzsaum			1		2					4	3
Eschen-dominierte Hecke			1							1	2
Eschen-dominiertes Ufergehölzsaum			2		1			1		4	1
Eschen-Feuchtwald			5		3			3	1	12	10
Eschenforst			2							3	2
Eschen-reicher Auwald / Eschen-(Grau-Erlen)-Au			1				1			1	7
Eschen-Sukzessionswald			5		1			1	3	8	8
Feldgehölz			3		1		1	2		7	8
Felsband / Wandstufe(n)			14	2	12	2		13	11	19	56
Felsblock / Versturzblick / Wollsackblock			1						1	3	
Felsburg / Blockburg					2			1		4	3
Felsformationen			4		3			2		9	5
Felsrippe(n) / Felskopf / Felsturm			23	2	15	4		19	17	26	103
Felsspalten- und Felsritzen-gesellschaften					2						1
Felswand			16	2	13	1		11	7	18	72
Feuchte- und stickstoffliebende Saumvegetation											1
Fichtenforst	1	1	15		23	2	1	9	10	33	88
Forste										2	
Gebüsch / Gebüschgruppe			1							2	
Gehölzarme Pionier- / Spontanvegetation natürlicher ± frischer bis feuchter Offenflächen			2					1		1	2
Gehölzreiche Begrünung / Anpflanzung										1	
Gehölzreiche Brachfläche des nährstoffreichen Feucht- und Nassgrünlandes					1						2
Grau-Erlen-(Quell-)Sumpfwald											2
Grau-Erlen-Feuchtwald			1						1	1	2
Grau-Erlenforst			2					1		2	
Grau-Erlen-reicher Auwald / Grauerlenau			1		3					5	8
Grau-Erlen-Sukzessionswald			1					1		1	
Halbtrockenrasen	1				4				1	10	10
Hänge-Birken-Sukzessionswald			5					2	3	18	22
Hasel-dominierte Hecke			1					1	1	4	1
Hecken / Lineare Gehölze									1		
Höhlen und künstliche Höhlen / Stollen			2	1	5			1	1	3	12

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Biotoptypen	Gefährdungsgrad RLOÖ 1997										
	0	1	2	2r!	3	3r!	4	4a	4ar!	R	-r
Initial-/Pioniervegetation an Fließgewässern		2	2		2					1	4
Initial-/Pioniervegetation an Gewässerufern und von temporären Gewässern					3						5
Kleine Felswand / Einzelfels		2	29	2	28	3		17	17	27	108
Kleingehölze			1		1					1	2
Kleingewässer / Wichtige Tümpel	1	1	2		2			1		2	1
Kryptogamen-Blockmeer(-Trockentorf)-Gesellschaft			1								1
Kryptogamen-reiche (Pionier-)Gesellschaft / -Verein trockener Silikatfelsen/-blöcke		2	37	2	33	4		21	18	30	138
Kultur-Pappel-dominierter Ufergehölzsaum			1								
Kultur-Pappelforst			2							4	2
Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald		3	26	2	39	4	2	17	18	35	127
Lärchenforst			2					1		7	3
Laubholzforst mit mehreren Baumarten			3					3	1	7	4
Laubholzforste					1					2	1
Licht- und trockenheitsliebende Saumvegetation			8	1	7			4	4	3	19
Mäßig bodensaurer Buchenwald			6		2					12	15
Mesophiler an/von anderen Laubbaumarten reicher/dominierter Buchenwald			1							3	2
Mesophiler Buchenwald			1					1		2	2
Mesophiler Buchenwald i.e.S.			2					1	1	4	1
Nadelholz- und Laubholz-Mischforst		1	4		1			1	1	12	12
Nadelholzforst mit mehreren Baumarten			5		10			7	5	20	29
Nadelholzforste						1				4	
Nährstoffarme (Pfeifengras)-Riedwiese						1				3	4
Nitrophytische Ufersaumgesellschaft und Uferhochstaudenflur		1	4		3			1		4	7
Nitrophytische Waldverlichtungs- und Schlagfluren / Vorwaldgebüsche / (Vegetation auf) Schlagfläche(n)			2		1				1	6	5
Nitrophytische Waldverlichtungsflur / Vorwaldgebüsch natürlicher Waldblößen			2		2			1	5	22	15
Pioniergehölz auf Anlan-		2	2		4					3	8

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Biotoptypen	Gefährdungsgrad RLOÖ 1997										
	0	1	2	2r!	3	3r!	4	4a	4ar!	R	-r
dungen / Strauchweidenau											
Pioniervegetation auf Wild- bachschutt und an Schwemmfächern		1	1								
Quellbach			1							1	
Quellflur			7		5			1	2	8	9
Quellfluren / Rieselfluren			1							2	2
Riesel-/Spritzwasserflur / Vegetation überrieselter Felsen			2					2		1	3
Robinienforst								1		1	3
Röhricht	1	1	1		2			1			2
Rot-Kiefernforst								2	2	6	2
Schutthalde / Schuttkegel			18	1	14	1	1	16	10	24	69
Schutthalden / Schuttkegel i.a.										1	1
Schwarz-Erlen-(Eschen) Feuchtwald			5		2			1		5	8
Schwarz-Erlen-dominierter Ufergehölzsaum			3		2					5	3
Schwarz-Erlenforst										1	
Schwarz-Erlen-reicher Au- wald			8		6	1		1	3	11	13
Schwarz-Erlen-Sumpfwald / Eutropher Schwarz-Erlen- Bruchwald										1	
Schwimmpflanzenvegetation / Schwimmpflanzendecken	1	1	2		5			1		1	7
Silikat-(Reg-)Schuttflur			2					2	1	4	5
Silikat-Felsfugenflur / Silikat- Felsritzen-Gesellschaft			18	2	15	2		14	12	17	82
Silikat-Felsgrus- / Felsband- Gesellschaft und - Pionierrasen						1		1	1	1	7
Silkat-Felsflur / Fels- Trockenrasen		4	15	1	19	3		9	12	14	62
Sonstiger Laubholzforst			2							6	4
Sonstiger Nadelholzforst			3						1	10	6
Spontanvegetation anthro- pogener Offenflächen		1									
Steinbruch			7		4	2		4	2	8	17
Streuobstwiese / Obstgarten			1							1	
Sukzessionswälder			1							1	1
Tannenforst										3	
Teich (< 2 m Tiefe)			1		1					3	3
Tieflagen-Fettwiese			1		1				3	9	14
Tieflagen-Magerwiese					2	1			3	9	10
Uferbegleitendes Gehölz		3	6		8			1		6	13
Ufergehölzsaum ohne do- minierende Baumarten			2		4			1		10	18
Von anderen Baumarten dominierter Ufergehölzsaum			2		1				1	6	3

Biotoptypen	Gefährdungsgrad RLOÖ 1997										
	0	1	2	2r!	3	3r!	4	4a	4ar!	R	-r
Von anderen Gehölzarten dominierte Hecke										3	
Vorerst nicht benannter Biotopkomplex-Typ			8	1	3	1		2	2	2	15
Waldmantel: Baum- / Strauchmantel			1		4		1		2	3	7
Wärmeliebender Eichen-Mischwald			25	2	18	4		15	17	26	89
Wärmeliebender Sommer-Linden-reicher Mischwald			14		9	2	2	18	12	21	66
Wärmeliebendes Fels-Trockengebüsch		1	10	1	8	2		4	5	5	26
Weiden-dominiertes Ufergehölzsaum			2					1		1	2
Weiden-reicher Auwald / Weidenau		1	5		3			2		4	12
Weiden-reicher Sukzessionswald					2				1	5	
Weiß-Weiden-dominiertes Ufergehölzsaum					1					1	
Zitter-Pappel-Sukzessionswald									1	3	1
Zwergstrauch- / Kryptogamen-reicher Blockmeer-Fichtenwald			1								1

### 14.3. Häufigkeiten der Biotoptypen

Tab. 14-11 Häufigkeiten der Biotoptypen

Biotoptyp	Anzahl
(Steil-)Hang-Schutt(halden)-Haselgebüsch / Buschwald	1
Ältere gehölzreiche Spontanvegetation	1
Ausdauernde Spontanvegetation (Hemikryptophytenreich)	1
Auwälder	1
Bodensaurer (Moos)-Kiefernwald	1
Bodensaurer Buchenwald i.a.	1
Eschen-dominierte Hecke	1
Eschen-reicher Auwald / Eschen-(Grau-Erlen)-Au	1
Felsspalten- und Felsritzensgesellschaften	1
Feuchte- und stickstoffliebende Saumvegetation	1
Forste	1
Gehölzarme Pionier- / Spontanvegetation natürlicher ± frischer bis feuchter Offenflächen	1
Gehölzreiche Begrünung / Anpflanzung	1
Gehölzreiche Brachfläche der Magerwiesen und Magerweiden	1
Grau-Erlen-(Quell-)Sumpfwald	1



Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Biotoptyp	Anzahl
Grau-Erlen-Feuchtwald	1
Hecken / Lineare Gehölze	1
Höhlen und künstliche Höhlen / Stollen	1
Initial-/Pioniervegetation an Gewässerufern und von temporären Gewässern	1
Karbonat-(Trespen)-Halbtrockenrasen	1
Künstliche Stillgewässer	1
Künstlicher See (> 2 m Tiefe)	1
Nährstoffarme (Pfeifengras)-Riedwiese	1
Pioniervegetation auf Wildbachschutt und an Schwemmfächern	1
Quellbach	1
Quellfluren / Rieselfluren	1
Schutthalden / Schuttkegel i.a.	1
Schwarz-Erlen-Sumpfwald / Eutropher Schwarz-Erlen-Bruchwald	1
Schwimblattvegetation	1
Streuobstwiese / Obstgarten	1
Submerse Vegetation	1
Von anderen Gehölzarten dominierte Hecke	1
Weiden-dominiertes Ufergehölzsaum	1
Zwergstrauch- / Kryptogamen-reicher Blockmeer-Fichtenwald	1
Bach (< 5 m Breite)	2
Baumgruppe	2
Felsblock / Versturzblick / Wollsackblock	2
Gehölzreiche Brachfläche des nährstoffreichen Feucht- und Nassgrünlandes	2
Grau-Erlen-Sukzessionswald	2
Kryptogamen-Blockmeer(-Trockentorf)-Gesellschaft	2
Kultur-Pappel-dominiertes Ufergehölzsaum	2
Mesophiler an/von anderen Laubbaumarten reicher/dominierter Buchenwald	2
Silikat-Felsgrus- / Felsband-Gesellschaft und -Pionierrasen	2
Spontanvegetation anthropogener Offenflächen	2
Vorerst nicht benannter Biotopkomplex-Typ	2
Weiden-reicher Sukzessionswald	2
(Annuellen)-Pioniervegetation auf Anlandungen	3
Ahorn-Eschen-reiche, Sommer-Linden-reiche Wälder und (Steil)-Hang-Schutt(halden)-Haselgebüsche	3
Aus verschiedenen Gehölzarten aufgebaute Hecke	3
Brachfläche des nährstoffreichen Feucht- und Nassgrünlandes	3
Grau-Erlen-reicher Auwald / Grauerlenau	3
Initial-/Pioniervegetation an Fließgewässern	3
Kleingehölze	3
Licht- und trockenheitsliebende Saumvegetation	3
Mesophiler Buchenwald	3
Nadelholzforste	3
Riesel-/Spritzwasserflur / Vegetation überrieselter Felsen	3
Röhricht	3
Rot-Kiefernforst	3
Schwarz-Erlenforst	3
Silikat-(Reg-)Schuttflur	3
Tannenforst	3
Weiß-Weiden-dominiertes Ufergehölzsaum	3

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Biotoptyp	Anzahl
Zitter-Pappel-Sukzessionswald	3
Altwasser / Altarm / Aussenstand	4
Brachfläche des nährstoffreichen Feucht- und Nassgrünlandes mit Pioniergehölzen	4
Eschen- und Berg-Ahorn-reicher Auwald	4
Felsburg / Blockburg	4
Hasel-dominierte Hecke	4
Laubholzforste	4
Mesophiler Buchenwald i.e.S.	4
Halbtrockenrasen	5
Pioniergehölz auf Anlandungen / Strauchweidenau	5
Robinienforst	5
Schwimmpflanzenvegetation / Schwimmpflanzendecken	5
Steinbruch	5
Von anderen Baumarten dominierter Ufergehölzsaum	5
Wärmeliebendes Fels-Trockengebüsch	5
Gebüsch / Gebüschgruppe	6
Kleingewässer / Wichtige Tümpel	6
Sukzessionswälder	6
Teich (< 2 m Tiefe)	6
Waldmantel: Baum- / Strauchmantel	6
Eschen-dominiertes Ufergehölzsaum	7
Feldgehölz	7
Grau-Erlenforst	7
Nitrophytische Waldverlichtungs- und Schlagfluren / Vorwaldgebüsche / (Vegetation auf) Schlagfläche(n)	7
(Groß)-Röhricht	8
Douglasienforst	8
Tieflagen-Fettwiese	8
Kultur-Pappelforst	9
Schwarz-Erlen-dominiertes Ufergehölzsaum	9
Berg-Ahornforst	10
Flusstauraum	10
Tieflagen-Magerwiese	10
Eschen- / Schwarz-Erlen-reiches Ufergehölzsaum	11
Eschen-Berg-Ahorn-reiches Ufergehölzsaum	11
Eschenforst	11
Eschen-Sukzessionswald	11
Schwarz-Erlen-(Eschen) Feuchtwald	11
Uferbegleitendes Gehölz	11
Lärchenforst	12
Nitrophytische Ufersaumgesellschaft und Uferhochstaudenflur	13
Silikat-Felsflur / Fels-Trockenrasen	13
Sonstiger Laubholzforst	13
Fluss (> 5 m Breite)	14
Laubholzforst mit mehreren Baumarten	15
Silikat-Felsfugenflur / Silikat-Felsritzen-Gesellschaft	16
Eschen-Feuchtwald	18
Ufergehölzsaum ohne dominierende Baumarten	18
Felsformationen	19

Vorarbeiten zur Erstellung des Landschaftspflegeplans "Oberes Donau- und Aschachtal"

Biotoptyp	Anzahl
Sonstiger Nadelholzforst	20
Weiden-reicher Auwald / Weidenau	22
Nitrophytische Waldverlichtungsflur / Vorwaldgebüsch natürlicher Waldblößen	24
Felsband / Wandstufe(n)	25
Felswand	30
Schwarz-Erlen-reicher Auwald	30
Quellflur	33
Bach-Eschenwald / Quell-Eschenwald	37
An/von anderen Laubbaumarten reicher/dominierter Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	45
Nadelholz- und Laubholz-Mischforst	46
Wärmeliebender Eichen-Mischwald	53
Felsrippe(n) / Felskopf / Felsturm	56
Mäßig bodensaurer Buchenwald	59
Hänge-Birken-Sukzessionswald	71
Wärmeliebender Sommer-Linden-reicher Mischwald	87
Bodensaurer Eichen-Birken-(Misch)wald	88
Schutthalde / Schuttkegel	88
Bodensaurer, an/von anderen Baumarten reicher/dominierter Buchenwald	114
Nadelholzforst mit mehreren Baumarten	119
Kleine Felswand / Einzelfels	129
Blockhalde / Blockmeer / Blockstrom	156
Kryptogamen-reiche (Pionier-)Gesellschaft / -Verein trockener Silikاتفelsen/-blöcke	165
(Vegetation auf) Schlagfläche(n) / Schlagflur / Schlag-Vorwaldgebüsch	188
Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald	276
Eschen-Berg-Ahorn-(Berg-Ulmen)-Mischwald	300
Bodensaurer Buchenwald	381
Fichtenforst	878

## 14.4. Gesamterhebungsblatt Biotopkartierung

### BIOTOPKARTIERUNG OBERÖSTERREICH - Gesamt-Felderhebungsblatt

Seite 1

Sept. 2001 (Erg.)

Aufnahmedatum:  Tag  Monat  Jahr  Interner Hinweis:  Projektnummer:  Feldlaufnr.:

(Gemeinde-)Biotop-Nr.:  -

Kartierungsmaßstab:  1:5.000  1:10.000 Bez. Gem. / Lfde.BiotopNr.:

Erfassungsart:  Flächenbiotop  Linienbiotop  Punktbiotop  Beispielbiotop (BB)

Querverweise: Fortsetzung(en) der gleichartigen Biotopfläche in angrenzender:  Gemeinde  Naturraum (Kleineinheit)

Lage im Kartenblatt  
 1:20.000 1:5.000 Gem.kte  Lage in mehreren  
 Triang.bl. 1:20.000 mit der Biotopflächennummer:  
 Feldlaufnr. Bez. Gem. Lfde.BiotopNr.  
 Seehöhe von  bis

Sonderfall:  Verlauf/Lage an Gemeindegrenze mit enthaltenen Teilbereichen in  
 Nachbar-gemeinde:

Auftragnehmer:

Bearbeiter:

Name/Flurname:

Geogr. Lage:

Biotop-Länge:  m Biotop-Gesamtbreite:  m bis  m

Gesamtflächengröße:  m<sup>2</sup> Böschungshöhe:  m bis  m

Flächenform:  1 linear/langgestreckt  2 rechteckig/oval  3 annähernd rund Anzahl räumlich   
 4 unregelmäßig/vielgestaltig  5 annähernd dreieckig  6 sehr kleinfächig getrennter Einzelflächen

NATURRÄUMLICHE EINHEIT: Umer-/Klein. AAnm. Kommentar

= Haupteintrag

= Nebeneintrag

Freier Text:

BESTAND NATURSCHUTZSTATUS / WASSERSCHUTZ / WALDFUNKTIONEN

Kurzbezeichnung	AAnm.	Kommentar	Kurzbezeichnung
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Freier Text:

GEOLOGIE / GRUNDGESTEIN:

Geolog. Karte	Einheit	Kurzbezeichnung	AAnm.	Kommentar
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Freier Text:

Mai 1999

Feldlaufnr.:

**BIOTOPTYP(EN) / BIOTOPTYPKOMPLEXE :**

G/T/K	Tl.fl.nr.	%-Anteil	Biotypkennung	Biotyp fraglich	Punkt Linie	Bei langgestr. Biotopen		Teilfl.größe		
						Breite (je Ufer)				
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m bis	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>

Kommentar zu: \_\_\_\_\_

○ Fortsetzung am Ergänzungsblatt

**VEGETATIONSEINHEIT(EN):**

G/T/K	Tl.fl.nr.	%-Anteil	Vegetationseinheitkennung	Veg.einh. fraglich	Veg.aufnahme vorh. Aufnahmenr.	Bei Kleinflächen	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	m <sup>2</sup>

Kommentar zu: \_\_\_\_\_

○ Fortsetzung am Ergänzungsblatt

Allgemeine Kurzbeschreibung

○ Fortsetzung am Ergänzungsblatt

Mai 1999

DECKUNG UND SCHICHTUNG DER VEGETATION

Feldlaufnr.:

Teilfläche	Gesamt-Deckung %	Deckung der Schichten in Prozent						Artenausw.	ARTENLISTE VGL. Biotopnr.		
		Moos	Kraut	Strauch	unt.Baum	ob.Baum	Feldfmr.		Teilfläche	Komm.	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Kommentare + Freier Text :

statt % : sehr unterschiedlich = SU

Artenliste vgl. Endg. Biotopnummer zu Teilfläche: Bez. Gem. Lfdz. BiotopNr.

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Deckung weiterer Teilflächen auf Beilageblatt

Tabelle TEILFLÄCHENGRUPPEN in Deckung / Schichtung und/oder Pflanzenartenlisten

Fortsetzung E, F, G, H auf Beilageblatt

Enth. Teilfl. [ = / aus Teilen von (abgr.bar) / liegt in (diffus)]	Kommentar
A : <input type="text"/>	<input type="text"/>
B : <input type="text"/>	<input type="text"/>
C : <input type="text"/>	<input type="text"/>
D : <input type="text"/>	<input type="text"/>

IM BIOTOP VORKOMMENE PFLANZENARTEN - in Teilbereich(en) / Teilfläche(n):

Art des Vorkommens : x - vorkommend, d - dominant/strukturbestimmend, l - lokal, r - randlich, ld, rd, lr  
 Schichtung : 1 - Baum-, 2 - Strauch-, 3 - Kraut-, 4 - Mooschicht, 6 - Epiphytisch 99 - Herbarbeleg vorhanden  
 Anmerkungen: KI - Keimlinge, J - Jungpflanzen, KI+J; 90 - Zahlr. Exempl./Großer Bestand, 91 - Wenige Exempl./Kleiner Bestand  
 80 - angepflanzt/kultiviert 81 - unbeständig verwildert/verschleppt 82 - synanthrop i.a. 83 - Zier-/Kulturform 84 - angepfl. oder verwildert  
 Artbestimmung unsicher (cf.) : cf. nach Artnamen angeben ! 85 - einheim. Status fraglich 86 - eingebürgert

Freier Text :

Artenlisten weiterer Teilflächen auf Beilageblatt  Fortsetzung der Artenlisten auf Ergänzungsblatt  Kein Felderh.blatt Pflanzenartenauswahl beiliegend

BÄUME / STRÄUCHER	in Teilfläche(n) :			in Teilfläche(n) :			in Teilfläche(n) :		
	B	Str	Kr	B	Str	Kr	B	Str	Kr
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

KRAUTIGE/GRÄSER	in Teilfläche(n) :	in Teilfläche(n) :
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

FORTSETZUNG UNSERTIG



**BIOTOPKARTIERUNG OBERÖSTERREICH - Gesamt-Felderhebungsblatt**

Mai 1999

LAGE / RELIEF / KLEINRELIEF (Code + O + AAnm. + Bezeichnung):

Feldlauftnr.: 

--	--	--	--	--

<p><u>Flachgelände</u></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Flachgelände</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Alluvialbereich/Au</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Terrassenfläche</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Talboden / Talsohle</p> <p><u>Hänge / Böschungen</u></p> <p>11 <input type="checkbox"/> Hang</p> <p>12 <input type="checkbox"/> Oberhang</p> <p>13 <input type="checkbox"/> Mittelhang</p> <p>14 <input type="checkbox"/> Unterhang</p> <p>15 <input type="checkbox"/> Hangschulter / -kante</p> <p>16 <input type="checkbox"/> Hangfuß</p> <p>64 <input type="checkbox"/> Schwemm- / Murkegel</p> <p>21 <input type="checkbox"/> Gestürter Hang (mit kl. Wandstufen etc.)</p> <p>10 <input type="checkbox"/> Felshang</p> <p>22 <input type="checkbox"/> Wand</p> <p>23 <input type="checkbox"/> Überhang</p> <p>28 <input type="checkbox"/> Höhle / Halbhöhle</p> <p>65 <input type="checkbox"/> Schutthalde / -kegel</p> <p>67 <input type="checkbox"/> Blockmeer / Blockhalde</p> <p>17 <input type="checkbox"/> Lok. Hangverschl. / Aeis</p> <p>32 <input type="checkbox"/> Hangrinne</p> <p>27 <input type="checkbox"/> Hangrinne / -kerbe</p> <p>46 <input type="checkbox"/> Rinne (Steinschlag, Schluff, Lawinen, etc.)</p> <p>19 <input type="checkbox"/> Hangrippe / Hangnase</p> <p>80 <input type="checkbox"/> Felsrippe(n) / Kopf / Turm</p> <p>81 <input type="checkbox"/> Kleine Wandstufe</p> <p>82 <input type="checkbox"/> Heinfach, Felsbildung / Einzelfels / Sturzblock naturf. Böschg. &lt; 10m</p>	<p><u>Felsstürze / Rutschgen</u></p> <p>100 <input type="checkbox"/> Fels-/Bergsturzgebiet</p> <p>101 <input type="checkbox"/> Felssturzmaterial</p> <p>110 <input type="checkbox"/> Rutschungsgelände</p> <p><u>Talformen</u></p> <p>38 <input type="checkbox"/> Flachland reliefarm</p> <p>39 <input type="checkbox"/> Flachland reliefreich</p> <p>40 <input type="checkbox"/> Kerbtal</p> <p>41 <input type="checkbox"/> Schlucht</p> <p>42 <input type="checkbox"/> Klamme</p> <p>43 <input type="checkbox"/> Schiental / Kastental</p> <p>44 <input type="checkbox"/> Muldental</p> <p>45 <input type="checkbox"/> Trogtal</p> <p>47 <input type="checkbox"/> Kerbtälchen / Tobel</p> <p>48 <input type="checkbox"/> Talschluf</p> <p>49 <input type="checkbox"/> Trockental</p> <p><u>Anthropogene Formen</u></p> <p>56 <input type="checkbox"/> Künstl. Flachgelände</p> <p>50 <input type="checkbox"/> Künstliche Höhlform</p> <p>51 <input type="checkbox"/> Künstlicher Graben</p> <p>52 <input type="checkbox"/> Künstliche Vorforn</p> <p>53 <input type="checkbox"/> Künstlicher Damm</p> <p>54 <input type="checkbox"/> Künstl. Böschg./Gelastufe</p> <p>57 <input type="checkbox"/> Künstliche Terrassen</p> <p>55 <input type="checkbox"/> Bergbau-/Hüttenhalde</p> <p>58 <input type="checkbox"/> Künstl. Höhle / Stollen</p> <p><u>Natürliche Vorforn</u></p> <p>59 <input type="checkbox"/> Hochfläche / Plateau</p> <p>60 <input type="checkbox"/> Kuppe</p> <p>61 <input type="checkbox"/> Spitze, Kegel, Horn</p> <p>62 <input type="checkbox"/> Rücken</p>	<p><u>Grat / Schneide</u></p> <p>63 <input type="checkbox"/> Grat / Schneide</p> <p>66 <input type="checkbox"/> Sattel</p> <p>68 <input type="checkbox"/> Felsburg / Blockburg</p> <p>69 <input type="checkbox"/> M. Gel'erheb.(Buckel...)</p> <p><u>Natürliche Höhlformen</u></p> <p>70 <input type="checkbox"/> Mulde / Kessel</p> <p>71 <input type="checkbox"/> M. Gel'erief.(Mulde...)</p> <p><u>Karstformen</u></p> <p>810 <input type="checkbox"/> Karsthöhlforn i.a.</p> <p>825 <input type="checkbox"/> Zus.ges. Doline / Uvala</p> <p>811 <input type="checkbox"/> Doline</p> <p>821 <input type="checkbox"/> Karstschlot/-schacht/...</p> <p>831 <input type="checkbox"/> Schichtreppenkarst / Schichtrippenkarst</p> <p>801 <input type="checkbox"/> Karrenfeld</p> <p>865 <input type="checkbox"/> Frostschutt/Scherbenk.</p> <p><u>Glazogene Formen</u></p> <p>870 <input type="checkbox"/> Kar</p> <p>880 <input type="checkbox"/> Rezentie Moräne</p> <p>885 <input type="checkbox"/> Rez. Gletschervorfeld</p> <p><u>Gewässer u. Uferberei.</u> (Zusätzlich Talform I)</p> <p>30 <input type="checkbox"/> Bachbett / Flußbett</p> <p>25 <input type="checkbox"/> Uferböschg. /-schulter</p> <p>34 <input type="checkbox"/> Anlandung</p> <p>33 <input type="checkbox"/> Insel</p> <p>31 <input type="checkbox"/> Hochweirinne / Altlauf</p>	<p><u>Zu fließenden Gewässern + Uferbereichen</u></p> <p><u>Talboden / Talgrund</u></p> <p>410 <input type="checkbox"/> Breite d. Talbod. &lt; 10m</p> <p>411 <input type="checkbox"/> Br. d. Talb. 10 bis 30m</p> <p>412 <input type="checkbox"/> Br. d. Talb. 30 - 100m</p> <p>413 <input type="checkbox"/> Br. d. Talb. 100 - 300m</p> <p>414 <input type="checkbox"/> Br. d. Talb. &gt; 300m</p> <p>430 <input type="checkbox"/> Talgrund in Gewässer nicht erschlossen</p> <p>431 <input type="checkbox"/> T.G. Steig/Weg ersch.</p> <p>432 <input type="checkbox"/> T. Forststr./Guw.ersch.</p> <p>433 <input type="checkbox"/> T.G. d. Straße erschl.</p> <p><u>Neigung der Talbanken</u></p> <p>460 <input type="checkbox"/> Tfl. sanft geneigt &lt; 10°</p> <p>461 <input type="checkbox"/> Tfl. mäßig gen. 10-30°</p> <p>462 <input type="checkbox"/> Tfl. steil genigt 30-45°</p> <p>463 <input type="checkbox"/> T. sehr steil gen. 45-80°</p> <p>464 <input type="checkbox"/> Tfl. extrem steil g. &gt; 80°</p> <p><u>Seitenbäche</u></p> <p>470 <input type="checkbox"/> Arztl. kl. Seitenb. gering</p> <p>471 <input type="checkbox"/> Arztl. kl. Seitenb. mäßig</p> <p>472 <input type="checkbox"/> Arztl. kl. Seitenb. groß</p> <p>474 <input type="checkbox"/> Seitenbäche in = wenig angehöft. Hangfurchen</p> <p>475 <input type="checkbox"/> Sb. in = ausgepr. Seitenb.</p> <p>480 <input type="checkbox"/> Sb. mit temporärer Wf.</p> <p>481 <input type="checkbox"/> Sb. m. ausdauernd. Wf.</p> <p>485 <input type="checkbox"/> Geschl. beinstoß der Seitenbäche gering</p> <p>486 <input type="checkbox"/> Gesch. d. Sba. mäßig</p> <p>487 <input type="checkbox"/> Gesch. d. Sba. groß</p>
--	--	--	---

Kommentare + Freier Text :

**EXPOSITION:**

- 1  Nord
- 2  Nordost
- 3  Ost
- 4  Südost
- 5  Süd
- 6  Südwest
- 7  West
- 8  Nordwest
- 9  Nach versch. Richt.

**NEIGUNG / GEFÄLLE: (Code + O + AAnm. + Bez.)**

<p><u>Geländeneigung</u></p> <p>1 <input type="checkbox"/> eben / flach (0 - 2°)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> sanft geneigt (3 - 10°)</p> <p>3 <input type="checkbox"/> mäßig geneigt (11 - 30°)</p> <p>4 <input type="checkbox"/> steil geneigt (31 - 45°)</p> <p>5 <input type="checkbox"/> sehr steil geneigt (46 - 80°)</p> <p>6 <input type="checkbox"/> senkrecht (81 - 90°)</p> <p>7 <input type="checkbox"/> überhängend (&gt; 90°)</p> <p>8 <input type="checkbox"/> sehr unterschiedlich</p>	<p><u>Gefälle des Gewässerlaufes</u></p> <p>20 <input type="checkbox"/> Gefälle sehr wechselhaft</p> <p>21 <input type="checkbox"/> Gefälle wechselhaft</p> <p>22 <input type="checkbox"/> Gefälle relativ gleichförmig</p> <p>25 <input type="checkbox"/> Mittleres Gefälle flach (&lt; 1%)</p> <p>26 <input type="checkbox"/> Mittleres Gefälle mäßig flach (1 - 3%)</p> <p>27 <input type="checkbox"/> Mittleres Gefälle mäßig (3 - 5%)</p> <p>28 <input type="checkbox"/> Mittleres Gefälle mäßig steil (5 - 10%)</p> <p>29 <input type="checkbox"/> Mittleres Gefälle steil (10 - 25%)</p> <p>30 <input type="checkbox"/> Mittleres Gefälle sehr steil (&gt; 25%)</p>	<p><u>Neigung d. Uferböschungen</u></p> <p>40 <input type="checkbox"/> sehr wechselhaft</p> <p>41 <input type="checkbox"/> wechselhaft</p> <p>42 <input type="checkbox"/> relativ gleichförmig</p> <p>45 <input type="checkbox"/> flach (&lt; 10°)</p> <p>46 <input type="checkbox"/> mäßig (11-30°)</p> <p>47 <input type="checkbox"/> steil (31-45°)</p> <p>48 <input type="checkbox"/> sehr steil (46-80°)</p> <p>49 <input type="checkbox"/> senkrecht (81-90°)</p> <p>50 <input type="checkbox"/> überhängend (&gt; 90°)</p>
---	--	---

Kommentare + Freier Text :

**UMFELD / ANGRENZENDE NUTZUNGEN (Code + O Flächennutzng. + O als Biotopfläche erfaßt + AAnm. + Bezeichnung)**

<p><u>Wald / Gehölzbestände</u></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Nadelwald</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Mischwald</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Laubwald</p> <p>6 <input type="checkbox"/> Nadelholzforst</p> <p>8 <input type="checkbox"/> Fichtenforst</p> <p>12 <input type="checkbox"/> Mischforst</p> <p>13 <input type="checkbox"/> Laubholzforst</p> <p>5 <input type="checkbox"/> junge (Dist.) Aufforstg.</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Kahlschl./junger Schlag</p> <p>7 <input type="checkbox"/> Alter, Schlagl./Vorwald</p> <p>10 <input type="checkbox"/> Gehölzaufrucht</p> <p>11 <input type="checkbox"/> Gehölzgruppe/Feldgehölz</p> <p>14 <input type="checkbox"/> Hecke</p> <p>15 <input type="checkbox"/> Ufergehölz(saum)</p> <p><u>Landwirtschaft</u></p> <p>16 <input type="checkbox"/> Wiese</p> <p>17 <input type="checkbox"/> Wiesenbrache</p> <p>18 <input type="checkbox"/> Weide</p> <p>19 <input type="checkbox"/> Weidebrache</p> <p>20 <input type="checkbox"/> Grünland</p> <p>22 <input type="checkbox"/> Grünlandbrache</p> <p>23 <input type="checkbox"/> Acker</p> <p>21 <input type="checkbox"/> Ackerbrache</p> <p>24 <input type="checkbox"/> Weinbau</p> <p>25 <input type="checkbox"/> Gartenbau</p> <p>26 <input type="checkbox"/> Baumschule</p> <p>27 <input type="checkbox"/> Sonderkulturen</p> <p>28 <input type="checkbox"/> Streuobstwiese</p> <p>29 <input type="checkbox"/> Obstplantage</p> <p>30 <input type="checkbox"/> Streuobstfläche</p> <p>31 <input type="checkbox"/> Sonstige Brachfläche</p>	<p><u>Fl. B.</u></p> <p>32 <input type="checkbox"/> Feld-/Wiesenrain</p> <p>33 <input type="checkbox"/> Feld-/W. rain a. Böschg.</p> <p>35 <input type="checkbox"/> Grünland frischer Sto.</p> <p>36 <input type="checkbox"/> Grünland trocken. Sto.</p> <p>37 <input type="checkbox"/> Borstgr. rassen / Hir.-H.</p> <p>38 <input type="checkbox"/> Grünland feu./nass. Sto.</p> <p>39 <input type="checkbox"/> Moor</p> <p>41 <input type="checkbox"/> Ruderalfl./Sportanveg.</p> <p>42 <input type="checkbox"/> Uferhochst./Hochgras</p> <p><u>Gewässer u. Uferber.</u></p> <p>46 <input type="checkbox"/> kl. Bach, ausdauernd</p> <p>47 <input type="checkbox"/> Klein. Bach, temporär</p> <p>51 <input type="checkbox"/> größerer Bach / Fluß</p> <p>52 <input type="checkbox"/> groß. Bach/Flugestaut</p> <p>54 <input type="checkbox"/> Gerinn naturfem/Kanal</p> <p>55 <input type="checkbox"/> Gerinn/M. Gr. natumah</p> <p>57 <input type="checkbox"/> Verrohrt. Bachlauf/Gart.</p> <p>48 <input type="checkbox"/> Teich naturfem Fischz.</p> <p>49 <input type="checkbox"/> Teich naturfem Löschz.</p> <p>50 <input type="checkbox"/> Teich/Weiher natumah</p> <p>59 <input type="checkbox"/> Rückhalte/Versickr. teich</p> <p>60 <input type="checkbox"/> See</p> <p>Uferböschung</p> <p>100 <input type="checkbox"/> HWdamm/Uferdamm</p> <p><u>Grünflächen/Freizeitlan</u></p> <p>66 <input type="checkbox"/> Parkanlage gehölzarm</p> <p>71 <input type="checkbox"/> Parkanlage gehölzreich</p> <p>67 <input type="checkbox"/> Begrün./Anpfl.geh. arm</p> <p>124 <input type="checkbox"/> Begr./Anpfl. geh. reich</p> <p>70 <input type="checkbox"/> Kleingärten</p> <p>69 <input type="checkbox"/> Gärtnerei, Glashauser</p>	<p><u>Fl. B.</u></p> <p>72 <input type="checkbox"/> Friedhof</p> <p>68 <input type="checkbox"/> Spielplatz</p> <p>73 <input type="checkbox"/> Sportanl./Freizeitlan.</p> <p>74 <input type="checkbox"/> Sport- u. Freizeitgelände</p> <p>75 <input type="checkbox"/> Golfplatz</p> <p>76 <input type="checkbox"/> Motorsportgelände</p> <p>77 <input type="checkbox"/> Schipiste</p> <p>78 <input type="checkbox"/> Ultrarasse/Litlanlage</p> <p>83 <input type="checkbox"/> Militärische Anlagen</p> <p><u>Abwirts./Deponien/...</u></p> <p>80 <input type="checkbox"/> Steinbruch</p> <p>81 <input type="checkbox"/> Schotter-/Sandabbau</p> <p>82 <input type="checkbox"/> Lehm-/Tonabbau</p> <p>84 <input type="checkbox"/> Schutt-/Mulddeponie</p> <p>85 <input type="checkbox"/> Schotter-/Sanddeponie</p> <p>91 <input type="checkbox"/> Erdeponie</p> <p>86 <input type="checkbox"/> Sonst. Deponie</p> <p>87 <input type="checkbox"/> Klaranlage</p> <p>88 <input type="checkbox"/> Retentionsbecken</p> <p>89 <input type="checkbox"/> Ver-/ Entsorgsanlage</p> <p>90 <input type="checkbox"/> Leigstrasse/Schneise</p> <p><u>Stellng./Gewerbebet.</u></p> <p>100 <input type="checkbox"/> Alter Ortskem</p> <p>110 <input type="checkbox"/> Geschl. Siedlgsgebiet</p> <p>101 <input type="checkbox"/> Bauernhof/Gutshof</p> <p>102 <input type="checkbox"/> Weiler/Gehölzgruppe</p> <p>103 <input type="checkbox"/> Einzelhäuser + Gärten</p> <p>104 <input type="checkbox"/> Reihenhäuser + Gärten</p> <p>107 <input type="checkbox"/> Villenbebauung + Gärten</p> <p>105 <input type="checkbox"/> Blockbebauung</p> <p>106 <input type="checkbox"/> Blockbeb. mit Innenhof.</p>	<p><u>Fl. B.</u></p> <p>108 <input type="checkbox"/> Schule</p> <p>109 <input type="checkbox"/> Kirche</p> <p>115 <input type="checkbox"/> Baustelle</p> <p>120 <input type="checkbox"/> Gewerbe-/Indust. fläch.</p> <p>121 <input type="checkbox"/> Gew./Industriebrachen</p> <p><u>Verkehrs- u. u. wege</u></p> <p>122 <input type="checkbox"/> Flugplatz</p> <p>123 <input type="checkbox"/> Gleisanlage</p> <p>125 <input type="checkbox"/> Forst./Guernw. unvers.</p> <p>126 <input type="checkbox"/> Asphaltstraße einspurig</p> <p>128 <input type="checkbox"/> Asphaltstr. mehrspurig</p> <p>129 <input type="checkbox"/> Autobahn/Schnellstr.</p> <p>130 <input type="checkbox"/> Lager-/Parkplatzbefest.</p> <p>130 <input type="checkbox"/> Parkplatz asphaltiert</p> <p>140 <input type="checkbox"/> Einschn./Anrß Schutt</p> <p>141 <input type="checkbox"/> Einschn./Anrß Feinmat.</p> <p>142 <input type="checkbox"/> Einschn./Anrß im Fels</p> <p><u>Waldfreies Berggebiet</u></p> <p>180 <input type="checkbox"/> Alpiner Rasen/Grassflur</p> <p>181 <input type="checkbox"/> Staudenflur/Grünruden</p> <p>183 <input type="checkbox"/> Zwergstrauchheide</p> <p>185 <input type="checkbox"/> Laichen/Krummholz</p> <p>187 <input type="checkbox"/> Schutt-/Felsflur</p> <p>188 <input type="checkbox"/> Fels-/Halblegebusch</p> <p><u>Struktur- u. Ausstattung</u></p> <p>150 <input type="checkbox"/> Mit Sträucher/-grupp.</p> <p>151 <input type="checkbox"/> Mit Bäumen/-gruppen</p> <p>152 <input type="checkbox"/> Mit Hecken/Gehölzteil.</p> <p>153 <input type="checkbox"/> Mit Spontanvegetation</p> <p>156 <input type="checkbox"/> Mit Kleingewässer</p> <p>157 <input type="checkbox"/> Mit kl. Gräben/Gerinn.</p>
---	--	--	--

Kommentare + Freier Text :



Mai 1999

STRUKTURMERKMALE UND STANDORTEIGENSCHAFTEN

Feldlaufnr.: 

--	--	--	--

GEWÄSSER UND UFERBEREICHE

(Code+ O + AAnm. + Bezeichnung) Verwendung: - bei Still- und Fließgewässern ∇ - NUR bei Stillgewässern ○ - NUR bei Fließgew.

<p>185 Lage in Waldbestand/größ. Geh.best.</p> <p>186 Lage am Waldrand</p> <p>187 Lage im Freiland</p> <p><u>Wasserführung / Wasserkörper</u></p> <p>1 ∇ Stehendes Gewässer</p> <p>2 Langsam fließend</p> <p>3 ○ Rasch fließend</p> <p>4 ○ Stillwasserzonen / Keh- + Totw.ber.</p> <p>5 ○ Stauzonen</p> <p>10 ○ Oligotroph / nährstoffarm</p> <p>188 Mesotroph / mittlerer Nährstoffgehalt</p> <p>11 Eutroph / nährstoffreich</p> <p>12 Dystroph/nährstarm + huminstreich</p> <p>13 Faulschlammbildung</p> <p>14 Kalk- / basenreich</p> <p>15 Kalk- / basenarm</p> <p>25 Temporär wasserführend</p> <p>189 episodisch wasserführend</p> <p>26 Ständig wasserführend</p> <p>190 ○ Bei Begehung kein Abfluß</p> <p>136 ○ Quelle getäfelt</p> <p>27 ○ Bachlauf versickelnd</p> <p>28 ○ Verlauf z.T. unter Schutt / Geschiebe</p> <p>29 ○ Vermehrter Gewässerlauf</p> <p>191 ○ Durchlaß / Durchlässe</p> <p>30 ○ Überbautes (unterirdisches) Gerinne</p> <p>24 Wasserspiegel stark schwankend</p> <p>192 W.führung natürl./unbeeintr./naturnah</p> <p>193 Wasserführung künstlich / beeinträchtigt</p> <p>190 Wasserfläche stark beschattet</p> <p>181 Wasserfl. in Teilber. stark beschattet</p> <p>183 Wasserfläche in Teilber. stark besonnt</p> <p>182 Wasserfläche stark besonnt</p> <p><u>Bettmorphologie u. Strukturelemente</u></p> <p>33 ∇ Flachwasserzonen (bis 1m Tiefe)</p> <p>34 ∇ Tiefwasserzonen (ab 1m Tiefe)</p> <p>194 ∇ Offene Sand-/Kies-/Schotterufer</p> <p>164 ∇ Offene Feinsediment-/Schlammufer</p> <p>100 Insel / Inseln</p> <p>36 ○ Furten/Flachwasserstrecken</p> <p>39 ○ Ausbildung von Prall- und Gleitufem</p> <p>52 ○ Ausbildung v. überhöhten Uferwällen</p> <p>38 ○ Abtreppg. u./Grob-/Geschiebe/Kaskad</p> <p>32 ○ Bach-/Fluß-/Stromschnelle</p> <p>31 ○ Wasserfall</p> <p>35 ○ Kolke / Gumpen</p> <p>195 ○ Kolke / Gumpen im anstehenden Fels</p> <p>37 ○ Engstellen / Felschwellen</p> <p>51 ○ Anstehender Fels / Felswand am Ufer</p> <p>50 ○ Große Felsblöcke am Ufer</p> <p>196 ○ Schutt / Blöcke am Ufer</p> <p>48 ○ Uferanrisse: Sand- / Kieswände</p> <p>49 ○ Uferanrisse: Lehm- / Ton- / Erdwände</p> <p>101 ○ (Sand-) / Kies- und Schotterbänke</p> <p>197 ○ Feinsediment- und Schlammrinne</p> <p>104 ○ Anstehender Fels im Bett</p> <p>105 ○ Große Felsblöcke im Bett</p> <p>106 ○ Treibsel- / Wildholzablagerungen</p> <p>198 ○ Markante Sturzbäume im Gewässbett</p> <p>107 ○ Hohe Geröll-/Schuttfracht</p> <p>129 ○ Bachschwinde / Ponor</p> <p><u>Uferbereiche</u></p> <p>40 ∇ Steilufer</p> <p>41 ∇ Flachufer</p> <p>199 ∇ Uferlinie einförmig / ± gerade</p> <p>200 ∇ Uferlinie abwechslungsreich/geschwungen</p> <p>42 Keine Uferbefestig. (=nicht erkennbar)</p> <p>43 Uferbefestigung mit Lebendverbau</p> <p>44 Uferbefestigung mit Holzverbau</p> <p>45 Uferbefestigung mit Blockwurf (rauh)</p> <p>201 Uferbefestigung mit Platten, etc. (glatt)</p>	<p>46 Uferbefestigung verfügt</p> <p>47 Uferbefestig. mit Beton/Ufermauem</p> <p>202 Wilde Ufersicherungen / Ablagerung</p> <p>53 ○ Ufersicherung mit Bühlen / Spornen</p> <p>203 ○ Lokale Uferbauten für Brücke/Steg</p> <p>204 ○ Sonstige Einbauten im Gewässerprofil</p> <p>61 Uferabbruch du. Unterspülg. (Kolke,...)</p> <p>62 Uferabbr. du. Wehtritt/Beitritt/ Befahren</p> <p>63 ○ Uferabbr.du.Unterscheidg Steilhänge</p> <p>64 ○ Uferabbr. mit Hinterspülg v. Ufergehölz</p> <p>65 ○ Uferabbr. du.Flutumlagerg. (bei HW)</p> <p>66 ○ Uferabbr. du.Windwurf von Ufergehölz</p> <p>170 ○ Gehölzdurchwurz. d. Uferbösch. stark</p> <p>171 ○ Gehölzdurchwurz. d. Uferbö. mäßig</p> <p>172 ○ Gehölzdurchwurz. d.Uferbösch. gering</p> <p>173 ○ Keine Gehölzdurchwurz. d. Uferbösch.</p> <p>205 ○ Keine Ufererosion</p> <p>206 ○ Ufererosion vereinzelt schwach</p> <p>207 ○ Ufererosion häufig schwach</p> <p>208 ○ Ufererosion vereinzelt stark</p> <p>209 ○ Ufererosion häufig stark</p> <p><u>Sohlbauart</u></p> <p>70 Sohle natürlich</p> <p>71 Sohle befestigt (mit Fugen)</p> <p>72 Sohle verputzt / betoniert</p> <p>82 Sohle überwiegend anstehender Fels</p> <p>77 Sohle überwiegend Blöcke (&gt; 200mm)</p> <p>78 Sohle überwiegend Kies (20 - 200mm)</p> <p>79 Sohle überwiegend Kies (&gt; 20mm)</p> <p>80 Sohle ubw. Grob-/Feinsand (&lt; 2mm)</p> <p>81 Sohle überwieg. Lehm / Ton / Schluff</p> <p>83 Sohle stark durchwurzelt</p> <p>102 Schlamm- + Feinsedimentablagerg.</p> <p>103 Organ. Einschwemm-/Bestandesabfall</p> <p>73 ○ Sohlrauhigkeit sehr groß</p> <p>74 ○ Sohlrauhigkeit groß</p> <p>75 ○ Sohlrauhigkeit mäßig</p> <p>76 ○ Sohlrauhigkeit gering</p> <p><u>Verlauf und Querwerke</u></p> <p>91 ○ Verlauf natürlich / naturnah</p> <p>92 ○ Verlauf naturfern / begradigt</p> <p>93 ○ Verlauf gestreckt</p> <p>94 ○ Verlauf verzweigt</p> <p>95 ○ Verlauf gewunden</p> <p>96 ○ Verlauf mäandrierend</p> <p>88 ○ Sohlgurte/Grundschnellen (=Sohlinsiv.)</p> <p>210 ○ Kl. Abstürze + Sohlramp 10-30cm Hö.</p> <p>89 ○ Mittl. Abstürz/Querw.+ Sohlr. 30-100cm</p> <p>90 ○ Hohe Querwerke/Wehre (&gt; 1m Höhe)</p> <p>97 ○ Fließg.-Kontinu. intakt/nicht unterbr.</p> <p>98 ○ Fließgew.-Kontinuum beeintr./unterbr.</p> <p><u>Als Klein- und Kleinstbiotope möglich</u></p> <p>135 ∇ Kleinstgewässer in Wagen Spuren u.ä.</p> <p>134 ∇ Tümpel / naturnahe Kleingewässer</p> <p>110 Flutmulden (bei Hochwasser)</p> <p>111 Kleine Altarme / Altgewässer</p> <p>128 ○ Quellbach / Bächlein / kleines Gerinne</p> <p>211 ○ Kleiner Bachlauf/Gerinne (&lt;1m Breite)</p> <p>130 ○ Grundwasseraustritt / Gieße</p> <p>131 ○ Sickerquelle / Fieselquelle</p> <p>132 ○ Fließquelle</p> <p>133 ○ Tümpelquelle</p> <p>212 ○ Karstquelle</p> <p>166 ○ Ausgepr. Spritz- u. Sprühwasserzone</p> <p><u>Vegetation im Wasser + Uferbereich</u></p> <p>148 Algenbildung auffällig</p> <p>149 Moose Wechsel-/ Spritzzone häufig</p> <p>165 Submerse Moosvegetation</p> <p>150 ○ Quellflur</p> <p>151 ○ Sinterbildung (Quellflur)</p> <p>152 Submerse Makrophytenvegetation</p>	<p>153 Schwimmblattvegetation</p> <p>154 Schwimmpflanzenvegetation</p> <p>158 Initialveg. auf Anlandgen im Gewässbett</p> <p>163 Pioniergehölze auf Ankl. im Gewässbett</p> <p>159 Kleinröhricht</p> <p>155 Schilfbestand / Röhricht</p> <p>156 Uferhochstaudenflur (inkl. Pestwurz)</p> <p>157 Großseggenbestand</p> <p>167 Kleinseggenbestand / Wollgrasbest.</p> <p>160 Ufergehölzsaum vorhanden</p> <p>161 Ufergehölzsaum in Teilber. vorhanden</p> <p>213 Einzelne Ufergehölze + -gehölzgruppen</p> <p>162 Ufergehölzsaum fehlend</p> <p>214 Uferstreifen fehlend / Nutzg. an G.bett</p> <p><u>Zusatz größere Fließgew. (ab 1 m Br.)</u></p> <p>410 ○ (Benetzte) Breite des Gewässerlaufes sehr wechselhaft</p> <p>411 ○ (Ben.) Breite d. G.laufes wechselhaft</p> <p>412 ○ (Ben.) Br. d.G.laufes relativ gleichförmig</p> <p>415 ○ Breite d. Gewässerbettes (Böschungsschutt) sehr wechselhaft</p> <p>416 ○ Br. d. G.bettes (Bösch.) wechselhaft</p> <p>417 ○ Br. d. G.bett. (B.S.) relativ gleichförmig</p> <p>422 ○ Mittl. benetzte Br.d. Gew.laufes 0,5-2m</p> <p>423 ○ Mittl. benetzte Br. d. Gew.laufes 1-5m</p> <p>424 ○ Mittl. ben. Breite d. Gew.laufes 3-10m</p> <p>425 ○ Mittl. ben. Breite d. Gew.laufes 5-20m</p> <p>426 ○ Mittl. ben. Br. d. Gew.laufes &gt; 20m</p> <p>430 ○ Wätle (im Stromstr.) sehr wechselh.</p> <p>431 ○ Wätle (im Stromstr.) wechselhaft</p> <p>432 ○ Wätle (im Str.) relativ gleichförmig</p> <p>441 ○ Mittl. Wätle (bei Aufn.) &lt;10-500cm</p> <p>442 ○ Mittl. Wätle (bei Aufn.) 30-100cm</p> <p>443 ○ Mittl. Wätle (bei Aufnahme) 0,5-2m</p> <p>444 ○ Mittlere Wätle (bei Aufnahme) 1-3m</p> <p>445 ○ Mittlere Wätle (bei Aufnahme) &gt;3m</p> <p>460 ○ Strömungsgeschwindigkeit im Stromstrich sehr wechselhaft</p> <p>461 ○ Stages. im Stromstrich wechselhaft</p> <p>462 ○ Stages. im Str. str. relativ gleichförmig</p> <p>465 ○ Stig. im Querprofil sehr wechselhaft</p> <p>466 ○ Stageschw. im Querprofil wechselhaft</p> <p>467 ○ Stageschw. Querschnitt relativ gleichförmig</p> <p>480 ○ Ström. oberw. ruhig fließend/gleichend</p> <p>481 ○ Ström. oberw. fließend m. Turbulenzen</p> <p>482 ○ Strömung überwiegend turbulent</p> <p>483 ○ Strömung überwiegend sehr turbulent</p> <p>490 ○ Geschätzte Abflusssituation bei Aufnahme: ≤ NQ</p> <p>491 ○ Gesch. Abfluß bei Aufnahme: NMQ</p> <p>492 ○ Gesch. Abfluß bei Aufnahme: MQ</p> <p>493 ○ Gesch. Abfluß bei Aufnahme: MQs (Sommer)</p> <p>494 ○ Gesch. Abfluß bei Aufnahme: HMQ</p> <p>495 ○ Gesch. Abfluß bei Aufnahme: ≥ HQ</p> <p>500 ○ Geschätzter/gemessener Abfluß bei Aufnahme &lt; 50l/sec</p> <p>501 ○ Gesch./gem. Abfl. Aufn. 50 - 200l/sec</p> <p>502 ○ Gesch./gem. Abfl. Aufn. 200-500l/s</p> <p>503 ○ Gesch./gem. Abfl. Aufn. 500-1000l/s</p> <p>504 ○ Gesch./gem. Abfl. Aufnahme 1-5m³/s</p> <p>505 ○ Gesch./gem. Abfl. Aufnahme &gt; 5m³/s</p> <p>530 ○ Gewässergütekategorie I:</p> <p>531 ○ Gewässergütekategorie II:</p> <p>532 ○ Gewässergütekategorie III:</p> <p>533 ○ Gewässergütekategorie IIII:</p> <p>534 ○ Gewässergütekategorie IIII:</p> <p>535 ○ Gewässergütekategorie IIII:</p> <p>536 ○ Gewässergütekategorie IV:</p> <p>537 ○ Gewässergütekategorie &gt; IV:</p>
---	---	---

Kommentare + Freier Text:

Mai 1999

TERRESTRISCHE BEREICHE

STRUKTURMERKMALE UND STANDORTEIGENSCHAFTEN (Code+ O + AAnm. + Bez.)

Feldlaufnr.:

<u>WÄLDER / GEHÖLZBESTÄNDE / SCHLÄGE</u>		<u>Ausbildung von Larcoestr. Biotopen</u>		<u>Bestandsphysiognomie</u>	
	<u>Schichtung und Bestandsaufbau</u>	411 O	Linienbiotop einreihig	147 O	Bestand mit deutlicher Faziesbildung
3 O	Baumschicht/Kronendach geschloss.	413 O	Linienbiotop 2-3-reihig	148 O	Kleinräum. Dominanzbest./Faziesbildung
4 O	Baumschicht / Kronendach lückig	415 O	Linienbiotop mehrreihig	22 O	Mooßreich (am Boden)
671 O	Baumschicht / Kronendach inselartig	416 O	Linienbiotop Strauch-dominiert	23 O	Flechten-reich (am Boden)
672 O	Baumschicht / Kronendach schütter	417 O	Linienbiotop Baum-dominiert	21 O	Farn-reich
10 O	Baumschicht fehlend		<u>Bewirtschaftungsform / Nutzung</u>	130 O	Niedrigwüchsiger Rasen
80 O	Natürlich lichter Bestand	70 O	Niederwald / Stockausschlag	139 O	Hochwüchsiger Rasen
81 O	Aufgelichteter Bestand	71 O	Mittelwald	459 O	Mehrschichtig, Grünkl., Gras-u. Seggen
1 O	Baumschicht einschichtig	72 O	Hochwald	137 O	Bestand von Hochgräsern dominiert
2 O	Baumschicht zweischichtig	464 O	Plenterwald	132 O	Röhricht
460 O	Baumschicht mehrschichtig / stufig	73 O	Bewirtschaftungsform nicht erkennbar	131 O	Hochstauden-reich
5 O	Strauchschicht dicht / geschlossen	780 O	Derzeit keine Waldnutzung erkennbar	143 O	Großseggen-reich
9 O	Strauchschicht lückig	465 O	mit Einzelstammennahme	145 O	Kleinseggen-reich
6 O	Strauchschicht inselartig	466 O	mit Lochhiebeln	36 O	Zwergstrauch-reich
7 O	Strauchschicht schütter	790 O	Waldweide	37 O	Geophyten-reich
11 O	Krautschicht fehlend			25 O	Schling- / Kletterpflanzen auffallend
17 O	Krautschicht überwieg., stark deckend		<u>WALDFREIE STANDORTE / FREILAND</u>	695 O	Kleinholz-Gebüsch
461 O	Krautsch.-Deckg., lokal sehr untersch.	273 O	Vegetation geschlossen	696 O	Spalier-/Toppichsträu. auf/best.präg.
18 O	Krautschicht mit geringer Deckung	272 O	Vegetation lückig	697 O	Polsterpfl., Auffallend / bestandspräg.
19 O	Krautschicht (fast) fehlend	271 O	Vegetation inselartig	731 O	Buckelwiese
20 O	Krautreich (anspruchsvolle Krautige)	270 O	Vegetation locker bis schütter	735 O	Blockheide
462 O	Grasreich und/oder Seggenreich	280 O	Einheitl. Vertikalstruktur d. Krautsch.		<u>Kleinstrukturen / Habitats</u>
50 O	Altersaufbau homogen	281 O	Uneinheitliche Vertikalstr. d. Krautsch.	140 O	Bestand arm an Kleinstrukturen + Habitats
51 O	Altersaufbau inhomogen	151 O	Aufk.v. Saumarten/Versaumungstendenz	141 O	Bestand reich an Kleinstr. + Habitats
15 O	(Fast) z. Gänze auf Stöcken/abgeholzt	35 O	Wechselresistente Arten angereichert	142 O	Hohe Randliniendichte/Gr. Ökotoneff.
16 O	In Teilber. auf Stock gesetzt/abgeholzt	467 O	Bestand mit Verbrüchlungstendenz	29 O	Reich an Blüten / Samen / Früchten
52 O	Schlag (Schlagluren + Vorwald)	146 O	Initial-/Pioniervegetation	138 O	Hochwüchsige Kräuter (Stizwarien)
53 O	Jungwuchs (bis etwa 2m Höhe)	723 O	Aufk. v. Pioniergehölz, Verbuschenden Gehölzstrukturen im Freiland	115 O	Kopfleiden / Kopfbäume
54 O	Dickholz/Dickung (bis etwa 5m Höhe)	116 O	mit Einzelsträuern / Strauchgruppen	123 O	Einzelne Obstbäume
55 O	Stangenholz (bis etwa 20cm BHD.)	129 O	mit markantem Einzelbaum / Abäumen	124 O	Vorwiegend Obstgehölze
56 O	Baumholz (etwa 20 - 50cm BHD.)	119 O	mit Baumgruppe(n)	125 O	Einzeln. Ziersträuher (Exoten/Zuchtf.)
57 O	Starkholz / Altholz (> als 50cm BHD.)	120 O	mit Hecke(n) / Gehölzreihe(n)	126 O	Vorwieg. Ziersträu. (Exoten/Zuchtf.)
76 O	Sämlingskeim d. stoger. Hauptarten	121 O	mit Baumreihe(n) / Allee(n)	127 O	Bäume vereinzelt Exoten/Zuchtf. formen
721 O	Naturverjüngung d. stoger. Hauptarten	122 O	mit Strauchbestand	128 O	Bäume vorwiegend Exoten/Zuchtf. formen
722 O	Selektive Naturverj. (einz. stoger. Hba)	675 O	Lärchwiese / Lärchweide		<u>Kleinlima - standortpräg., Faktoren</u>
720 O	Leichenverjüngung			610 O	Lange Schneeverweildauer
	<u>Bestandsgenese</u>		<u>ALLGEMEINE ANGABEN</u>	613 O	Deuerschneeflecken
88 O	Bestand hervorgeg. aus Naturverjüng.		<u>Als Klein- und Kleinstbiotope möglich</u>	630 O	Lokale Niederschlagsstaulage
89 O	Bestand hervorgeg. aus Aufforstung	701 O	Felspalten / Felsritzen	631 O	Ausgepräg. Kaltluftseebildg./Temp.umk.
	<u>Artliste unerwünschter Forstbaumarten im Wald u. Gehölzbeständen</u>	456 O	Mooß- u. Flechtenver. auf Fels-/Schutt	635 O	Standort luftfeucht
90 O	Reiner Forst (mit einz. stoger. Baumart.)	440 O	Mauerpfeifenflur/Felsflur/Felsrosen	638 O	Schattlage / Schatthang
92 O	Forst mit bis 10% stoger. Baumarten	441 O	Schuttflur	640 O	Sonnlage / Sonnhang
93 O	Forst mit 10-25% stoger. Baumarten	442 O	Vegetat.fragmente auf Kalksteinfläch.	639 O	Windkanäle
94 O	Forst mit 25-50% stoger. Baumarten	443 O	Alpenrosen-Zwergstrauchheide		<u>Standortnamik</u>
95 O	Waldbest. mit 25-50% an Forstgehölz	444 O	Natürliches Felsgebü./Haldengebüsch	626 O	Ausgeprägte Standortdynamik (abiot.)
96 O	Waldbest. mit 10-25% an Forstgehölz	134 O	(Schlag-)Gebüsch + Vorwaldgebüsch	614 O	Lawinenbahn
97 O	Waldbest. mit bis 10% an Forstgehölz	445 O	Schneebodenflur	625 O	Bläuenbildung / erdige Anrisse
91 O	Reiner Laub- u. Mischwald ohne Forstg.	446 O	Windkantenundra / Windheide	470 O	Aktiver Rutschhang
87 O	Natürlicher Nadelwald / Nadelholzbest.	447 O	Kalk-Magena. u. Grasflur-/Halbrassen		<u>Kleinformen Typen</u>
	<u>Ausbildung des Bestandsrandes</u>	452 O	Borsgrasras. / Heidekl.-Ginst.-Heide	201 O	Bewegtes Mikrorelief (bis ± 1m)
98 O	Baummantel geschlossen, gut ausgeg.	448 O	Natürliche (Hochgras)Fettwiese	160 O	Böschung/Wand aus offenem Sand/Kies
99 O	Baummantel in Teilber. gut ausgebildet	449 O	Hochmont.-subalp. H.stauffur./gebü.	161 O	Böschung/Wand aus offenem Laß
104 O	Bestandsrand nur mit einzelnen standortgerechten Laubbäumen	455 O	Latschengebüsch/Latschenbuschwald	162 O	Böschung/Wand offen Lehm / Ton / Erde
105 O	Bestr. mit stoger. Lb. in wesent. Teilber.	703 O	Balmenflur / Wildfläger	730 O	Buckel- und Muldenrelief / Buckelflur
106 O	Bestr. überw. mit stoger. Laubbäumen	704 O	Hochstauden-Mehlfläger/Tritrasenfläg.	471 O	Spülrinne / Rulle
100 O	Stramantel geschlossen, gut ausgebildet	450 O	Trockensaum / Staudenhalde		<u>Abiotische Standortcharakteristik</u>
101 O	Strauchmantel in Teilber. gut ausgebil.	451 O	Nährstoffliebender Saum	43 O	Kleinräumiges (Klein-)Standortmosaik
102 O	(Stauden-)Saum geschloss., gut ausgeg.	454 O	Trittpflanzengesellschaft	44 O	Deutliche standortliche Zonierung
103 O	(Stauden-)Saum in Teilber. gut ausgeg.	453 O	Flurrasen	42 O	StO. Durchfuchtet (sickerf., überies.)
108 O	Am Bestr. Magenw. streifen vorgelag.	178 O	Vernässung / Versumpfung / Naßgalle	45 O	Standort staunäß
463 O	A.Br. Mähw./Ac.-randstr./GrfBr.vorge.		<u>Biotische Standortcharakteristik</u>	40 O	Überschwemmungsbeeinflußt
107 O	Bestr. stark gegliedert / Lange Randlin.	33 O	Artenreiche Ausbildung. (von Biototyp)	179 O	Zeitweil. Wasserbedeckte Geländemulden
108 O	Bestr. schwach gegl. / Kurze Randlin.	34 O	Artenarme Ausbildung. (von Biototyp)		<u>Boden- und Substrateneigenschaften</u>
	<u>Kleinstrukturen/Habitats in Gehölzbest.</u>	26 O	Vorkommen von Nährstoffzeigem	764 O	Glatte, kompakter Fels
111 O	Totholz stehend (Stämme)	468 O	Vorkommen von Magerzeigem	765 O	Klüftiger, brüchiger Fels
112 O	Totholz liegend (Stämme)	90 O	Vorkommen von Trockenzeigem	650 O	Schuttkörper ruhend
110 O	Große Höhlenbäume	469 O	Vorkommen von Frischezeigem	651 O	Schuttkörper bewegt
114 O	Große Baumstümpfe	31 O	Vork. von Wechselzeigem	41 O	Skelettreich. Boden, Feinsubstr.-reich
113 O	Baumschwämme auffallend	32 O	Vorkommen von Nässezeigem	472 O	Skelettr. Boden, Feinsubstr.-arm
24 O	Epiphytenreich (Mooße, Flechten)	457 O	Vorkommen von Säurezeigem	159 O	Bodenbildung lückig / aufgelöst
84 O	Markante/bes. Einzelbäume i. Bestand	458 O	Vorkommen von Basen-/ Kalkzeigem	156 O	Fels anstehend
83 O	Überhälter auf Schlagflächen	710 O	Bestand mit einzeln. dealpinen Arten	157 O	Boden flachgründig
133 O	Vegetation auf Schlagflächen	711 O	Dealpine Kolonien	656 O	Mächtige Streuschicht/Laubstreulage
82 O	Kleine Lichtungen im Bestand	38 O	Deutliches Vork. von Störungszeigem	473 O	Tonbildg. geringmächtig (<30cm)
677 O	Windwurffläche / Windwurflichtung(en)	27 O	Arten der Ruderalfluren auffallend	657 O	Tonbildg./Mödel Rohl. mächtig (>30cm)
		28 O	Neophyten auffallend	734 O	Frostmusterboden

Mai 1999

TERRESTRISCHE BEREICHE - Fortsetzung

STRUKTURMERKMALE UND STANDORTEIGENSCHAFTEN (Code+ O + AAnm. + Bez.)

Feldlaufnr.:

420 <input type="checkbox"/> <u>Zusatzangaben für Moore</u>	165 <input type="checkbox"/> Steinhaufen/Steinwall/Leesesteinriegel	230 <input type="checkbox"/> Gleisanlage / Bahnkörpereinspurung
421 <input type="checkbox"/> mit Mineralbodenwasserzeigem	167 <input type="checkbox"/> Trockenmauer / Natursteinmauer.	233 <input type="checkbox"/> Wildfütterungsstelle
422 <input type="checkbox"/> mit Hochmoorembryonen	166 <input type="checkbox"/> Hohlweg	234 <input type="checkbox"/> Ahe Bauten / Ruinen
423 <input type="checkbox"/> Butte / Stränge	738 <input type="checkbox"/> Weidgangeln	235 <input type="checkbox"/> Heustadel
424 <input type="checkbox"/> Schlenken / Flarke	182 <input type="checkbox"/> Künstliche Finnen / Gräben	236 <input type="checkbox"/> Liegewiese / Lagerwiese
425 <input type="checkbox"/> Schwingrasen	430 <input type="checkbox"/> Wasserwiese	210 <input type="checkbox"/> Militärische Anlage / Übungsgelände
426 <input type="checkbox"/> Randsumpf / Lagg ausgebildet	186 <input type="checkbox"/> Fläche mit Rohdränung	<u>Nutzung</u>
427 <input type="checkbox"/> Hochmoorkolk / Blanke	190 <input type="checkbox"/> Hochwuschutzdamm/Uferbegleiddamm	250 <input type="checkbox"/> Einschürlig gemäht
428 <input type="checkbox"/> Hochmoor verheidet	191 <input type="checkbox"/> Bahndamm / Bahnböschung	251 <input type="checkbox"/> Zwei- bis mehrschürlig gemäht
429 <input type="checkbox"/> Torfstichregeneration	194 <input type="checkbox"/> Straßendamm / Straßenböschung	252 <input type="checkbox"/> Beweidet
430 <input type="checkbox"/> Offener Torfschlamm / Dy	211 <input type="checkbox"/> Standort unter Freileitung/Leitgstrasse	253 <input type="checkbox"/> Unbewirtschaftet / nicht genutzt
432 <input type="checkbox"/> Kleinfächiger Torfstich	232 <input type="checkbox"/> Schlipste	254 <input type="checkbox"/> Sporadisch gepflegt
434 <input type="checkbox"/> Mineralboden anstehend	220 <input type="checkbox"/> Fußweg / Schmaler Weg	255 <input type="checkbox"/> Regelmäßig gering gepflegt
<u>Anthropogene Strukturen/Nutzungen</u>	221 <input type="checkbox"/> Güterweg/Forststraße nicht asphaltiert	256 <input type="checkbox"/> Regelmäßig stark gepflegt
214 <input type="checkbox"/> Gepflanzter Bestand / Begrünung	223 <input type="checkbox"/> Straße/Güterweg/Forststr. asphaltiert	

Kommentare + Freier Text zu Terrestrischen Merkmalen (auch vorherige Seite) :

BEEINTRÄCHTIGUNGEN / SCHÄDEN / (GEFÄHRDUNGEN): (Grad + Code + Bezeichnung + AAnm.)

Grad der Beeinträchtigung: 1 - schwach/gering, 2 - mäßig/mittel, 3 - stark/groß, 4 - potentiell/zur Zeit nicht erkennbar = gefährdet

<input type="checkbox"/> <u>Verkehrswege</u>	<input type="checkbox"/> 63 Gew.verlandung/Verschlamm.	<input type="checkbox"/> 414 Ugsaum in Teilber. zu schmal
<input type="checkbox"/> 1 Wegebau	<input type="checkbox"/> 64 Überflutung / Überstauung	<input type="checkbox"/> 415 Ugsaum überw. zu schmal
<input type="checkbox"/> 2 Straßenbau	<u>Landwirtschaft / Freiland</u>	<u>Freizeit- und Erholungsnutzungen</u>
<input type="checkbox"/> 3 Verkehr	70 Verbuschig/Gehölzaufwuchs	121 Fischerei / Angelsport
<input type="checkbox"/> 4 Anlage sonst. Verkehrswege	71 Sonst. unerwü. Sukzession	122 Freizeit / Spiel / Sport
<u>Abbau/Umlagerung/Ablagerungen</u>	80 Flurbereinigung	123 Besucher (Tritt/Lag./Sammeln)
<input type="checkbox"/> 10 Kies-/Schotterabbau	86 Sonstige landw. Maßnahmen	124 Wintersport
<input type="checkbox"/> 11 Steinbruch	88 Bewirtschaftungsintensivierung	125 Wassersport / Baden
<input type="checkbox"/> 12 Sonstiger Abbau	89 Bodenunbruch/Ackern	126 Klettern/Wandern/Geländesp.
<input type="checkbox"/> 13 Torfstich / Torfabbau	90 Mahd/Beweidung	127 Reiten
<input type="checkbox"/> 19 Beseit. Böschung/Einebnung	91 Fehlende Mahd/Beweidung	128 Motorsport
<input type="checkbox"/> 20 Verfüllung		129 Flugsport
<input type="checkbox"/> 21 Aufschüttung	<u>Forstw./Wald/Gehölzbestände/Lagd</u>	<u>Allgemeine Angaben</u>
<input type="checkbox"/> 22 Schuttblagerung	94 Fehlende Naturverjüngung	130 Kleine Flächengröße
<input type="checkbox"/> 23 Müllablagerung / Abfall	95 Gehölzbestand überaltert	131 Ungünstige Flächenform
<input type="checkbox"/> 24 Schotterablagerung /deponie	97 Schädlings-/ Parasitenbefall	134 Fehlen ausreich. Pufferzone
<input type="checkbox"/> 25 Erdblagerung	98 Sonst. unklare Waldschäden	132 Verins./Isolation du. Distanz
<input type="checkbox"/> 26 Ablagerung organisch. Abfälle	99 Beseit. v. Gehölzen / Rodung	133 Verins./Isolation du. Barrierew.
<input type="checkbox"/> 27 Holzablagerung / Holzlagerplatz	100 Kahlschlag/Abholzg./Räumg.	136 Auftreten expans. Neophyten
<input type="checkbox"/> 28 Sonstige Ablagerung	101 Aufforstung (problematisch)	137 Probl. Massenauftr. Tierarten
<u>Bebauungen / Trassen</u>	103 Altersabbau in Teilbereichen zu homogen / naturfern	96 Ungeegnt. Pflege/Mgmtmaßn.
<input type="checkbox"/> 40 Verbauung Wohngebiet	104 Altkaub. überw. zu hom./nat.f.	102 Rekultivierung
<input type="checkbox"/> 41 Verbauung Gewerbe/Industrie	105 Gehölzarten in Teilbereichen nicht standortgerecht/unerwünscht	81 Düngung (in der Fläche)
<input type="checkbox"/> 42 Bau von Ver-/Entsorgungsanl.	106 G. überw. nicht stoger./unerw.	82 Düngung in der Nähe
<input type="checkbox"/> 43 Sonstige Verbauung	107 Nicht stogeremäß. Dominanz von standortgemäß. Gehölzarten	83 Sonstiger Nährstoffeintrag
<input type="checkbox"/> 44 Bau von Leitungen/Trassen	108 Beeintr. randl. Aufst./Kahlschl.	84 Blöckelinsatz (in der Fläche)
<u>Gewässer/Wasserwirtsch./Haushalt</u>	109 Fehl. Ba./Sturmantel Bestand	85 Blöckelinsatz in der Nähe
<input type="checkbox"/> 49 Gewässerverrohrung	112 Wildverbiß/ (hoher Wildstand)	115 Beeintr. düngünst. Ntzg./Vom.
<input type="checkbox"/> 50 Gewässerausbau	114 Sonstige forstl. Maßnahmen	110 Erosion durch Wasser
<input type="checkbox"/> 51 Gewässerunterhaltung	120 Jagd und jagdliche Einrichtg.	111 Erosion durch Wind
<input type="checkbox"/> 52 Quelfassung/Brunnenanlage	<u>Ufergehölzsaume</u>	113 Verödung / Kahlarstentw.
<input type="checkbox"/> 53 Wasserausleitung/-entnahme	410 Ugsaum in Teilber. fehlend	140 Sturmschäden
<input type="checkbox"/> 54 Unterbrg. Flgew.-Kontinuums	411 Ugsaum überw. fehlend	141 Steinschlag/Muren/Hutschg.
<input type="checkbox"/> 32 Einleiten/Abwässer/Eutroph.	412 Ugsaum in Teilber. zu lockig	142 Lawinen
<input type="checkbox"/> 33 Gewässerverunr./Mülleneinchw.	413 Ugsaum überw. zu lückig	30 Läm
<input type="checkbox"/> 60 Entwässerung		31 Immissionen/Fr.stoffeintrag
<input type="checkbox"/> 61 Grundwasserabsenkung		150 Militärische Nutzungen
<input type="checkbox"/> 62 Verminderung der Überschwem.		

Kommentare + Freier Text :

Mai 1999, Korr.Anordnung 5/2002

MASSNAHMEN / EMPFEHLUNGEN

FÜR SCHUTZ UND PFLEGE: (Code + O + AAnm. + Bezeichnung)

Feldlaufnr.:

- |   |  |  |
|---|--|--|
| <p><u>Verkehrsweg/Bebauungen/Trassen</u></p> <p>2 O <input type="checkbox"/> Kein (weit.) Bau Verk.wegen/Liftrass.</p> <p>11 O <input type="checkbox"/> Keine (weit.) Verbauung/Versiegelung</p> <p>18 O <input type="checkbox"/> Änder./Umbau/Verleg., Leitung/L.trass</p> <p><u>Abbau/Maturlagerung/Abfallablagern</u></p> <p>3 O <input type="checkbox"/> Kein (weiterer) Abbau</p> <p>4 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) Verfüllung</p> <p>5 O <input type="checkbox"/> Erhaltung des Mikroreliefs</p> <p>6 O <input type="checkbox"/> Keine (weit.) Aufschüttung / Deponie</p> <p>12 O <input type="checkbox"/> Erhaltg. von Bösch./Keine Einbrunnung</p> <p>7 O <input type="checkbox"/> Keine (weit.) Schutz-/ Müllablagern</p> <p>13 O <input type="checkbox"/> Keine (weit.) Ablag. organ. Abfälle</p> <p>14 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) Holzablagern</p> <p>15 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) sonstige Ablagerung</p> <p><u>Gewässer/Wasserwirtsch./W.haushalt</u></p> <p>9 O <input type="checkbox"/> Keine (weit.) Abwasserbelast./Einleitg.</p> <p>20 O <input type="checkbox"/> Kein (weiterer) Gewässerausbau</p> <p>21 O <input type="checkbox"/> Naturnahe Gewümgestaltg./Ausbau</p> <p>22 O <input type="checkbox"/> Schonende(fre) Gewässerunterhaltung</p> <p>23 O <input type="checkbox"/> (Teilw.) Gewässeräumung/Entschlamm</p> <p>25 O <input type="checkbox"/> Keine Quellfassung / Brunnenanlage</p> <p>26 O <input type="checkbox"/> Einstellg., d. Wasserausleit./-entnahme</p> <p>27 O <input type="checkbox"/> Erhöhg., d. Zufluß- bzw. Abflußmenge</p> <p>28 O <input type="checkbox"/> (Wieder-)Herstellg. d. ganzjähr. Abflus</p> <p>29 O <input type="checkbox"/> Renaturierung/Rückbau des Gewässers</p> <p>30 O <input type="checkbox"/> (Wieder-)Herstellg. d. Flügew-Kontinu</p> <p>38 O <input type="checkbox"/> Schonende Umrieh. v. Entwässer.anlag.</p> <p>40 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) Entwässerung</p> <p>41 O <input type="checkbox"/> Wiedervermässung</p> <p>42 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) Grundwasserabsenkung</p> <p>43 O <input type="checkbox"/> (Wieder-)Anheb. d. Grundw.spiegels</p> <p>44 O <input type="checkbox"/> (Wieder-)Zulassg. Überschwemmung</p> <p>45 O <input type="checkbox"/> Keine Überflutung / Überstauung</p> | <p><u>Landwirtschaf/ Offentflächen/ Freiland</u></p> <p>50 O <input type="checkbox"/> Entfemung von Gehölzaufwuchs</p> <p>51 O <input type="checkbox"/> Fallweise Mahd (bei Bedarf)</p> <p>84 O <input type="checkbox"/> Mehrstrümpige Mahd</p> <p>85 O <input type="checkbox"/> Extensive Bewirtsch. einschür. Mahd</p> <p>52 O <input type="checkbox"/> Beweidung</p> <p>53 O <input type="checkbox"/> Einstellung der Beweidung</p> <p>55 O <input type="checkbox"/> Extensivierung der Beweidung</p> <p>56 O <input type="checkbox"/> Trennung von Wald und Weide</p> <p>54 O <input type="checkbox"/> Erhaltg., d. Stütz.stad. du.geeign.Maßn.</p> <p><u>Forstwirtsch/Wald/Gehölzbest./Jagd</u></p> <p>48 O <input type="checkbox"/> Fördern d. Naturverj. du.geeign. Maßn.</p> <p>49 O <input type="checkbox"/> Belassg. natürl. Gehölzartw./Naturverj.</p> <p>58 O <input type="checkbox"/> Verbreit. d. Gehölzbest. du. Geh.pflanzen</p> <p>59 O <input type="checkbox"/> Entfern. nicht stoger. Gehölzarten/Auff</p> <p>60 O <input type="checkbox"/> Umwandl. in stoger. Gehölzbestand</p> <p>61 O <input type="checkbox"/> Begründung eines stoger. Gehölzbest.</p> <p>62 O <input type="checkbox"/> Nachpflanz stoger. Geh. in Best.lücken</p> <p>63 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) Aufforstung</p> <p>64 O <input type="checkbox"/> Kein (weit.) Kahlschl./Abholg./Rodung</p> <p>65 O <input type="checkbox"/> Erhaltung von Alt- und Totholz</p> <p>66 O <input type="checkbox"/> (Weiter-)Entw. Wald-/Strauchmantels</p> <p>67 O <input type="checkbox"/> (Umst. auf) Naturn. Waldbew./Geh.pfl.</p> <p>68 O <input type="checkbox"/> Selektive Durchforstg./M.f.a. Nutzung</p> <p>70 O <input type="checkbox"/> Bestandsverjüngung</p> <p>71 O <input type="checkbox"/> Verjüng. du. abschwei./d. St.setzen</p> <p>72 O <input type="checkbox"/> Baumschnitt / Baumpflege</p> <p>75 O <input type="checkbox"/> Neubegründg eines standortger. UGS</p> <p>76 O <input type="checkbox"/> Neuanlage stoger. Baum-/Buschgrupp</p> <p>77 O <input type="checkbox"/> Neuanlage stoger. Feldgeh./ Hecken</p> <p>120 O <input type="checkbox"/> Beschränkung jagdlicher Maßnahmen</p> <p>121 O <input type="checkbox"/> Gezieltes Wildmanagement</p> <p><u>Allgem. Anmah. zu Bew., Nutzg./Pflanzg.</u></p> <p>1 O <input type="checkbox"/> Keine Eingriffe / Keine weit. Nutzung</p> <p>79 O <input type="checkbox"/> Wiederaufund.best.präg. Nutzg./Bewit.</p> | <p>80 O <input type="checkbox"/> Beibehaltg. d. bish. bestpr. Nutzg./Bew.</p> <p>81 O <input type="checkbox"/> Änderung d. bish. Nutzung/Bewirtsch.</p> <p>82 O <input type="checkbox"/> Keine Intensivier.d. Bew./Nutzg./Pflanzg.</p> <p>83 O <input type="checkbox"/> Extensivierg. d. Bewirt./Nutzg./Pflanzg.</p> <p>90 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) Düngung</p> <p>91 O <input type="checkbox"/> Beschränkung der Düngung</p> <p>92 O <input type="checkbox"/> Kein (weiterer) Biozideinsatz</p> <p>93 O <input type="checkbox"/> Beschränkung des Biozideinsatzes</p> <p>94 O <input type="checkbox"/> Verhinderg. von (weit.) Nährst.eintrag</p> <p>95 O <input type="checkbox"/> Verhinderung von (weit.) Biozideintrag</p> <p><u>Freizeit- und Erholungsnutzungen</u></p> <p>122 O <input type="checkbox"/> Beschränk. d. Fischerei / Angelsport</p> <p>123 O <input type="checkbox"/> Reduzierung d. fischerell. Maßnahmen</p> <p>124 O <input type="checkbox"/> Beschränk./Lenk. v. Freizeitaktivität.</p> <p>125 O <input type="checkbox"/> Besucherlenkung (Fußgänger)</p> <p>126 O <input type="checkbox"/> Regelung d. Besucher-KFZ-Verkehrs</p> <p>127 O <input type="checkbox"/> Regelung für Wasserfahrzeuge</p> <p>128 O <input type="checkbox"/> Einrichtg. von Absperren/Absperrung</p> <p>129 O <input type="checkbox"/> Betretungsverbot</p> <p><u>Sonstige Maßnahmen</u></p> <p>8 O <input type="checkbox"/> Keine (weitere) Immissionsbelastung</p> <p>10 O <input type="checkbox"/> Verringerung der Lärmbelastung</p> <p>110 O <input type="checkbox"/> Anlage von Schutzpflanzungen</p> <p>112 O <input type="checkbox"/> Beseitigung von Müll / Ablagerungen</p> <p>113 O <input type="checkbox"/> Beseitigung baulicher Anlagen</p> <p>114 O <input type="checkbox"/> Anlage von Kleingewässern</p> <p>140 O <input type="checkbox"/> Gestaltg./Anlage einer randl. Pufferzone</p> <p>141 O <input type="checkbox"/> Herstell. d. Vernetz. zu Nachbarbiotop.</p> <p>142 O <input type="checkbox"/> Erweiterung der Flächengröße</p> <p>137 O <input type="checkbox"/> Bekämpfung expansiver Neophyten</p> <p>138 O <input type="checkbox"/> Management von problemat. Tierarten</p> <p>69 O <input type="checkbox"/> Beobachtung der Bestandsentwickl.</p> <p>143 O <input type="checkbox"/> Erstellung von Gestaltungs-, Management- und/oder Pflegeplan</p> <p>144 O <input type="checkbox"/> Weitere Untersuchungen zweckmäßig</p> |
|---|--|--|

Kommentare + Freier Text :

BESTAND PFLEGEAUSGLEICHSFLÄCHEN

G0 / Tfl.	Code	Kurzbezeichnung	AAnm.	Kommentar	Hilfsnummer
<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>		
<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>		

Freier Text :

71 - in gesamter Biotopfl. ohne angr.Ber. 72 - in ges.Biotopfl. und in angr.Ber.  
73 - in Teilber. der Biotopfl. ohne angr.Ber. 74 - in Teilber. der Biotopfl. und in angr.Ber

IM BIOTOP BEOBACHTETE TIERARTEN (Zufallsbeobachtungen, Quellenangaben, etc.):

Artcode	Tierart	Tag	Monat	Jahr	Herk.	Code	Quelle	Quelle/Informant
<input type="text"/>		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>		
<input type="text"/>		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>		

Datenherkunft: E - Eigenbeobachtung, M - Mündliche Mitteilung, L - Literaturangabe, S - Sonstige Quelle

Kommentare + Freier Text :

QUELLENANGABEN (Ausgewertete Literatur, Informanten, etc. von konkreten Informationen zur Biotopfläche):

Code	Quelle/Informant	Kommentar
<input type="text"/>		

Freier Text :

Mai 1999, Korr.Anordnung 9/2002

WERTBESTIMMENDE

Feldlaufnr.: 

--	--	--	--

MERKMALE UND EIGENSCHAFTEN: (Code + O + AAnm. + Bezeichnung)

Verwendung:  - Geländebeurteilung/Überprüfung nach Gesamtauswertung,  - Endbeurteilung nach Gesamtauswertung,  - Beurteilung nur im Gelände

- |  |  |
|--|--|
| <p><u>Vorkommen von seltenen und gefährdeten Pflanzenarten</u></p> <p>9 <input checked="" type="checkbox"/> Vork. im Gebiet häufiger, landesweit selten, Pflarten (ohne RLOÖ)</p> <p>10 <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen lokal / im Gebiet seltener Pflanzenarten</p> <p>18 <input checked="" type="checkbox"/> Besondere pflanzengeografische Bedeutung<br/><u>Vegetation / Pflanzengesellschaften</u></p> <p>11 <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen überregional seltener / gefährdeter Pflanzengesellsch.</p> <p>12 <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen lokal / regional seltener o. gefährdeter Pflanzengesell.</p> <p>13 <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen überregional seltener, aber im Gebiet häufiger Pfl.gesell.</p> <p>15 <input type="checkbox"/> Besonderes, erhaltenswertes Sukzessionsstadium</p> <p>16 <input type="checkbox"/> Ausgeprägte, typgemäße Vegetationsmosaikbildung</p> <p>17 <input type="checkbox"/> (Teil einer) ausgeprägte(n), typische(n) Vegetationszonation</p> <p>19 <input checked="" type="checkbox"/> (Teil eines) lokal / regional typischen Vegetationskomplexes</p> <p>20 <input type="checkbox"/> Große Pflanzenartenvielfalt / Artenzahl an typgemäßen Arten</p> <p>21 <input type="checkbox"/> Standort- und typgemäße Pflanzenartengamitur</p> <p>22 <input type="checkbox"/> Störungsfreiheit - Fehlen von Störungszeigern im Kernbereich<br/><u>Standortfaktoren / Struktur / Ausbildung / Naturnähe</u></p> <p>54 <input type="checkbox"/> Ungestörte, ausgeprägte Standortdynamik (abiotische Faktoren)</p> <p>55 <input type="checkbox"/> Große Vielfalt an Kleinstrukturen und Habitat(teil)en</p> <p>56 <input type="checkbox"/> Standort- und typgemäßer Alters- und Bestandesaufbau</p> <p>57 <input type="checkbox"/> Standort- und typgemäßer Strukturbestand / Habitatbestand</p> <p>58 <input type="checkbox"/> Gewässer mit naturnahem u. ungestörtem Verlauf u. Fließverhalten</p> <p>59 <input type="checkbox"/> Standortgerechte, gut ausgebildete Ufervegetation</p> <p>60 <input type="checkbox"/> Besonders naturnaher, standortgemäßer Biotopzustand</p> <p>63 <input type="checkbox"/> Biotop mit hohem Entwicklungspotential (zur Naturnähe)</p> <p><u>Biotoptyp</u></p> <p>61 <input checked="" type="checkbox"/> Besondere / seltene Ausprägung des Biotoptyps</p> <p>62 <input checked="" type="checkbox"/> Natursraumtypische / repräsentative Ausprägung des Biotoptyps</p> <p>64 <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen überregional seltener / gefährdeter Biotoptypen</p> <p>65 <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen lokal / regional seltener oder gefährdeter Biotoptypen</p> <p><u>Nachtrag nach EDV-Auswertung - Vork. seltener u. gefährd. Pflarten</u></p> <p>1 <input type="checkbox"/> Vorkommen vom Ausst. bedrohter Pflarten (Rote L.Ö. Stufe 0+1)</p> <p>2 <input type="checkbox"/> Vorkommen stark gefährdeter Pflarten (Rote L. Ö. Stufe 2)</p> <p>3 <input type="checkbox"/> Vorkommen gefährdeter Pflanzenarten (Rote Liste Ö. Stufe 3)</p> <p>4 <input type="checkbox"/> Vorkommen potentiell gefährdeter Pflanzenarten (R. L. Ö. Stufe 4)</p> <p>5 <input type="checkbox"/> Vorkommen regional gefährdeter Pflanzenarten (Rote Liste Ö.: -r)</p> <p>8 <input type="checkbox"/> Vork. im Gebiet häufiger, in Ö. gefährdeter R.-L.-Pflanzenarten</p> | <p><u>Anthropogen bestimmte Wertmerkmale</u></p> <p>70 <input type="checkbox"/> Prägung des Landschafts- und Ortsbildes</p> <p>76 <input type="checkbox"/> Besondere Eignung für extensive, naturnahe Erholung</p> <p>77 <input type="checkbox"/> Besondere Bedeutung für pädagogische Zwecke</p> <p>80 <input type="checkbox"/> Besondere Bedeutung für Wissenschaft und Forschung</p> <p>81 <input type="checkbox"/> Besondere erdgeschichtliche / geowissenschaftliche Bedeutung</p> <p>84 <input type="checkbox"/> Besondere nutzungsgeschichtliche Bedeutung</p> <p>85 <input type="checkbox"/> Besondere kulturgeschichtliche Bedeutung<br/><u>Landschaftsökologische Funktionen</u></p> <p>89 <input type="checkbox"/> Wald mit besond. Schutzfunktion (Steinschlag, Muren, Lawinen, ...)</p> <p>90 <input type="checkbox"/> Bodenschutzfunktion (gegen Abtrag durch Wind und Wasser)</p> <p>91 <input type="checkbox"/> Uferschutzfunktion (Ufersicherung)</p> <p>92 <input type="checkbox"/> Wasserschutzfunktion (gegen direkte Einträge in Oberfl.gewässer)</p> <p>93 <input type="checkbox"/> Grundwasserschutzfunktion</p> <p>97 <input type="checkbox"/> Karstwasserschutzfunktion (Filtereffekte etc.)<br/><u>Sonstige Funktionen</u></p> <p>94 <input type="checkbox"/> Lärmschutzfunktion</p> <p>95 <input type="checkbox"/> Immissionsschutzfunktion</p> <p>96 <input type="checkbox"/> Besondere lokalklimatische Bedeutung</p> <p>98 <input type="checkbox"/> Sichtschutzfunktion<br/><u>Besondere ökologische Funktionen</u></p> <p>99 <input type="checkbox"/> Besondere Bedeutung als Pufferfläche für angrenzende Biotope</p> <p>100 <input checked="" type="checkbox"/> Besondere Bedeutung als Refugialbiotop</p> <p>101 <input checked="" type="checkbox"/> Besondere Bedeutung aufgrund der Großflächigkeit</p> <p>102 <input type="checkbox"/> Lokale Bedeutung als Vernetzungsbiotop</p> <p>103 <input type="checkbox"/> Lokale Bedeutung als Tritteinbiotop / Inselbiotop</p> <p>104 <input checked="" type="checkbox"/> Überregionale Bedeutung als Tritteinbiotop</p> <p>105 <input type="checkbox"/> Bedeutung als Teil eines großflächigen, naturnahen Bestandes</p> <p>106 <input type="checkbox"/> Teil der Strukturausstattung in ökologisch reichhaltiger Landschaft</p> <p>107 <input checked="" type="checkbox"/> Lage in großräumig gering oder kaum erschlossenem Gebiet</p> <p>111 <input type="checkbox"/> Vork. in O.Ö. vom Ausst. bedrohter Pflarten (RL.OÖ. Stufe 0+1)</p> <p>112 <input type="checkbox"/> Vork. in O.Ö. stark gefährdeter Pflarten (Rote Liste OÖ. Stufe 2)</p> <p>113 <input type="checkbox"/> Vork. in O.Ö. gefährdeter Pflanzenarten (Rote Liste OÖ. Stufe 3)</p> <p>114 <input type="checkbox"/> Vork. in O.Ö. potentiell gefährdeter Pflanzenarten (RL.OÖ. Stufe 4)</p> <p>115 <input type="checkbox"/> Vork. in O.Ö. regional gefährdeter Pflanzenarten (Rote L. OÖ.: -r)</p> |
|--|--|

Kommentare + Freier Text :

FOTOS Feldlfnr.:	Fotonummer				ArchivNr. privat	Aufnahmedatum			Kommentar (Abk.: IB = Im Bestand, BLV = Blick von)																								
	Bez.	Gem.	Lide.	BiotopeNr. ABC		Tag	Monat	Jahr																									
<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>						<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				
<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>						<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				
<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>						<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				
<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>					<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>						<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				<table border="1" style="width: 40px; height: 20px;"><tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr></table>				

Kommentare + Freier Text :

ZUSAMMENFASSENDE BEWERTUNG - WERTSTUFE: (Code + O + AAnm. + Bezeichnung)

- |   |   |
|---|---|
| 201 <input type="checkbox"/> Besonders hochwertige Biotopfläche | 204 <input type="checkbox"/> Entwicklungsfähige Biotopfläche mit hohem Entwicklungspotential  |
| 202 <input type="checkbox"/> Hochwertige Biotopfläche           | 206 <input type="checkbox"/> Entw.fähige Biotopfläche mit geringem bis mäßigem Entw.potential |
| 203 <input type="checkbox"/> Erhaltenswerte Biotopfläche        | 209 <input type="checkbox"/> Stadtökologisch bedeutende/erhaltenswerte Biotopfläche           |

Kommentare + Freier Text